

Jaarabonnement 60 Euro
 Losse nummers 6,2 Euro
 PCR Detel bvba
 000 0191380 96

Morsum Magnificat ®

Professioneel

ISSN 1373 - 833X

Beltest en al de rest ?

Betekom / Brussel

Sinds enige tijd heeft de heer Vincent Merken Beltest verlaten om elders een hogere functie waar te nemen, maar het Beltest bestaan gaat verder.



De plaats van de heer Merken is ingenomen door een dame met een opleiding in de scheikunde, haar naam is Vanlaethem en zij zit nog maar enkele weken in het ingewikkelde Beltest zadel. Toch weet de dame nu al dat er nog enkele nootjes moeten worden gekraakt.

De rode draad.

Beltest ressorteert onder het Ministerie van Economische Zaken en heeft ondermeer tot taak, de erkende keuringsorganismen te accrediteren, zeg maar op echtheid te erkennen. Zij die door Beltest erkend zijn, zouden hun job (het keuren van elektrische installaties) moeten kennen.

Wanneer we in België in de grote trog van de elektriciteitsoep beginnen te roeren, vinden we daarin altijd een rode draad. Hoe dikwijls en hoe lang men in die trog roert maakt niets uit, die draad wil er maar niet uit. Het gaat hier over de "Dienst Energie" van datzelfde Ministerie van Economische Zaken.

Belangenvermenging ?

We gaan hier niet de ganse structuur van deze dienst ontleden, een poging daartoe, zou ons tot in het oneindige en absurde brengen, maar toch dit:

De "Dienst Energie" is, zoals alle andere Ministeriële Controlediensten (bewust) onderbemand en (bewust) zonder effectieve slagkracht gehouden. Vóór de huidige Hoofdingenieur - Directeur die eveneens de Nederlandse taal onvoldoende beheerst, was het Pierre Mainil, die ongeveer 6 jaar geleden naar de Mettwielaan met pensioen is vertrokken, vlak daarvoor zorgde deze redacteur bij Mainil voor tandengeknars.

Pierre Mainil was in eerste instantie Hoofdingenieur - Directeur van de dienst Energie. In die functie moest hij toezien (hoog toezicht) op de naleving van de regels van het A.R.E.I. Hoe goed hij en zijn dienst de elektrische netten van de stroomleveranciers gedurende vele jaren gecontroleerd hebben, heeft U allemaal kunnen zien aan de honderden rapporten van gevaarlijke toestanden.

Daarboven was P.Mainil ook Voorzitter van het Vast Elektrotechnisch Comité (V.E.C.). Dat comité heeft de bevoegdheid om een advies uit te brengen omtrent de algemene reglementen aangaande de aanleg en de exploitatie van elektriciteitslijnen en over de veiligheidsmaatregelen.

Vervolgens had Mainil ook een functie in de "sub"werkgroep P86,

dit is een uitvloeisel van het V.E.C. en de Hoge Raad voor de veiligheid hygiëne en de verfraaiing van de werkplaatsen.

De P86 heeft als opdracht, ieder technisch voorontwerp voor te bereiden dat later ter goedkeuring zal worden voorgelegd aan deze beide raadgevende comités.

Wat Mainil in de P86 afschiet, kan hij in een later stadium opnieuw tot leven roepen, of vice versa. Dát gebeurde bij de recente perikelen met art.271 ook ! Een belangenvermenging van jewelste. Aan de ene kant moet zo'n directeur de Sector op de vingers tikken en aan de andere kant gaat hij ermee overleggen, dat werkt niet.

Parlementaire vraag.

De bevoegde Minister (Elio Di Roup) werd daaromtrent in 1996 geïnterpelleerd door Bert Ancaux, alias "Bertje den Bleiter" en Pierre Mainil mocht zijn mandaat bij de werkgroep P86 inleveren ten voordele van een Hoofdingenieur Directeur van Tewerkstelling en Arbeid (G.H).

Alhoewel ze dat nooit zullen toegeven, is het water altijd al diep geweest tussen het Bestuur Energie (MEZ) en de Technische Inspectie (TWA). Dat is nog maar eens duidelijk geworden toen het Demolabo van TWA aan het Simon Bolivardplein vorig jaar in oktober plechtig werd geopend. Van de Dienst Energie was er



Opening demolabo TWA. Het Bestuur Energie was de grote afwezige

niemand komen opdagen. We kunnen het misschien begrijpen, want zelfs Minister Laurette Onckelinx stuurde haar kat.

Spilfiguur.

U begrijpt het goed, de Hoofdingenieur / Directeur van het Bestuur Energie is de centrale figuur waarrond alles draait, ook Beltest is daarvan op de hoogte.

Die functie is, sinds het met pensioen gaan van Pierre Mainil, alweer ingenomen door een franstalige. Als je Ir.Mignolet opbelt

Morsum Magnificat® Professioneel

Redactie tijdelijk
Hannekensstraat 45
B 3130 Betekom
tel + 32 (0) 16 47 10 44
fax + 32 (0) 16 53 32 77

info@morsum-magnificat.be
www.morsum-magnificat.be

Verantwoordelijke uitgever

Detel bvba
Postbus 110
2300 Aarschot
HRL 102828
BTW 436 400 177
PCR 000 0191380 96



Lid van de Uitgevers
van de Periodieke Pers

Morsum Magnificat® Professioneel

**Is een periodiek dat
maandelijks verschijnt.
Het is totaal onafhankelijk
en onderscheidt zich van
andere tijdschriften wegens
het dieper ingaan op het
"maatschappelijke".
De belangen van de burger
staan aan de top, zonder
politieke of andere
inmenging waardoor
onderwerpen behandeld
kunnen worden die elders
onvoldoende aan bod
komen.**

zegt de man altijd "Jean Claude Mignolet au bout du fil", meer moet ge U daar niet bij voorstellen.

We willen U de details besparen van een gesprek tussen deze redactie, de heer Sonck (Directeur - Generaal) en de heer J.C.Mignolet van vorig jaar.

Toen waren we bij de heer Sonck ons beklag gaan doen omdat we na ruim 700 meldingen, van J.C.Mignolet nog geen enkele schriftelijke reactie mochten ontvangen. Het werd tussen de Directeur Generaal en de Hoofdingenieur Directeur af en toe een moeilijk gesprek !

Competentie en belangenvermenging.

Zoals we dat nu zien zit Beltest met een aantal problemen opgescheept die de werking, en haar onafhankelijk niet ten goede komt, daarin speelt de dienst Energie weer een cruciale rol.

Al geruime tijd wil men de uit te voeren taken van de controleorganismen grondig uitbreiden. Het huidige document dat bij een keuring wordt afgeleverd zou moeten worden uitgebreid tot een heuse "checklist" waarbij de keurder agent allerlei uitgevoerde testen aanvinkt.

Maar Beltest kan niets doen zonder de bekrachtiging van de wetten door de Politieke macht ! Het Bestuur voor Energie kan zoveel zaken voorstellen als ze wil, maar er moet wel een KB zijn.

We vernemen dat er pas een aantal nieuwe zaken qua controles bij Beltest op tafel liggen, maar op de website vinden we ze nog niet terug en Mw Vanlaethem kan er nu ook nog niets over zeggen.

We weten wel al geruime tijd, dat Beltest kampt met relatief grote problemen qua Auditoren. De klaagzang dat er te weinig competente mensen te vinden zijn hoort men niet alleen bij Beltest, dat is ook elders het geval, maar hier is het probleem schrijnend.

Toen we informeerden over "belangenvermenging" die bij sommige Auditoren een rol

zou kunnen spelen, moeten we toegeven dat er een aanvaardbare uiteenzetting volgde, maar toch blijft het probleem bestaan. Wij zijn op de hoogte van mogelijke belangenvermenging bij 2 personen. Eén ervan was jarenlang ambtenaar en toen ook al Auditeur. Nu de man op rust is gesteld heeft hij een bedrijf in dezelfde branche en er zijn bovendien aanwijzingen van rancunes, geef toe, dat is toch op het randje af !

Een ander geval ligt in dezelfde lijn, het feit dat een ambtenaar van Tewerkstelling en Arbeid ook als privaat persoon expertises mag doen. Voor zover ons bekend de enige uitzondering in België, maar het is ook een feit.

Wikken en wegen.

Uitgerekend omdat de markt van mogelijke kandidaten momenteel heel klein wordt, moet men bij Beltest toegeven dat de keuze soms moeilijk is.

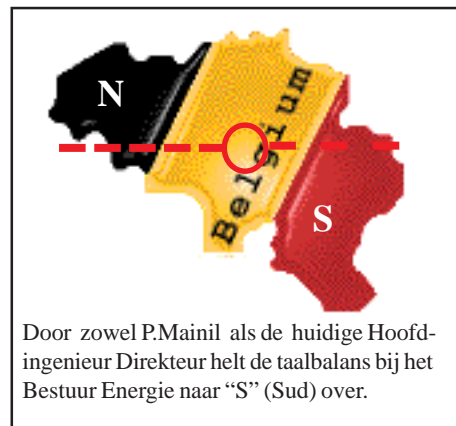
Ofwel moeten ze zich tevreden stellen met incompetentie van de Auditor, ofwel kies je voor een competent persoon die zijn job kent, maar misschien niet voor 100% onafhankelijk is, wat wil je ?

In dat verband zijn wij toch op de hoogte van het feit dat een bepaalde Auditor geen audit mocht uitvoeren omdat hij "te dicht" bij dat bedrijf zou hebben gestaan, dát spreekt toch in

het voordeel van de nieuwe bazin bij Beltest.

Problemen.

Bij Beltest weet men maar al te goed dat er nog veel te veel fout gaat bij de keuringsorganismen, maar er wordt aan gewerkt zegt men daar. Wij zijn daarvan zelfs goed



Door zowel P.Mainil als de huidige Hoofdingenieur Directeur hield de taalbalans bij het Bestuur Energie naar "S" (Sud) over.

op de hoogte, maar het is echter het resultaat dat onze belangstelling heeft.

Keuringsorganismen.

De meeste keuringsorganismen zijn vzw's, maar toch speelt het commerciële aspect een belangrijkere rol dan het technische. Agenten van keuringsorganismen hebben ook een deels commerciële taak om klanten te ronselen en te behouden.

Een agent die de regeltjes al te streng toepast zal zoals het overal in België het geval is, zijn jobke al snel kwijt zijn. Daar hebben we weer een schrijnend voorbeeld van de verloederding van het ganse Belgische "verdoken" corrupte systeem.

Toen Morsum Magnificat enkele maanden geleden binnen het Bestuur Energie enige "obstructie" ondervond, werden brusk de meldingen richting MEZ stopgezet en naar het Kabinet van de Staatssecretaris gestuurd.

Terzelfdertijd probeerden we in alle objectiviteit de mening van de erkende organismen uit te lokken, maar meteen kwam er reactie van het Bestuur Energie ! Daar zegden ze dat agenten van keuringsorganismen geen ervaring hebben met het de keuring van LS netten en aftakkingen en dat bovendien het "Hoog Toezicht" nog altijd bij het M.E.Z. berust !

De keuringsorganismen kropen in hun schelp en een verzoek om op een vergadering van het G.T.O. te worden uitgenodigd werd niet ingewilligd. Ergo, de huidige voorzitter van SGS Bureau Nivelles (Alain Vehoyen) was zelfs niet meer bereikbaar, hij verstopte zich voor onze poging tot een telefoongesprek. Vervolgens probeerden we Bernard Coget en daar bleef het bij beloften, men zou er tijdens de vergadering van einde

februari 2003 te 'Apen (TBV) over praten besloot Coget.

Keuringsorganismen - vervolg

Dat het "commerciële" de bovenhand heeft t.o.v. het "technisch" aspect, daarover zal iedereen het wel eens zijn, maar waar leggen we de grens ?

Arendonk.

In november 2001 brachten we, via een VRT nieuwsuitzending, een groot keuringsorganisme in het nieuws. De conformiteit van het LS bordje voor de voeding van de kerstverlichting te Arendonk liet op diverse punten te wensen over.

We hadden het over een voorlopig LS luchtnet voor de kerstverlichting, een paar cowboys uit Ravels (die niet eens over een verstigingsattest beschikken) hadden in de straten zómaar 2 fasen + een neuter in VOB geleiders kris, kras gespannen. De VOB geleiders met daarop 400 Volt spanning, schuurden tegen de zinken afvoerbuizen en passeerden langs terrassen, etc

Toen we het nog openstaand LS bordje bekeken (de installatie was toen nog niet in dienst), konden we onze ogen niet geloven. We fotografeerden schakelingen waarbij geleiders van 4mm² aan de uitgang van de differentieel van 63A parallel werden aangesloten op geleiders van 10mm², er was ondermeer ook geen aarding, etc.

We hebben gewacht om te reageren tot wanneer de installatie in dienst werd gesteld. VRT bracht deze vreemde toestand in het middagnieuws, de Burgemeester zwaaide voor de camera met 3 keuringsverslagen van AIB/Vinçotte, toch daagde 's avonds om

18.00 uur de installateur en 2 personen van dit keuringsorganisme op om de smeltveiligheden te wijzigen.

Heist o/d Berg.

Van hetzelfde keuringsorganisme ontdekten we te Heist op den Berg ook diverse zaken die niet door de beugel kunnen.

De lasdoos op de zijgevel (op minder dan 4 meter boven



Heist o/d Berg - Kerstverlichting

het maaiveld) heeft geen deksel, de blauwe "prikdraad" voedt een kerstverlichting. Wat verder in de straat, vlak boven het LS voedingsbord, vinden we een andere non-conformiteit. Verder willen we niet gaan, deze 2 feiten spreken al boekdelen.

Begijnendijk 1.

Een ander voorbeeld vinden we bij een ander geaccrediteerd keuringsorganisme.

Een agent keurder begaat op één adres voor een vrij eenvoudige keuring, niet minder 2 beoordelingsfouten. Ware het niet dat de klant voldoende op de hoogte was van de competentie van zijn installateur, dan had die installateur voor schut gestaan.

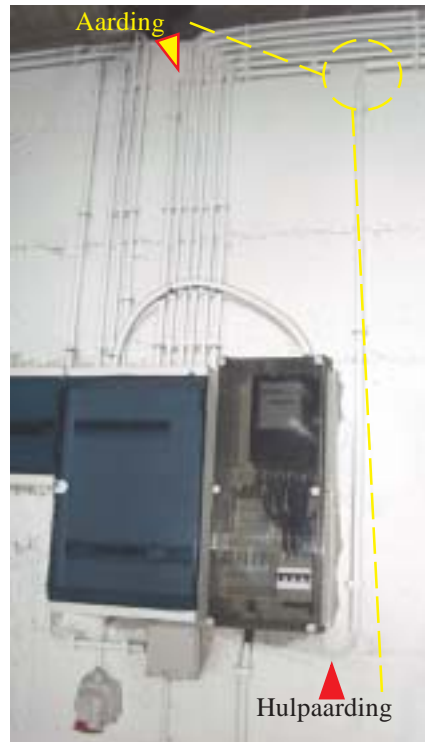
Omdat de agent keurder zijn opmerkingen had geformuleerd in bijzijn van de klant, had de elektricien een boze brief geschreven naar dat keuringsorganisme te Bonheiden en daar moest men de zienswijze van de elektricien bijtreden !

Begijnendijk 2.

In juli 2002 wordt er een nieuwe LS aansluiting gerealiseerd in de Hannekensstraat 45a, we vermoeden dat de keuring gebeurde door een geaccrediteerd keuringsorganisme uit Lubbeek, we zien wel dat er 2 aarding en vertrekt wellicht onderaan rechts

van de meetgroep van PBE, de andere is de aarding van de elektrische installatie en vertrekt hier blijkbaar aan de bovenkant van het LS bordje van de klant.

Volgens art.71-05 moet er een onderbrekingsinrichting worden voorzien om de meting van de spreidingsweerstand mogelijk te maken, deze is hiet niet aanwezig, toch is de installatie door PBE in dienst gesteld.



Op de foto's ziet U het verloop van de exploitatieaarding en de aarding van het LS bord. Deze laatste volgt een traject naar de aarde via een pvc buis van 1".

Op de foto onder ziet U beide aarding vlak voor ze in de grond verdwijnen.

Men zou verwacht hebben dat de aarding van het LS bordje op die plaats van een aardingsonderbreking overeenkomstig art.71-05 van het A.R.E.I. zou voorzien zijn, maar niets daarvan.

Beide geleiders zitten in dezelfde buis, zijn niet van elkaar te onderscheiden

en zijn bovendien overschilderd in een lichtgrijze verf, toch is deze installatie gekeurd, of toch niet ?

Begijnendijk 3.

Een woning welke in 1999 werd verbouwd kreeg ook een volledig nieuwe elektrische installatie.

Bij het betreden vinden we aan het hoofd van het LS bord een differentieel van 40A 30mA. De ingang heeft een verzegeling waarin n°32 van een agent keurde geaccrediteerd keuringsorganisme uit Lubbeek voorkomt.

Stroomafwaarts zien we een 2e differentieel van 300mA waaraan een VVB van 6mm² is aangesloten voor een bijgebouw, echter de beveiliging tegen kortsluiting ontbreekt !

In het bijgebouw (en elders) werden lichtpunten en stopcontacten gemengd, de bedrading voor de lichtpunten werd



Hier is de aarding en exploitatieaarding in één buis en overschilderd. Wie is wie. Hoe moet ik de „juiste„ aarding meten ?

evenwel uitgevoerd met VOB van 1,5mm², etc.

Er is noch een keuringsverslag, noch schema is bij de installatie aanwezig. Gedurende 5 maanden wordt er bij de eigenaar van het gebouw aangedrongen om een keuring te laten uitvoeren, die uiteindelijk op 23 februari 2003 plaats heeft.

Tijdsgebrek.

Aanvankelijk vragen wij ons af, hoe een agent keurder dat gaat aanpakken. Het is toch niet mogelijk om binnen een redelijk tijdsbestek alles na te zien en alle verbindingen na te kijken, alsmede het elektrisch ééndraadschema aan de toestand te toetsen ?

En jawel, de agent ziet daardoor vrij belangrijke zaken over het hoofd. In de keuken werden 3 TL armaturen afgetakt van de stopcontacten die met VOB van 2,5mm² bekabeld zijn, terwijl de TL armaturen met VOB van 1,5mm² werden aangesloten, bovendien

stellen we vast dat de armaturen zelf met nog een kleinere sectie bekabeld werden (0,75mm²).

Het komt er dus op neer dat deze geleiders van 0,75mm² met automatische smeltveiligheden van 20A zijn beveiligd !

De keurder /agent heeft de pech dat hij in het bijgebouwtje zijn zegellood en bijhorend gereedschap achterlaat en dus moet terugkeren om dat belangrijk werkgereedschap te recupereren.

Omdat er toevallig na de keuring een isolatiefout in een ballast van die bewuste armaturen optreedt, ontdekken we de non conformiteit.

Wanneer we de agent keurder met die feiten confronteren, moeten we zijn aanvaardbare uitleg beamen. Je krijgt als keurder geen tijd om alles tot in de puntjes te onderzoeken besluit de keurder.

Agenten Keurders net als vrachtwagenbestuurders ?

Hier en ook in andere dossiers kunnen we ons niet van de indruk ontdoen dat keuringsorganismen te veel aandacht besteden aan de commerciële kant van de zaak.

Agenten keurders die soepel zijn en één en ander door de vingers zien hebben veel klanten, het tegenovergestelde is dan ook een feit en die keurders lopen het risico hun job te verliezen.

Daaruit volgt, dat gemotiveerde elementen gefrustreerd geraken en, om hun werk te behouden, verplicht zijn om niet conformiteiten toe te laten of ze bewust niet willen zien. Daaruit besluiten we dat hier de link met de situatie van de vrachtovervoerders terecht mag worden gelegd en dat kon toch niet de bedoeling zijn.

M.E.Z. De schuldige van de algemene maleise in de Sector.

In februari 1992 werden na herhaalde klachten van deze redacteur voor het eerst rapporten door Het Ministerie van Economische Zaken (Bestuur Energie - Pierre Mainil) lastens Intercom

Distributie Noord te Wiekevorst opgesteld.

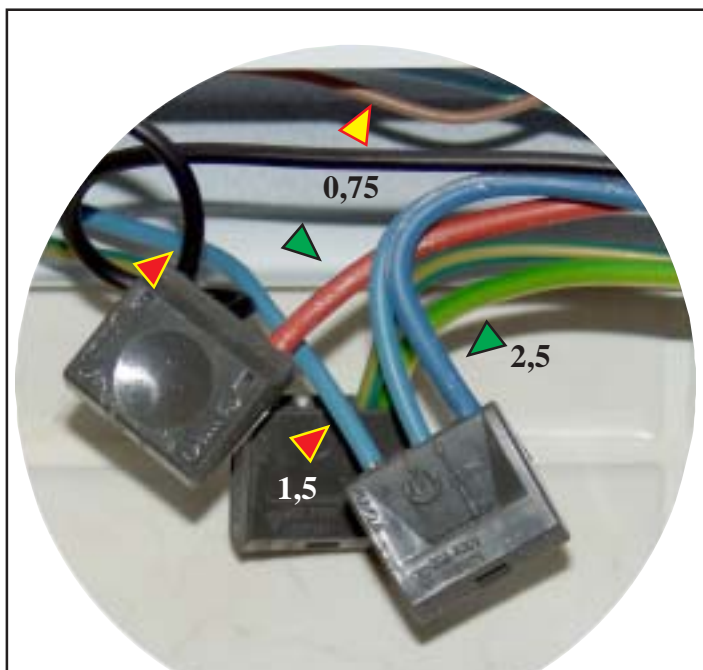
De ervaring leerde dat IDN, als gevolg van de PV's in 1992, 3 jaar later (op 19 januari 1995) slechts een klein deeltje had hersteld.

Door hernieuwde klachten en mede door enkele prangende Parlementaire vragen aan het adres van Elio Di Roupo, werd door datzelfde Ministerie van Economische Zaken, Bestuur Energie opnieuw en voor dezelfde feiten van 3 jaar eerder een PV opgesteld. In de slotregel van die brief eindigde Pierre Mainil met een dreiging die, zoals later blijkt, als bladvuullend gewauwel moet worden afgedaan. 10 Jaar later zijn er in Antwerpen, Oost en West Vlaanderen nog honderden van dergelijke installaties die niet voldoen.

Elio Di Roupo stelde in zijn reactie op een Parlementaire vraag van Bertje den Bleiter van 19 september 1997, dat de stroomleveranciers de regels van het A.R.E.I. nauwlettend moeten toepassen.

Het „nauwlettend toezien,, is de taak van het Ministerie van Economische Zaken en dat hebben ze gedurende vele jaren niet gedaan, nu is het een onoverzichtelijk en gevaarlijke puinhoop die niemand meer onder controle heeft, met alle gevolgen van dien. Dat de stroomleveranciers aangetekende brieven met dreigementen van het MEZ naast zich neerleggen, hebben we recent te Wuustwezel kunnen ervaren. Na 2 aangetekende brieven aan exploitant Electrabel te Brecht, werd nog niet tot herstelling overgegaan, exact hetzelfde als in 1992. Er is dus aan de K.Albert II laan 16 maar heel weinig veranderd.

In zijn antwoord, eveneens op een Parlementaire vraag, stelde Elio Di Roupo ook al dat het accreditatiesysteem voor erkende organismen vanaf 2000 zou vereist zijn, ook daar zijn we nog verre van klaar en ook daar is het M.E.Z. betrokken partij !



Dit is de aftakking van de kring (S3) stopcontacten naar de verlichting van 3 TL armaturen van elk 36W. De VOB (blauw uiterst rechts en rood) van 2,5mm² zijn afkomstig van kring S3 stopcontacten die met 20A zijn beveiligd.

De geleider met bruine isolatie (boven) is de bekabeling van het armatuur zelf, dat betekent in de praktijk dat deze geleider van 0,75mm² met aan automatische smeltveiligheid van 20A via kring S3 stopcontacten is beveiligd ! We hebben het hier wel over een nieuwe installatie anno 2000 !

Welke garantie heeft een particulier dat zijn installatie na een keuring effectief in orde is ?

Wij zullen het zeggen : G E E N

In verband met de toepassing van eventuele andere maatregelen, verricht het bevoegde Bestuur van mijn departement een studie over de aanpassing van de reglementaire teksten; op termijn zullen de erkende organismen hierdoor verplicht worden zich te laten accrediteren in het kader van het Belgisch accreditatiesysteem. Deze accreditatie zou vereist zijn vanaf het jaar 2000 en zal leiden tot betere prestaties van genoemde organismen.

Elio DI RUPO.

We eindigen dit verhaal met een nieuw bewijs van de Politieke "bla bla" die in dit dossier, welke ondertussen een paar ordners dik is geworden schering en inslag is.

Het Ministerie van Economische Zaken, Bestuur Energie moet nu maar eens bekennen dat zij langs alle kanten worden belemmerd om hun opdracht te vervullen. Politiek en lobbiewerk van de Sector leggen alle macht aan banden. Echte ambtenaren die nog iets willen doen (ik noem hier geen namen) kunnen alleen maar hun eigen tanden stukbijten.

Erik Verbeeck