



Laagspanningsnetten



JOS (AN)SOMS de veiligste

Wuustwezel gemeente

- Wuustwezel.
Laagspanningsnetten
- Beltest - Blz 2.
3 Maanden later.
Differentieel ?
- Begijnendijk.
Verlichting Camping
- Telenet - Genk
- Minister Landuyt
Struisvogel ?

Iedereen heeft het er over "De liberalisering van de energiemarkt". Over de erbarmelijk slechte staat van de netten, meer bepaald de luchtnetten waarop de +/- 4,2 miljoen abonnees voor laagspanning zijn aangesloten, zwijgt iedereen, ook het bekende commerciële magazine dat "sommige" aankopen bekritiseert.

Omtrent het feit dat in dat kader een zeer belangrijk item in de regels (A.R.E.I.) werd gewijzigd weet men daar blijkbaar niet, ofwel zijn ze partijdig, ofwel is dat een gat van formaat in hun cultuur !

Gaat de abonnee het gelag toch betalen ?

We hebben er tientallen keren voor gewaarschuwd dat de kosten om de netten, die gedurende tientallen jaren zijn verwaarloosd, te herstellen uiteindelijk door de abonnees zullen moeten worden betaald.

We zijn daarvoor zelfs naar het Kabinet van de Hasseltse "Stunt" Minister getrokken maar behalve voor politieke macht, hadden ze daar voor dit gigantisch financieel probleem geen begrip.

Nu het energielandschap zich tot einde 2003 qua prijzenpolitiek gaat "koest" houden zal het monster, zonder enige twijfel, volgend jaar vuur spuwen, de kleine abonnee zal het gelag weer moeten betalen.

Netten herstellen, budgetmeters, gratis stroom...

De laagspanningsnetten moeten onverwijld hersteld worden. Ter zake heeft de federatie van elektriciteitsverdelers (B.F.E.) in september 2002 binnen de werkgroep P86 vernomen dat dit tegen einde 2003 moet gerealiseerd zijn.

Deze redactie heeft reeds einde 2002 aan de C.R.E.G. een raming gemaakt van de kosten, wij hebben toen een bedrag vooropgesteld van **750 mio Euro**, niemand heeft dat tot op heden tegengesproken.

Ondertussen heeft de demagogie van bepaalde politici welig getierd, de "budgetmeters" en de "gratis stroom" mochten in hun verkiezingspropaganda niet ontbreken ! Zenders als VRT hebben niet één keer ingespeeld op de slechte staat van de elektrische netten. Een journalist van de V(riendjes) R(ood) en T(ententius) heeft maandenlang een filmcassette ter beschikking gekregen, daarop was het nodige bewijsmateriaal te zien, maar hij mocht van zijn eindredacteuren (o.a. Vandievel) dat item niet brengen ! De aan de gang zijnde herstellingen en de daar bovenop nog opgelegde verkiezingscadeautjes zullen er uiteindelijk toe bijdragen dat de prijs per kilowattuur zal stijgen, 15% denken wij !

Netten Wuustwezel best, Roeselare het slechtst !

We moeten het herhalen "Burgemeester Ansoms" is ter zake de

meest consequente Burgemeester geweest ! We hebben Wuustwezel op zijn minst 10 keer bezocht !

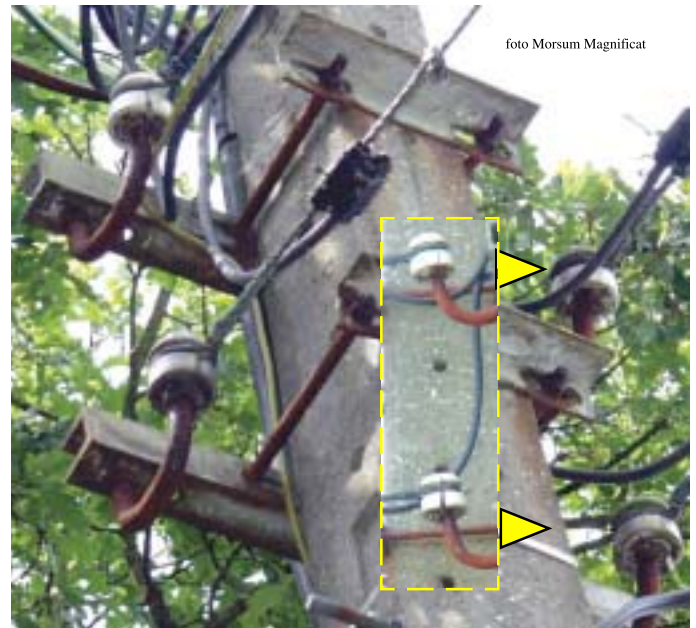


foto Morsum Magnificat

Wuustwezel na 1 juli 2003 - We vonden op deze paal toch nog 4 defecte isolatoren !

Daarom moeten we toegeven dat daar de netten het snelst werden gesaneerd. We hebben nog een pak opmerkingen op de manier waarop het A.R.E.I. door de uitvoerende aannemer (in opdracht van ENF) met de voeten werd getreden, maar daar kan Burgemeester Jos Ansoms niets aan doen.

De systematische manier waarop ENF knoeiwerk aflevert of laat afleveren, zet onze overtuiging telkens weer kracht bij: Ze kunnen het werkelijk niet!

Roeselare, Ruddervoorde, Oostkamp: erbarmelijk slecht !

Als tegenpool voor Wuustwezel hebben we Roeselare in de Intercommunale GASLWEST. We bezochten de stad van Burgemeester Denys (voorzitter Gaselwest) 3 maal.

We stellen vast dat de gemelde gebreken hersteld worden en dat ze de rest niet zien noch herstellen. Maar er komt nog een vervolg, nieuwe "meldingen" liggen klaar.

Wanneer we Burgemeester Denys proberen te bereiken vraagt



Niet geïsoleerde geleiders met "lusterklemmen" op minder dan 2,5m. van het voetpad.

Morsum Magnificat® Professioneel

Redactie tijdelijk
Hannekensstraat 45
B 3130 Betekom
tel + 32 (0) 16 47 10 44
fax + 32 (0) 16 53 32 77

info@morsum-magnificat.be
www.morsum-magnificat.be

Verantwoordelijke uitgever

Postadres:
Detel bvba
Postbus 110
3200 Aarschot
HRL 102828
BTW 436 400 177
PCR 000 0191380 96



Lid van de
Unie van de
Uitgevers van
de Periodieke
Pers
U.U.P.P.

Morsum Magnificat ® Professioneel

**Is een periodiek dat
maandelijks verschijnt.
Het is totaal onafhankelijk
en onderscheidt zich van
andere tijdschriften wegens
het dieper ingaan op het
"maatschappelijke".
De belangen van de burger
staan aan de top, zonder
politieke of andere
inmenging waardoor
onderwerpen behandeld
kunnen worden die elders
onvoldoende aan bod
komen.**

de man die we aan de telefoon hebben zich af waarom en of dat allemaal in het nieuws moet komen ?

Beltest.

Op 30 maart 2003 werd een document V0303784, geïllustreerd met diverse foto's, voor commentaar aan Beltest overgemaakt.
Het gaat om een elektrische installatie waarover wij onze



Volgens het A.R.E.I. moet deze differentieel nog altijd aan de in- en ook aan de uitgang door het keuringsorganisme verzegeld worden.

twijfels hebben of deze wel degelijk vóór indienststelling werd gekeurd (art.270 A.R.E.I.).

Anderzijds zou volgens andere informatie blijken dat er door een bepaald erkend organisme toch een keuring werd uitgevoerd. We stuurden met het voornoemd document nog andere informatie die in de richting van een bepaald keuringsorganisme wijst.

We zijn nu 3.1/2 maand later en Beltest liet nog niets van zich horen.

Huisnummer bestaat niet.

Op het aansluitdocument van de stroomleverancier staat er een huisnummer dat in die straat niet bestaat. Informatie bij het betreffende Gemeentebestuur bevestigt dat. Misschien moeten we toch de conclusie trekken dat de stroomleverancier de elektrische installatie in dienst stelde zonder voorafgaande keuring. Als de installatie in orde en dus gekeurd is, zou op het keuringsverslag toch het juiste huisnummer zijn vermeld ?

Verzegeling differentieel afschaffen ?

Via andere informatiekanaalen vernemen we dat Beltest verveeld zit met dat document V0303784 van 30 maart 2003. We telefooneerden al eens met iemand van Beltest waarop we de melding kregen dat Mw Van Laethem (de huidige baas) haar antwoord aan het formuleren is, we wachten af

Van andere bronnen horen we dan weer dat dit geen "zaak" is voor Beltest, maar wel voor F.O.D. Energie.

Weer andere kanalen zeggen dat er in een werkgroep wordt geïverd om het verzegelen van de differentieel (art.86-07 A.R.E.I.) gewoonweg af te schaffen !

Uit de hoek van de "werkgroep 64" <niet verwarren met de werkgroep P86> wordt er gezegd dat zij opteren om het verzegelen van zowel de ingang als de uitgang af te schaffen.

Toch zijn er leden van de werkgroep P86 die de ze van de "64" ook al bijtreden, maar er zijn ook andere klokken !

De groep "64" werkt in het kader van het BEC (Belgisch Electrotechnisch Comité), daar worden alle normvoorstellen van het I.E.C. en CENELEC bekeken.

Terug naar af.

We "polsten" bij een erkend keuringsorganisme naar een reactie.

Daar waren ze veel minder enthousiast; "dat is terug naar af" waren de eerste woorden. Als de verzegeling wordt afgeschaft, dan zal men nog minder terugschrikken voor het creëren van gevaarlijke toestanden. Als er een verzegeling aanwezig is, zal men zich toch minstens afvragen of die wel mag worden verbroken, dat zal kandidaat prutsers toch wat afschrikken.

Bovendien is het aanbrengen van de verzegeling (wat volgens het A.R.E.I. verplicht is), nog een zekerheid dat de installatie ooit gekeurd werd.

Wij hebben de ervaring, dat er regelmatig vragen binnenlopen om eerder verwijderde loodjes

terug te komen aanbrengen vervolgt men bij dat keuringsorganisme.

Art.86-07 van het A.R.E.I. zegt ondermeer :

07. Bescherming van stroombanen in het algemeen.

Ten minste een [automatische differentieelstroominrichting] met een aanspreekstroom van ten hoogste 300 mA moet in het begin van de installatie aangebracht worden.

Gepaste maatregelen moeten de ongenaakbaarheid van de in- en uitgangsklemmen van het beschermingstoestel verzekeren. Het blijvend karakter van deze ongenaakbaarheid moet verwezenlijkt worden door verzegeling uitgevoerd door de persoon die volgens artikel 270 belast. is met het gelijkvormigheidsonderzoek

We wilden nog een ander erkend organisme polsen, maar de belofte om terug te bellen kon blijkbaar niet worden ingelost.

F.O.D. "Energie".

Bij F.O.D. Energie vernemen we dat ze voor het niet verzegelen van de uitgang de ogen sluiten, ze het zelfs niet nodig vinden ! Als we weten dat Ir.JC.Mignolet (Ingenieur Directeur bij de dienst Energie) voorzitter is van de werkgroep P86 dan kunnen we ons al één en ander voorstellen.

We kunnen best begrijpen dat sommigen daar een eigen mening hebben, maar zolang er in het A.R.E.I. staat geschreven (zie hierboven) dat in - en uitgang moeten verzegeld worden, dan moet dat zo worden uitgevoerd, individuele meningen mogen in de praktijk niet meespelen.

Niet toevallig.

Het is toch wel frappant dat, nadat Morsum Magnificat richting Beltest inzake het niet verzegelen van een differentieel een dossier instuurde, nu plotseling de discussie op gang komt. Hoe dan ook blijft het, tot wanneer het A.R.E.I. is aangepast, toch verplicht.

Er is meer dan de differentieel.

Sommigen kunnen de aanleiding van het aankaarten van één en ander maar niet in de juiste context plaatsen, we hebben hier weer zo'n zaak.

We denken in eerste instantie dat er geen keuring door een erkend organisme is uitgevoerd en dat de stroomleverancier zonder keuringsverslag stroom leverde (juli 2002).

Behalve het niet verzegelen van de differentieel zijn er immers nog andere inbreuken. De installateur is gekend en bij een andere elektrische installatie (voor dezelfde eigenaar) waren er ook problemen.

Daarom vragen wij ons af of de installatie wel veilig is. Beltest weet om welke stroomleverancier het gaat, het is dan toch een klein kunstje om bij die stroomleverancier na te gaan wie de installatie heeft gekeurd! En, indien Beltest vaststelt dat één en ander niet in orde is, kunnen zij toch het dossier aan F.O.D. "Energie" doorspelen, waarom zouden wij dat doen?

Barbecue.

In juli 2002 werd er in dat lokaal door buurtbewoners een Barbecue ingericht, daarbij werd eveneens een "Discobar" gehuurd / geïnstalleerd.

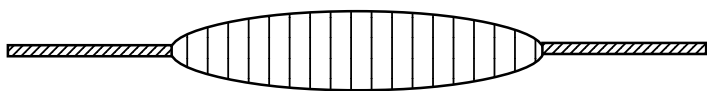
Vermits "derden" gebruik maken van de elektrische installatie maken wij ons op zijn minst zorgen voor de veiligheid (overspanning, kortsluiting, brand).

Als bijkomend detail is recent, bij een poging tot regularisatie, aan het licht gekomen dat het gebouw zonder vergunning is gebouwd! Als onze redenering klopt, dan hebben we:



Ter gelegenheid van de Barbecue wordt er ook een koelwagen op de elektrische installatie aangesloten. Hoe gaat de elektrische kabel naar binnen, geklemd tussen de deur natuurlijk!

- Een illegaal gebouw.
 - Een niet gekeurde elektrische installatie.
 - Elektriciteit ter beschikking zonder voorafgaande keuring.
- We zijn van oordeel dat een elektrische installatie waarop men op een dergelijke manier aansluit (kabel tussen de aluminium deur), in orde moet zijn. We hopen dat critici nu een beter idee hebben waarom het niet verzegelen van de differentieel in vraag werd gesteld.



Begijnendijk

Aansluiten van 17 openbare verlichtingpalen voor een privaat terrein.

In februari 2003 formuleerden we een vraag aan het Gemeentebestuur van Begijnendijk omtrent de manier waarop 17 verlichtingspalen op Camping De Roygaerden bvba geïnstalleerd, branden en onderhouden worden.

Camping De Roygaerden ligt aan de Betekomssteenweg 75 en is een commercieel bedrijf.

Op onze schriftelijke vraag van februari 2003 is er 5 maanden later nog geen reactie vanaf het Gemeentebestuur te bespeuren. We herhalen hier nog eens dat op dat terrein maar liefst 17 palen werden geplaatst die op de openbare verlichtingsnet van de gemeente werden aangesloten en ook onderhouden worden. Mogen inwoners van Begijnendijk dan niet weten hoe de vork aan de steel zit?

Woning kan niet aansluiten op het openbaar elektriciteitsnet.



Eén van de 17 verlichtingspalen

Een ander probleem ligt in het feit dat de uitbaters van de Taverne De Roygaerden geen elektrische aansluiting op het openbaar elektriciteitsnet kunnen bekommen. Verzoek bij het Gemeentebestuur en P.B.E. helpt niet.

Bij P.B.E. zegt men dat het een privaat eigendom is (De Roygaerden bvba) en ze toelating van de eigenaar moeten krijgen om een kabel te leggen.

De taverne is nu aangesloten via het laagspanningsnet van de Camping. Probleem is dat de meetgroep in de hoogspanningscabine staat en de meterstand nooit kan worden gecontroleerd door de huurders van de taverne.

Geen "dubbel" tariefmeter.

Erger is het dat er geen gebruik kan worden gemaakt van het goedkopere "nachttarief", dat moet voor de uitbaters een aanzienlijke financiële kater veroorzaken.

Zo'n taverne (met keuken) heeft toch tijdens de uren dat er op nachttarief kan worden overgeschakeld nog een relatief hoog verbruik, we denken aan een koffieautomaat (+/- 2 kW), afwasmachine (+/- 3 kW) en andere toestellen.

De uitbaatster moet zich zondermeer tevreden stellen met de elektriciteitsfactuur die door de eigenaars van de Camping wordt voorgesteld, controle heeft ze niet, noch op de prijs, noch op het verbruik! Omdat we niet over de juiste gegevens beschikken (juiste kilowattuur), gaan we hier de rekening van anderen niet maken, maar het moet toch om duizenden euro's gaan. Nu de huurperiode bijna ten einde is, wil de uitbaatster de eigenaars voor een voldongen feit stellen.

Dit lijkt mij meer iets voor Economische Zaken, zowel op het economische (verkoop van elektriciteit aan derden), alsop het technische vlak (iemand meetgroep in een hoogspanningscabine plaatsen).

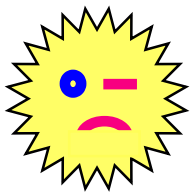
Omdat de meetgroep in de hoogspanningscabine staat is de uitbater nooit in de mogelijkheid om (wanneer zij dat wensen) enige controle uit te voeren, ergo, iemand (zonder een AVIP certificaat) mag zomaar geen hoogspanningscabine betreden, zelfs de eigenaar mag er in principe om die reden niet binnen!



foto Morsum Magnificat

Ria de uitbaatster van Taverne Roygaerden

Dat de hoogspanningscabine een jaarlijkse verplichte keuring ondergaat is eveneens onwaarschijnlijk. Wordt aldus zeer waarschijnlijk vervolgd.



Telenet in Limburg

We hebben het Telenet dossier omtrent de abonnee aansluitingen wat opzij gelegd, maar we zijn het niet vergeten. In vorige artikels hebben we al geschreven dat Jan De Graeve "interim PR" het met onze methodes niet eens is. In tegenstelling tot journalisten van (sommige) gazetten, laten wij ons niet alles in de mond leggen. Dát is voor (ondermeer) Telenet een groot probleem.

Toen we op uitnodiging van Duco Sickinghe in het Sheraton te Brussel (Zaventem) op 10 februari 2003 een gesprek van 1.1/2 uur hadden, moest de Telenet topman toegeven dat wij een grondige kennis van de netten in huis hebben.

Journalisten van kranten spreken niet over "UPS" een onderwerp dat wel degelijk belangrijk is, maar je moet het technisch snappen,



foto Morsum Magnificat

Vier mogelijke aansluitingen
één aangesloten voor kabel- tv maar niet voor de Telenet diensten.

zoniet kan er geen zinvol artikel worden gebracht.

Vooraleer we met verdere resultaten komen aandraven, moeten we eerst nog wat meer gegevens verzamelen. We zijn begonnen om te Genk na te gaan hoeveel abonnees, welke op het kabel- tv net zijn aangesloten (van de zuivere Intercommunales), ook effectief klant van Telenet zijn.

Het kabel- tv net van Interelectra is, in tegenstelling tot andere kabelnetten, moderner. Deze zuivere Intercommunale heeft heel wat geïnvesteerd in een 862 MHz net maar of dat echter allemaal rendabel is weten we niet.

We hebben een goed net zegt Directeur JO GEBELEN op een ietwat bitsige toon aan de telefoon. Nogal wiesde, het net is splinternieuw aangelegd maar toch hebben we omtrent enkele zaken onze twijfels. We hebben namelijk informatie dat eigen stoorproducten van het net, het telefoniesysteem zouden storen; we onderzoeken dat momenteel nog.

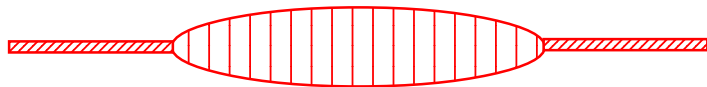
Telenet aansluitingen.

Interelectra gebruikt ook een ander soort abonneeaftakdozen, een systeem dat een beetje volgens het (oude) systeem van ACEC werkt. Hier kan je, in tegenstelling tot andere netten, niet onmiddellijk zien of het een Telenet klant is of niet. Bepaalde elementen

zitten namelijk binnen in de behuizing, bij andere aftakdozen zitten deze filters aan de buitenkant. Zonder filter is het een Telenet abonnee, met filter een gewone kabel- tv abonnee.

In Genk hanteert men een ander systeem dat voor een visuele vaststelling minder betrouwbaar is, zelfs onprofessioneel. Sommige uitwendig aangebrachte aanduidingen zijn niet tegen de Ultra-Violettestralingen bestand en vallen er gewoonweg af.

We gaan met onze vaststellingen toch verder.



Minister Landuyt Struisvogel

Tijdens de uitzending van "Recht van Antwoord" op 1 april 2003

was Minister LANDUYT de 3e van de 3 wijzen die de aantijgingen van deze redactie aan het adres van de stroomleveranciers diende de beamen. Toch waren we niet geheel tevreden omdat de Minister suggereerde dat "sommige" Intercommunales beter zouden dan andere?

We wilden van Minister LANDUYT graag weten, welke



Minister Landuyt op VTM.
Van wat een politicus op televisie komt vertellen, mag je doorgaans niet veel geloven.

Intercommunale(s) hij bedoelde.

Bla, bla van de Minister.

Na 3 maanden vruchteloze pogingen weten we het antwoord nog steeds niet. We telefoneerden eerst op zijn nummer thuis waar we zijn zoon aan de telefoon kregen.

Op aanraden van de zoon belden we vervolgens naar zijn advocatenkantoor te Brugge. Daar werden we verwezen naar zijn Kabinet te Brussel!

Op het Kabinet kregen we te horen dat we maar beter een e-mail zouden zenden, op die manier hadden we het meeste kans! Op geen enkele e-mail kwam er reactie van Minister LANDUYT!



Goedele Liekens in de studio vóór de fotografen.

Later probeerden we nog enkele keren op zijn Kabinet, allemaal tevergeefs! Uiteraard speelt het feit dat wij hier niet aan "kontlik-journalistiek" doen een doorslaggevende rol, ga maar eens na waar ge Minister Landuyt in de pers ziet, dan weet ge genoeg!

De pers en de politiek, we weten nog steeds niet "wie" "wie" maakt!

Erik Verbeeck.