

**Colofoon****Morsum Magnificat®**

Professioneel

Redactie

Hannekensstraat 45  
B 3130 Betekom  
tel + 32 (0) 16 60 46 10  
fax + 32 (0) 16 60 83 10

info@morsum-magnificat.be

www.morsum-magnificat.be

Verantwoordelijke uitgever :

MORSE-Press VOF  
Postadres: Postbus 40  
3130 Betekom  
BE 0886 942 759  
Fortis 001 509 3123 20



Lid van de Unie  
van de Uitgevers  
van de Perio-  
dieke Pers  
U.U.P.

**Jaarabonnement 50 \* 2 euro**<sup>2</sup> Electronische versie (PDF)**Jaarabonnement 100 \* 3 euro**<sup>3</sup> Gedrukte versie in kleuren**Losse nummer 8,50 \* euro**

\* Verzending en BTW inclusief

Hoofdredacteur  
Erik Verbeeck

**Morsum Magnificat®**

Professioneel

Is een periodiek dat

maandelijks één of meerdere  
malen verschijnt.

Het is totaal onafhankelijk en  
onderscheidt zich van andere  
tijdschriften wegens het  
dieper ingaan op het  
"maatschappelijke".

De belangen van de burger  
staan aan de top, zonder  
politieke of andere  
inmenging waardoor  
onderwerpen behandeld  
kunnen worden die elders  
onvoldoende aan  
bod komen.

# Is de Verkiezingsbegroting van Verhofstadt "Nep" ?

Betekom / Leuven 18 maart 2007.

*De laatste week werd er in de begroting op een lachwekkende manier met cijfers gegoocheld. Herman Van Rompuy zei dat er in 2008 in de sociale zekerheid een tekort zou ontstaan van 3 miljard euro, Overheids-financiënspecialist Dirk Van Mechelen had het over 600 tot 700 miljoen en tovenaars Rudy Demotte kondigde gisteren voor 2007 een overschot aan van 368 mio euro !*

Vanaf de Euro hebben we altijd lage rentevoeten gekend, maar de laatste jaren zijn die toegenomen.



Ze konden het samen weer goed vinden

## One shots.

We legden de stelling van Herman Van Rompuy, dat er in 2008 een tekort van 3 miljard zou zijn in de sociale zekerheid ten gevolge van de vergrijzing, voor aan een Professor Economie die destijds (1997-1999) prima werk leverde bij Jean-Luc Dehaene.

Niettegenstaande de Prof nu opnieuw les geeft aan de UA te Antwerpen en de politieke materie niet meer op de voet volgt, bevestigt hij dat het opstellen van begrotingen een moeilijke materie blijft omdat men rekening dient te houden met verschillende parameters.

Er zijn natuurlijk altijd de "one shots", de éénmalige operaties zoals bijvoorbeeld het verkopen een overheidsgebouw. Dat bedrag komt dan binnen maar ondertussen moet er wel huur betaald worden wat erop neerkomt dat na 3 of 4 jaar de inkomst werd betaald aan huur van het gebouw, maar de huur moet wel verder betaald worden.

## Private Public Sector (PPS).

Een ander voorbeeld is het Justitiepaleis in Antwerpen, dat zijn dan de zogenaamde PPS (Private Public Sector) avonturen waar men de privaat sector gebruikt om te financieren. Een andere mogelijkheid is privatiseren, allemaal ingrepen die het begrotingsresultaat opsmukken. Dat is één gegeven.

## Uitstaande schuld.

Een tweede belangrijk punt zijn de intrestlasten. België heeft een uitstaande schuld van zo'n 131 % van het BBP en daarop moet rente worden betaald, die rentevoeten van 4 of 4,5% maken dan natuurlijk een gigantisch verschil.

## Windfall gains.

Wat een goede maatregel is, is in plaats van te kijken naar het uiteindelijke saldo op het einde, entiteit 1 (De Federale Staat) en 2 te nemen, alles op te tellen en dan te zeggen oké, we zijn in evenwicht maar dat is zeer gevaarlijk omdat natuurlijk, bij lage intrestvoeten, zoals de vorige regeringen hebben gekend, de oude schulden worden vernieuwd met lage intrestvoeten en men krijgt z.g. "windfall gains" dus opbrengsten die gevaarlijk zijn want als de intrestvoet wijzigt zit men terug in de problemen.

## Primair saldo.

Vroeger namen we als basis van de begroting wat we noemden het "primair saldo", dat zijn de inkomsten en de uitgaven van de overheid maar zónder de intrestlast, dan moesten we zorgen dat we een primair saldo hadden van 6%, dat was de target. Als de intrestvoet dan eens steeg of daalde dan had dat geen invloed. We bleven kijken naar structurele uitgaven en dat er steeds een primair saldo was van die vooropgestelde 6%. Dan was het resultaat natuurlijk dat alle winsten die werden gerealiseerd, omdat de rentevoeten daalden, dat die werden gebruikt om de schuld af te lossen en zodoende kon er gezorgd worden dat de toevallige winsten gegenereerd door de daling van de rentevoeten, niet werden opgesoupeerd aan van alles en nog wat, zoals het Zilverfonds.

## Zilverfonds.

Vande Lanotte is de eerste geweest die daarmee is beginnen te prutsen zoals het Zilverfonds maar er was dan ook zoveel druk vanuit de PS en ook SP dat men de opbrengsten uit de lage intrestvoet toch zou gaan gebruiken voor andere dingen dat Vande Lanotte niet kon zeggen ; we gebruiken ze om de schuld af te lossen



want dat werd niet aanvaard, er werd immers gezegd dat de schuld bij de rijken zat. Hij heeft dan de truc uitgevonden van het Zilverfonds wat in feite ook een vorm is van schuld afbouwen maar het lijkt naar buiten alsof het alleen wordt gedaan voor de pensioenen. Het pensioenfonds van Belgacom overnemen is weer een andere truc. Zeggen “wij zullen de pensioenen wel betalen” maar de problemen zijn dan wel voor latere regeringen. Gelukkig is er voorlopig niet veel druk op de rentevoet maar als die er komt of er komt een inflatie dan heeft een volgende regering weer een flinke opkuisoperatie te doen en dat is niet voor de hand liggend want de begrotingen zitten vol met nepinkomsten en “one shots” en parameters die een grote rol spelen en die men niet in de hand heeft en er zijn nog een paar dingen in aantocht, zoals de vergrijzing.

## Vergrijzing in 30 jaar.

Het probleem van de vergrijzing is niet zo simpel op te lossen want men kan de mensen proberen langer te doen werken maar als ze dat niet willen en ze hebben rechten opgebouwd ! Dat is een proces van dertig jaar dat niet kan omgekeerd.

## Interesten.

Tijdens de bijeenkomst van “Het rapport Van Mechelen” heeft Morsum Magnificat Dirk Van Mechelen geconfronteerd met de initiatieven van Verhofstadt die werkgevers pusht om 50 en 55 plussers aan te werven door

kortingen van 400 Euro per maand op de sociale lasten te geven. Toch blijven de media melding maken en is het een feit dat jobs niet ingevuld geraken en staan er 2 of 3 arbeidskrachten aan te schuiven uit de



**Toen Professor WN de financiële lakens op het Kabinet Dehaene mocht uitdelen ging het beter met België, maar Dehaene haalde het niet meer. Het kwam de Prof. ook goed uit want hij had genoeg van de politiek. Verhofstadt heeft spaarpotten leeggemaakt <nvd>**

Oostbloklanden die voor de helft van de prijs willen komen werken.

## Veiligheid op werven.

Bovendien neemt, door het feit dat men de taal niet kent, de veiligheid af en nemen de arbeidsongevallen toe. Van Mechelen heeft daarop letterlijk geantwoord dat er in Roeselare en Kortrijk een grote nood is aan arbeidskrachten en dat in Wallonië en Henegouwen de werkloosheid groot is dus moet er van daaruit een inspanning worden geleverd dus vanuit Henegouwen

in Kortrijk gaan werken. Op de vraag van MM wat de beslissing van een werkgever is, wanneer hij de keuze heeft tussen een 55 plusser en drie Oostblok arbeiders die voor de helft komen werken, kon Van Mechelen niet antwoorden.

## West Vlaanderen.

Volgens Professor N. zijn er in West-Vlaanderen meer arbeiders die vanuit Noord Frankrijk komen werken dan vanuit Wallonië en dat heeft alles te maken met de sociale voorzieningen, die zijn in Frankrijk immers een stuk lager dan hier.

## De “Nep” begroting.

Als Van Mechelen zegt dat er, volgens de Nationale Bank en Unizo, een structureel overschot en een evenwicht in de begroting is heeft dat volgens professor WN alles te maken met de ex-kabinetschef van Verhofstadt (Luc Coene) die op een gegeven moment directeur en Vice Gouverneur van de Nationale Bank is geworden en die waarschijnlijk de volgende gouverneur zal worden. Eveneens dient er rekening mee gehouden te worden dat 2007 een verkiezingsjaar is en dat niemand met besparingen naar buiten wil komen en dat iedereen nog iets wil uitgeven voor de eigen groepen. Deze begroting wordt dus een “nep” begroting.

## Was Dehaene beter ?

Het gegeven bij de regering Dehaene was, dat door de komst van de Euro, de staat onder de 3% tekort moest zitten zoniet viel België uit de Euro-boot, er was dus wekelijks een begrotingscontrole en dan was er het jaar van de verkiezingen, 1999. De verwachting was dat de regering Dehaene in het zadel zou blijven, er werd dus in het laatste begrotingsjaar gewerkt met dat idee en er werden geen ‘zotte’ uitgaven meer gedaan want die zouden hen na de (her) verkiezing duur te staan komen, iedereen bleef dus, qua uitgaven, op de rem staan.

## Het licht uit.

Toen kwam de dioxine crisis die het licht uitdeed. De regering Dehaene werd niet meer verkozen en opvolger Verhofstadt kon de eerste jaren, dankzij de ‘zuinige’ politiek van Dehaene voor de verkiezingen, onmiddellijk uitpakken met goede begrotingen. Nu het zich laat aanzien dat de paarse regering door de kiezer zal worden afgestraft kan men het zich veroorloven een nep-begroting in elkaar te steken.

JVDS