

Colofoon

Morsum Magnificat®

Professioneel

Redactie

Hannekensstraat 45

B 3130 Betekom

tel + 32 (0) 16 47 10 44

fax + 32 (0) 16 53 32 77

info@morsum-magnificat.be

www.morsum-magnificat.be

Verantwoordelijke uitgever

Detel bvba

Postadres: Postbus 110

3200 Aarschot

HRL 102828 BTW 436 400 177

PCR 000 0191380 96



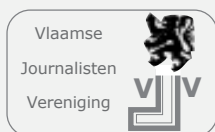
Jaarabonnement 30 * Euro

Losse nummer 2,50 * Euro

* Verzending en BTW inclusief

Hoofdredacteur

Erik Verbeeck

**Morsum Magnificat®**

Professioneel

Is een periodiek dat

maandlijks één of meerdere

malen verschijnt.

Het is totaal onafhankelijk en

onderscheidt zich van andere

tijdschriften wegens het

dieper ingaan op het

"maatschappelijke".

De belangen van de burger

staan aan de top, zonder

politieke of andere

inmenging waardoor

onderwerpen behandeld

kunnen worden die elders

onvoldoende aan

bod komen.

Begijnendijk: Kersverse Schepen Openbare Werken in haar eerste test glansrijk gebuisd.

Wijk De Tumkens even afgesloten van de buitenwereld.

Betekom / Begijnendijk
20 januari 2007.

Sinds 2 januari 2007 is het nieuwe Schepencollege van Begijnendijk geïnstalleerd <zie website Morsum Magnificat op 2.1.2007>, daarbij ook de kersverse 1e Schepen en meteen ook de Schepen van Openbare Werken Patricia STEVENS (MGB).

Industrie.

Er zijn al een tijdje werken gepland aan de verbindingsweg tussen Betekom en Aarschot, voor Betekomse begrippen is de Aarschotsesteenweg een drukke weg. Behalve de praktijk van de "best draaiende industrie van Betekom" van Dokter Depré, vindt men er nog een bakker, Apotheker en nog een handvol andere neringdoenden.

Plotseling afgesloten.

Op maandag 15 januari 2007 plaatst de aannemer (Deckx) plotseling signalisatie met ondermeer het bord E3 en F45c, dat is hier ongehoord en absurd omdat

De absurde verkeersborden



F45 Doodlopende weg - C3 Verboden toegang, in beide richtingen, voor ieder bestuurder.

door de plaatsing van die borden alle verkeer onmogelijk is, bovendien waren de werken nog niet aan de gang.

Patricia Stevens weet van niets.

Vanaf de wijk "De Tumkens", waar ook Schepen DE COUX woont, was alle verkeer van en naar Betekom, Begijnendijk en Aarschot onmogelijk, de wijk was dus plotseling



De kersverse Schepen van Openbare Werken P.Stevens (MGB) hier tijdens de zitting van de Gemeenteraad van 2.1.2007, wist van niets

geïsoleerd, het regende klachten, toen de Aptoheker zich beklaagde richting Schepen van Openbare Werken, was haar naam "Haas -ik weet van niets-" in plaats van Patricia Stevens !

Coördinatievergadering.

Dat men op de gemeente Begijnendijk van niets zou weten, is larie en apekool, er is in de tweede helft van december 2006 een coördinatievergadering geweest, waarbij de planning met de aannemer DECKX

lees verder blz 7

werd besproken.

Daarin werd 15 januari 2007 als datum voor het plaatsen van de verkeersborden voorzien.

De bedoeling daarvan zou geweest zijn om de omleiding bekend te maken én het zou gebeuren in samenwerking met de Politie.

Vervolgens zou men op 23 januari 2007 de werken laten aanvangen, maar dan wel in 3 fasen, Deckx is dus één week te vroeg gestart, bovendien niet volgens planning.

Signaleren van werken.

Wanneer een aannemer werken dient uit te voeren, moet deze overeenkomstig het KB van 01 december 1975 (art. 78) de nodige signalisatie en verkeerstekens aanbrengen <artikels niet limitatief>. De aannemer moet van de werken én de aan te brengen borden (en eventueel omleggingen) een tekening opmaken en die ter goedkeuring aan de betreffende verkeerspolitie overmaken die dan na goedkeuring een document aflevert.

Volgens Burgemeester WILLY MICHIELS, is dat in casu Inspecteur Paul Verhaegen die daarin de specialist is, steeds volgens de Burgemeester, zou het plan van de verkeerssignalisatie in orde zijn, maar het viel in de praktijk anders uit.

De aannemer plaatste op 15 januari 2007 in de namiddag verkeerde borden, de reden daarvan zou moeten gezocht worden in het feit, dat aannemer DECKX niet over de juiste borden beschikte !

Maar de Burgemeester spreekt zichzelf tegen omdat hij tijdens het gesprek zegt : "De politie is daarmee nog twee dagen in de weer geweest ", hoezo, als alles qua tekeningen, vergunningen in orde was, waarom moesten ze zich dan nog twee dagen inzetten ? Met wat hadden ze dan nog zoveel werk ?

Politie B.R.T. voerde controles uit.

Tot overmaat van ramp vindt de Politie van de zone BRT het ook nog nodig om in het centrum van Betekom op 17 januari 2007 post te gaan vatten om preventieve controles te gaan doen, toe te zien of niemand de <verkeerde> verkeersborden negeerde ! Ze hadden misschien beter eerst toegezien op de conformiteit van de signalisatie.



Aannemer Deckx zou in tegenstelling tot de overeenkomst het wegdek nog niet hebben mogen aanpakken. Maar dat wil nog niet zeggen, dat de technische dienst van Begijnendijk hier op een dergelijke manier een wegversperring mag plaatsen ! Daarop toezien is wél de taak van de Schepen van Openbare Werken.

Kwatongen beweren, dat er iemand op de bon zou geslingerd zijn, maar niemand kan ons dat bevestigen, ook de ex Schepen van Openbare Werken of de Burgemeester niet. Wel heeft de Politie erop toegezien of de voertuigen van meer dan 3,5T vanaf het rond punt (Batterijen) niet doorrijden want die moeten de omleiding volgen.

In de bres.

Burgemeester Willy Michiels sprong duidelijk twee keer in de bres voor zijn Schepen van Openbare Werken door telkens tussen te komen. Diverse bewoners zouden Patricia Stevens geïnterpelleerd hebben, maar de Schepen van Openbare Werken maakte er zich vanaf met de kwinkslag dat ze van niets wist !

Ook Morsum Magnificat stelde zich zoals altijd kritisch op en stelt ook vragen omtrent het feit dat Patricia Stevens zich achter dergelijke smoesjes dient te verstoppen. Maar de Burgemeester dekt dat allemaal met de mantel der liefde, ook dat Patricia Stevens op die vergadering in december 2006 niet aanwezig was, (zoals trouwens hijzelf ook niet), het was toen nog de "Jos" <doelend op Jos Van Vlasselaar>.

De Burgemeester kan moeilijk anders dan zijn partijgenoot (MGB) in het prille begin van de legislatuur uit de wind zetten, toch kijken we met Argusogen naar de Betekomse Advocade die hier als 1e Schepen en Schepen van Openbare Werken wel erg afwezig is, ze kan toch op medewerking van de technische dienst (Jan Discar) rekenen ? Ze gaat de Burgemeester toch niet voor haar kar spannen ?

In drie fasen.

Op 23 januari zouden de werken starten met de fietspaden, maar niet met het breken van het beton, wel vanuit de Stijenhoflaan tot aan de

Soelstraat.

Er dienen eerst nog werken uitgevoerd in de Beemdenstraat vooral eer ze aan de Aarschotsesteenweg kunnen beginnen, dat gaat volgens Burgemeester MICHIELS nog verschillende maanden duren vooraleer het wegdek er op de Aarschotsesteenweg uit gaat, toch hebben ze op 18 januari 2007 het betonnen wegdek al gebroken en dit met alle gevolgen van dien.

Actie handelaars.

Van de handelaars die de dupe worden van de werken, zijn er alvast twee die de communicatie tussen de gemeente, de aannemer én de handelaars zelf op pijl willen

lees verder blz 8



houden.

Daarom hebben we op 23 januari 2007 in het gemeentehuis al een eerste contactvergadering zegt Burgemeester Michiels, later op 31 januari 2007 volgt er een meer uitgebreide vergadering in het gemeentehuis.

De handelaars zullen de klanten die ondanks de hinder toch bij hun aankopen komen doen, belonen met bonnen voor een tombola of iets dergelijks.

De Tumkens.

Volgens de Burgemeester ondervindt de gemeente schade van het niet volgen van de afspraken en

overwogen ze om een schadeclaim te gaan indienen.

Omtrent het probleem van de wijk De Tumkens komt er een oplossing, er loopt daar nog een openbaar onderzoek (Comodo & incomodo) tot 2 februari 2007, vanaf 3 februari kunnen we daar dan beginnen werken legt Willy Michiels uit.

Op 16 februari 2007 moet er dan

nog een gemeenteraadbeslissing komen waarbij de geplande werken bestendigd worden voor de voorlopige werken waarbij o.a. gebroken beton zal gebruikt worden.

Er zijn door Interleuven onteigeningen gebeurd en we hebben ook daarvan de toelating om delen daarvan te gebruiken voor de aanleg van de voorlopige weg, daarvoor zal er rond 1 februari een coördinatievergadering plaats vinden.

Wat er allemaal fout liep.

Op de coördinatievergadering midden december 2006 was wel de uittrekkende Schepen van Openbare

Werken, maar niet de nieuwe aanwezig. De nieuwe Schepen werd blijkbaar ook



Het bord B19 staat er, maar vermits het hier vlak voor een bocht staat, moet er aan de andere kant een B21 (inzet) bord staan en ook dat is niet het geval !

niet door de technische dienst geïmplementeerd.

Er is geen controle van de verkeerspolitie uitgevoerd bij de plaatsing van de borden. De volgorde (3 fasen) van de uitvoering van de werken werd niet gecontroleerd zodat er onherstelbare zaken zijn gebeurd (het voortijdig breken van het beton).

De verkeerssignalisatie is één week na de plaatsen nog op diverse items niet in orde. De nadar afsluiting die door de gemeente Begijnendijk in die bocht is geplaatst, staat daar



Wat de bedoeling van de eerste borden is, is ons niet duidelijk, dat bord F45c <doodlopende straat> is niet relevant vermits de handelaars vanaf daar bereikbaar zijn. Bord B19 en ook 50km zien we niet, evenmin de verantwoordelijke voor de signalisatie. Er loopt veel mis met de signalisatie.



Burgemeester Willy Michiels (MGB) sprong voor zijn Schepen van Openbare Werken in de bres.

zonder voldoende signalisatie en is ronduit gevaarlijk.

We kunnen aldus afsluiten met de bewering, dat de Schepen van Openbare werken Patricia Stevens in haar eerste examen glansrijk gebuisd is, dat Burgemeester Michiels voor haar in de bres springt, kunnen we begrijpen maar niet goedkeuren.

We kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de trend gezet is en dit geen alleenstaand feit zal zijn. Afwachten dus.

Erik Verbeeck