

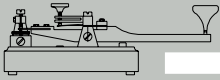
Gratis exemplaar  
proefdruk

Morsum Magnificat®

Jaargang 8  
December 2006

Professioneel

ISSN 1373 - 833X

**Radioactiviteit troef**

Belgoproces

Kortesse

1 - 2 - 3 - 6 - 7 - 8 - 9

**Obstructie****Burgemeester**

Beringen

Radioactief kompas

4 - 5 - 6

**Radioactiefjes****recent in Limburg**

Hasselt.

Heusden- Zolder

5

**Radioactief materiaal****in de schroot**

10 - 11

**Eandis**

Ze kunnen het niet

**Elektrocucie**

11-12-13

Aarlenstraat

13

**Begijnendijk**

Bedreigingen

Wringertjes

14

Radioactief  
element van  
Kortesse  
geïdentificeerd.  
(zie MM 134)

Ra- 226

## Kortesse Heen en weer met besmet Radioactief materiaal

**VTM mocht gefilmde actie bij BELGOPROCES niet uitzenden !**



foto Morsum Magnificat

Deze actie aangaande radioactief materiaal bij de schroot mocht van JEF CLAES, Directeur van BELGOPROCESS, niet uitgezonden worden !

Betekom / Kortesse  
12 december 2006.

*Op 17 december 2004 werd er bij BELGOPROCESS te Dessel een actie gevoerd die de aandacht moest trekken op de verzuchtingen van de schroothandelaars die steen en been klagen dat er te veel radioactief materiaal in het schroot terecht komt.*

*De actie kreeg aandacht van Het Laatste Nieuws en VTM maar omdat JEF CLAES, Directeur van BELGOPROCESS, op zijn poot speelde mocht het niet uitgezonden worden en de grote (of kleine?) VTM kroop in zijn kot.*

*Wat er nu gebeurt te Kortesse en Beringen is zeer te betreuren maar toe te schrijven aan de schroothandelaars zélf !*

*Op 17 december 2004 werd er bij het F.A.N.C. met de schrootsector (COBEREC) van gedachten gewisseld. Het resultaat daarvan is,*

*zoals we thans uit de praktijk weer ervaren, pover en zoals dat altijd is met dergelijke bijeenkomsten ; Ze pisten met z'n allen een grote plas en alles bleef zoals het was.*

### Bijeenkomst op het F.A.N.C.

**I**n Morsum Magnificat 109 (december 2004) brachten we het verslag van de bijeenkomst van 17 december 2004 dus dat verhaal gaan we hier niet meer overdoen.

Maar we stellen aan de hand van de recente voorvallen in Beringen en Tessenderlo vast dat er ondertussen te velde maar weinig veranderd is !

### Obstructie van de schroothandelaars ?

Tijdens de bijeenkomst (17 dec 04) is de problematiek van het terugzenden van containers die radioactief materiaal bevatten al heftig besproken, ANN WERTELAARS stelde toen resoluut dat, wanneer de schroothandelaars een container met radioactief materiaal terugsturen, er dan helemaal geen controle meer is op dat materiaal, maar COBEREC beet toen flink van zich af. Wie maakt de dienst nu uit, het F.A.N.C. of COBEREC ?

Bij het radioactief incident te Kortesse, waar mogelijk mensen radioactief werden besmet, is de schroothandelaar NEFER (Zutendaal) grandioos in de fout gegaan, de schroothandelaars voeren dus obstructie, maar hopelijk is Kortesse een voorbeeld dat niet meer voor herhaling vatbaar is !

lees verder blz 2

Colofoon

**Morsum Magnificat®**

Professioneel

Redactie

Hannekensstraat 45  
B 3130 Betekom  
tel + 32 (0) 16 47 10 44  
fax + 32 (0) 16 53 32 77

info@morsum-magnificat.be  
www.morsum-magnificat.be

Verantwoordelijke uitgever  
Detel bvba

Postadres: Postbus 110  
3200 Aarschot

HRL 102828 BTW 436 400 177  
PCR 000 0191380 96



Lid van de Unie  
van de Uitgevers  
van de Perio-  
dieke Pers  
U.U.P.P.

Jaarabonnement 50 \* Euro

Losse nummer 4 \* Euro

\* Verzending en BTW inclusief

Hoofdredacteur  
Erik Verbeeck

Vlaamse  
Journalisten  
Vereniging

**Morsum Magnificat®**

Professioneel

Is een periodiek dat

maandelijks één of meerdere  
malen verschijnt.

Het is totaal onafhankelijk en  
onderscheidt zich van andere

tijdschriften wegens het  
dieper ingaan op het  
"maatschappelijke".

De belangen van de burger  
staan aan de top, zonder  
politieke of andere

inmenging waardoor

onderwerpen behandeld  
kunnen worden die elders

onvoldoende aan  
bod komen.

## De brandweer van Hasselt als eerste in de fout.

Volgens onze informatie is de brandweer van Hasselt (Stefaan L.) al op 8 november 2006 een eerste keer ter plaatse gekomen en werden er inderdaad radioactieve stralingen gemeten.



Ir. Ann Wertelaers van het F.A.N.C. hier fanatiek in actie bij de verzegeling van een radioactieve opslagplaats bij een door het FANC gevisieerd bedrijf .... bij de schroothandelaars is ze blijkbaar veel lakser met alle gevolgen van dien voor de volksgezondheid !

Omdat de brandweer niet goed weet hoe ze radioactieve stralingen moet interpreteren en de brandweerman van oordeel was dat hij met zijn meettoestel (Automess 3 ?) geen "Alfastralen" kon meten, dacht Stefaan onverrichter ter zake te moeten terugkeren.

Bovendien lag de radioactieve bron tussen de rest van het schroot en dus onbereikbaar.

Er werd afgesproken om daags nadien terug te komen, ondertussen zou het gemeentepersoneel de container in het containerpark omkieperen en het schroot stuk voor stuk uitsorteren ....!

### Tweede poging.

Daags nadien, dus op 9 november 2006 kwam de brandweer van Hasselt terug ter plekke.

Er werd toen met de Teletector 70µSv/h op enkele centimeters en 10 µSv/h op één meter gemeten (Aib-Vinçotte-Controlatom heeft heel andere waar-

den), het verschil mét en zonder Bëtafilter bedroeg 60 µSv/h ... vernemen we. Er is toen contact geweest met het F.A.N.C. (SIMON COENEN) en Belgoprocess voor de ophaling van de bron ! De brandweer weet blijkbaar niet dat niet Belgoprocess (ook al zit ROBERT WALTHERY daar), maar het N.I.R.A.S. voor het ophalen moet worden aangesproken. Gebeuren alle ophalingen van radioactief

materiaal wel allemaal via het NIRAS of gaat er soms iets rechtstreeks naar Belgoprocess dat niet door het NIRAS is geweten, wie zal het zeggen ?

### Duister.

Vanaf toen zijn de geesten wat vertroebeld, ook de rol van NuTec is onduidelijk, hoe dan ook is op 9 november 2006 de radioactieve bron gevonden. Men zegt dat een 9-tal personen het tuig gemanipuleerd hebben, volgens de milieuambtenaar (Mr Wagemans) droegen de personen wel werkhandschoenen die later in de container werden gegooid !

### Aib-Vinçotte-Controlatom had geen spectrometer !

Tussen 8 en 17 november is het NuTec tussengekomen, we nemen daaromtrent telefonisch contact met PASCAL FIAS, maar vanaf het moment dat deze projectmedewerker lucht krijgt van ons onderzoekwerk, gaat de telefoon er meteen op !

Hoe dan ook komt Aib-Vinçotte-Controlatom op 17 november 2006 een verslag van de fysische

controle opstellen (60166395), het rapport telt 4 bladzijden en vertoont diverse kronkels.

Hoe de berekening is gemaakt om de bronactiviteit op 350kBq te bepalen interesseert ons heel erg.

Getuigen zeggen dat de Aib-Vinçotte-Controlatom Agent (Ir. S. Vanolder) geen Spectrometer bij had, NuTec had er wel

**Onze 25 vragen omtrent het rapport van Aib-Vinçotte-Controlatom vindt U op blz. 6 en 7**

eentje bij, het is uit die spectrometrie dat er is bepaald dat het om het zeer gevaarlijke Radium 226 (en dochters) gaat.



Simon COENEN, Nucleair Inspecteur van het F.A.N.C., hier in de fout te Meldert (Lummen). Ook te Aubel sloeg Ir. Simon de bal mis, te Kortesseem heeft de OGP zich zelfs niet laten zien, hier liet hij blijkaar NuTec de vuile klus uitvoeren, toch is het de taak van het F.A.N.C. om de bevolking te beschermen ...

## Besmettingen.

Uit het verslag blijkt dat het radioactief element alles wat in de omgeving lag, heeft besmet met Radium 226. De radioactieve bron was met ca. (waarom circa ?) 8 Bq/cm<sup>2</sup> besmet terwijl de limiet 0,04 Bq/cm<sup>2</sup> is !

## Besmetting, schroot, omgeving en personen ?

Hoeveel het andere schroot, de container zelf, het beton, de handschoenen en mogelijk de handen van de arbeiders die het tuig manipuleerden, besmet zijn is niet geweten ! De urinestalen die men later heeft genomen, komen ruimschoots laat en bewijzen, indien deze negatief zijn, niet dat er geen interne besmetting heeft plaats gevonden, een bloedstaal zou beter geweest zijn.

## NuTec vervalst concurrentie !

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat NuTec hier de functie van het F.A.N.C. heeft overgenomen en het Agentschap er zich weer makkelijk vanaf maakte, toch is het het F.A.N.C. dat de bevolking tegen de gevaren van de ioniserende stralingen moet beschermen en niet NuTec. Een ander element, dat van concurrentievervalsing, vinden we in het feit dat Aib-Vinçotte-Controlatom het factuur voor de interventie naar NuTec stuurt (330 Euro) en NuTec daar voor 70% tussen-

komt, zodat de klant uiteindelijk maar 30% betaalt ! Bij NuTec maakt PASCAL FIAS er zich in het telefoongesprek vanaf met de kwinkslag dat die financiële tussenkomst maar voor een beperkt gebied (Limburg) geldt ? Toch

is het ongehoord dat NuTec zijn Europese subsidies daarvoor gebruikt !

## N.I.R.A.S.

Niettegenstaande het rapport van Aib-Vinçotte-Controlatom dateert van 17 november staat het radioactief element er op 13 december nog steeds !

We nemen vanaf het kantoor van Burgemeester PHILTJENS telefonisch contact met MARNIX BRAECKEVELDT die belooft om onmiddellijk het nodige te doen, Burgemeester PHILTJENS mag het gesprek met de ambtenaar van het N.I.R.A.S. afronden. Ondertussen vernemen we dat het tuig op maandag 18 december al opgehaald zal worden, maar wat is er nog mis ?

## Notificatieplicht en Transportindex.

Dat N.I.R.A.S. nu meteen haar nek uitsteekt is lovenswaardig maar MARNIX BRAECKEVELDT houdt blijkaar geen rekening met het feit dat het vervoer van Radium-226 minstens 8 dagen op voorhand aan het F.A.N.C. dient gemeld ! Aib-Vinçotte-Controlatom liet bij de opmaak van het rapport nóg een steek vallen, ze hebben geen TI (Transportindex) op het etiket genoteerd ! De vervoerder mag de TI niet zelf

bepalen, dus mag de vervoerder de radioactieve zending niet opladen, ofwel moet Aib-Vinçotte-Controlatom nóg eens terugkomen om de transportindex te meten ..... kwestie van "Business" en gaat NuTec dat dan weer 70% financieren ?

## Besluiten.

We hebben hier nóg eens het formeel bewijs dat :

- Het Federaal Agentschap Nucleaire Controle haar taak niet naar behoren kan waarmaken zijnde : Het beschermen van de bevolking tegen de gevaren van de radioactieve stralingen *en besmettingen*.

1- De schroothandelaars flagrant de instructies (17 december 2004 en de richtlijnen in het Staatsblad van 4 september 2006) inzake het niet terugzenden van containers waarin radioactief materiaal ligt met de voeten treden. Het personeel van de schroothandelaar in kwestie (of de Manager) geen of onvoldoende opleiding heeft genoten om de werking van een meetpoort te kennen.

2- De brandweer zich zeer stuntelig en onprofessioneel opstelt en zich duidelijk niet met radioactieve toestanden mag inlaten.

3- De tussenkomst van NuTec vervalsing van concurrentie aangeeft en hier de rol van het F.A.N.C. heeft waargenomen. Is NuTec een erkend organisme voor fysische controle ??

4- Er mogelijk een aantal arbeiders van het gemeentelijk containerpark met Radium 226 werden besmet en een laattijdige controle van de urine geen zin meer heeft.

Opmerkingen niet limitatief !

Lees de vragen van Morsum magnificat aan Aib-Vinçotte-Controlatom op blz. 6.

Wordt vervolgd  
Erik Verbeeck.

# Obstructie van Burgemeester Mondelaers inzake opslag Radioactief materiaal.



Betekom / Beringen 15 december 2006.

Burgemeester Mondelaers - Motieven pleiten voor de Advocaat slechts verzachtende omstandigheden.

*In het kader van de verwijdering van de illegale radioactieve opvangsters (de*

*zogenaamde radioactieve bliksem-afliders) zei een Nationaal Parket Magistraat (milieu) " De Burge-meesters plegen obstructie "*

*In Beringen hebben we daarvan een concreet voorbeeld.*

*Het loopt in Limburg (maar ook elders) duidelijk systematisch mis met de manipulatie van zeer, en minder gevaarlijke, radioactieve bronnen en telkens vinden we als rode draad de brandweer.*

Die lichtgevende radioactieve verf met Radium 226 geeft in het donker een groen/geel licht af, een techniek die vroeger ook bij uurwerken werd gebruikt.

Men is met dat systeem moeten stoppen omdat de arbeiders in de fabrieken waar die verf werd aange-

container met de radioactieve bron naar de verzender, in casu het containerpark te Beringen, teruggestuurd. Daarmee gaat de schroothandelaar resoluut in tegen de instructies van het F.A.N.C. (zie Morsum Magnificat 109 van december 2004 en vorig artikel op bladzijde 1 en 2).

Nota nr.	8/19
<b>DRAFT</b>	
overschreden werd in de naderingsfase, dient er gezocht te worden naar de maximale waarde van het dosisdebiet bij contact met de wand van het voertuig.	
! 6) Indien de limiet van $5\mu\text{Sv/u}^6$ wordt overschreden, mag het voertuig de site in geen enkel geval verlaten. Het voertuig wordt verplaatst naar een geïsoleerde plaats op de site en een veiligheidssperimeter op $5\mu\text{Sv/u}$ wordt ingesteld. De veiligheidssperimeter wordt afgebakend met afsluitingen of met een lint. Er wordt onmiddellijk een beroep gedaan op een erkende instelling en het Agentschap wordt verwittigd.	
Het document (DRAFT) dat toen (17.12.2004) aan de schroothandelaars is overhandigd, weet de heer Walthery dat dan ook niet ?	

bracht stierven aan kanker door de radioactieve substanties (Radium 226 - Ra-226-) in de verf.

**Richtlijnen in het Staatsblad.**



De instructies die op 17 december 2004 aan de schroothandelaars werden gemeld, zijn toen reeds in een document (F.A.N.C.) gegoeten, we drukken het betreffende deel af (zie kader).

Het heeft wel heel lang aangesleept, maar het FANC heeft dan toch op 04 september 2006 (dus bijna twee jaar later) een tekst in het

Een Radium-226 bron (10  $\mu\text{Sv/h}$  dosistempo -contact verpakking-) opslaan in één van de persoonlijke kastjes van de brandweer is doodeenvoudig onverantwoord en onwettelijk. Beringen is niet de enige plaats waar klein radioactief materiaal ligt opgeslagen, soms gebruiken ze dat om hun meetapparatuur te demonstreren / testen. Hiervan is ROBERT WALTHERY van BELGORPOCESS (ook brandweerman) wel degelijk op de hoogte.

## Radioactief kompas.

Op het containerpark van Beringen wordt een kompas gedumpt. Het gaat om een kompas waarvan ondermeer de letters die de windrichtingen aanduiden met lichtgevende verf, die Radium 226 bevat, zijn bewerkt.

Zo'n kompas ligt nu in Beringen al maanden in een houten kastje bij de brandweer !

## Opnieuw de schroothandelaar én de brandweer in de fout.

Identiek aan Kortessem werd de

Staatsblad gepubliceerd en ook daar staat onder item 5.1.a. dat de lading bij een alarm niét mag teruggestuurd worden.

lees verder blz 7

## 5.1. Algemeen

Staatsblad 04.09.2006



a) Bij alarm mag de lading, behalve in uitzonderlijk geval, niet naar de afzender worden teruggestuurd. Het beheer van het alarm wordt op de site uitgevoerd. Het terugsturen van de lading wordt enkel toegelaten in de drie volgende gevallen en voor zover het stralingsniveau van 5 µSv/h op de wand van het voertuig niet wordt overschreden:

- zonder voorafgaand akkoord van het FANC, wanneer de radioactieve stoffen afkomstig zijn van een ziekenhuis dat over een oprichtings- en exploitatievergunning beschikt. In dat geval blijft het nodig het aangifteformulier van een interventie, waarvan het model is opgenomen in bijlage 2, naar het FANC terug te sturen. Het FANC zal dan overgaan tot de administratieve opvolging van het alarm naar dit ziekenhuis toe;
- zonder voorafgaand akkoord van het FANC, wanneer de afzender over een bij het FANC geregistreerde meetpoort beschikt. In dit geval blijft het nodig het aangifteformulier van een interventie, waarvan het model is opgenomen in bijlage 2, naar het FANC terug te sturen;
- na schriftelijk akkoord van het FANC, voor een lading afkomstig uit het buitenland.

## Overtreden van de Wet van 20 juli 2001.

Dat uitgerekend een Burgemeester (en dan nog een Advocaat) zich niet aan de Wet stoort die handelt over de gevaren van de ioniserende stralingen, is zeer vreemd.

Er werd Radium 226 opgeslagen in een niet daartoe vergund lokaal van de brandweer, het blijft daar maar liggen louter en alleen omdat de verwerkingskosten niet naar de zin zijn van de gemeente Beringen! "We laten ons niet afzetten" zegt Burgemeester Mondelaers! Gaat het F.A.N.C. hier niet optreden?

## Reactie van Schepen.



Niettegenstaande het zondag is worden we toch door SPa Schepen SELAHATTIN KOCAK opgebeld. De Schepen staat volledig achter de zienswijze van de Burgemeester. Ik heb zelf één en

ander bekeken en vindt de verwerkingskosten, transportkosten, forfaitaire dossierkosten van 150 Euro, etc. erg hoog.

Sommige diensten hebben een compleet monopolie op het ophalen en verwerken van radioactief afval en dat kan niet, de vrije concurrentie speelt hier helemaal niet mee. Wat de Burgemeester zegt klopt, zegt SELAHATTIN, we hebben dat al verschillende keren met de milieudienst besproken, mocht ge de

facturen zien, ge zou achterover vallen, klaagt te Schepen. Transportkosten van 200 Euro, waarom?

De naam van de firma kan de Schepen niet zo voor de vuist weg zeggen, maar als ze voor meerdere producten zouden komen, zou het goedkoper kunnen (groepsophaling) maar we zijn geen radioactieve gemeente die om de haverklap radioactief materiaal zou hebben.

De Schepen wil een parallel gaan trekken met de radioactieve bliksem-afliders op vele kerken in Vlaanderen, maar op dat vlak gaan we ons in dit artikel niet begeven. De Schepen belooft ons later terug te contacteren.

## Vervoer.

Er zijn in België maar heel weinig firma's die dat soort materiaal mogen vervoeren, degene die hier waarschijnlijk door het N.I.R.A.S. zal worden aangeduid is de firma TRANSRAD. Deze firma heeft zeer goede contacten met het NIRAS en is gevestigd te FLEURUS, een site waar ook radioactief afval wordt verwerkt (o.a. Americium).

Ge moet U niet afvragen waarom een dergelijk transport zo duur is, een firma die te FLEURUS (Charleroi) vertrekt om in Beringen een radioactieve bron te komen afhalen deze vervolgens naar Mol / Dessel brengt om dan terug te rijden naar Fleurus! Onze Waalse vriendjes moeten toch ook brood op de plank krijgen!

## Radioactiefjes in Limburg.



Ra- 226

*Kortesseem en Beringen zijn niet de enige locaties waar er problemen zijn (waren) met radioactief materiaal of erger radioactieve besmettingen of nóg erger, verdwenen radioactief materiaal! We noteren hier al eerder geweten gevallen:*

**23 december 2003**

**CAZ Midden Limburg 1 (Salvator oud Klooster): Met Radium 226 besmet kruis van de Kapel diende verwijderd te worden.**

**Te weten is dat arbeiders van een Hasseltse firma jarenlang reparaties aan de Neon hebben uitgevoerd zonder te weten dat het kruis waarop de neon was bevestigd afwrijfbaar radioactief besmet was.**

**CAZ Midden Limburg 2 (Salvator verpleegsterschool):**

**Radioactief element (Radium 226) van mast op dak verdwenen, ligt vermoedelijk ergens in de omgeving.**

**14 november 2004**

**Provinciale Hogeschool Elfde Liniestraat te Hasselt: Buis en stukje dak (roofing) met radium 226 besmet. De besmette stukken werden echter verwijderd.**

**Heusden Zolder.**

**12 mei 2005:**

**Dak van Kasteel plaatselijk met Radium 226 besmet, niettegenstaande daar meer dan 8 Bq/cm<sup>2</sup> is gemeten, blijft het liggen.**

**Lijst niet limitatief.**

In Betekom zit er ook een bedrijf dat Radium 226 mag vervoeren, maar dat is geen vriendje van het NIRAS en ook niet van BELGOPROCESS en nog minder van het FANC !

Dat bedrijf zou dat uiteraard stukken goedkoper kunnen doen, heeft meneer Walthery dat niet gezegd ?

## Overtreding van diverse Wetten.

De Burgemeester en Advocaat M. MONDELAERS heeft het KB van 20 juli 2001 op zijn minst op volgende items overtreden :

- Art.3.1.b.3 : Voor het opslaan van radioactief materiaal is een vergunning nodig.
- Art.57 : Voor het vervoer van radioactief materiaal moet er een vergunning worden afgeleverd.
- Art.79. De Burgemeesters laten de niet vergunde inrichtingen sluiten en treffen de gepaste maatregelen, het advies van het Agent schap volgend.

De Burgemeester van Beringen voert niet alleen obstructie, maar overtreedt effectief alvast de Wet op de drie bovenvermelde artikels, als dat als Advocaat allemaal mag !

Reactie van NIRAS en FANC kunnen we nog niet brengen omdat deze instellingen tijdens het weekend gesloten zijn.

Wordt dus nog vervolgd.

## Kortesseem.

### Morsum Magnificat stelt vragen aan :

**Aib-Vinçotte-Contrôlatom.**  
**F.A.N.C**

**N.I.R.A.S.**

**Betreft :**

**Verslag fysische controle :**  
**60166395**

**Van : 17.11.2006.**

**Opgemaakt door :**

**Deskundige Ir.S.Vanholder.**

*De redactie heeft niet de pretentie die journalisten zich meestal toe-eigenen de wijsheid in pacht te hebben, daarom willen we bij deze slechts een aantal kanttekeningen maken bij het deskundig rapport van een Burgerlijk Ingenieur van Aib-Vinçotte-Contrôlatom.*

### 1. Inleiding.

Het is lovenswaardig dat Aib-Vinçotte-Contrôlatom bevestigt dat de schroot-handelaar de lading terugstuurde.

Het is goed te weten dat de collega van S.VANHOLDER, JEF VAN CAUTEREN ook aanwezig was op de infosessie die het F.A.N.C. op 17 december 2004 heeft gegeven.

### 2. Waarnemingen.

2.1. Is het niet op zijn minst merkwaardig dat na een interventie van de Brandweer van Hasselt op 8 en 9 november 2006 het radioactief element in een "doos" werd geplaatst ?

2.2. Is het niet vreemd, dat een niet nader genoemd persoon van NUTEC (XIOS Hogeschool) aanwezig was in plaats van het F.A.N.C. ?

2.2.1. Wie vertegenwoordigde het F.A.N.C. ? De heer PASCAL FIAS (NuTec) of Aib-Vinçotte-Contrôlatom?

2.3. Het verslag vermeldt de besmetting van de loodfolie en de Isomo verpakking.

2.3.1. Komt het de deskundige dan

niet vreemd over dat die verpakkingen gebruikt werden en op wiens aandelen ?

2.3.2. Stelt de deskundige zich dan niet de vraag of degenen die het radioactief tuig manipuleerden beschermd waren ?

### 4. Metingen.

4.1.1. Kan de deskundige aanduiden met welke toestellen overeenkomstig de DIN 7503 Aib-Vinçotte-Contrôlatom de dosistempo metingen heeft uitgevoerd ?

4.1.2. Behoudens vergissing van onzentwege heeft Radium 226 in Bèta 690 KeV energie en in Gamma 609 KeV, waarom werden geen metingen gedaan op Gamma-stralen ? Dat zijn in vergelijking met de Bètastralen toch de meest doordringende ?

4.1.3. Kan de deskundige van Aib-Vinçotte-Contrôlatom aanduiden met welke meetapparatuur overeenkom-



**Verpakking A van 208L waarin 2 vaatjes van 28L zijn opgeborgen met tussenschotten .**

stig de DIN 7503 de besmettingsmetingen werden uitgevoerd ?

4.1.4. Had het detectievenster een oppervlakte van minstens 100 cm<sup>2</sup> ?

4.1.5. Als de toestellen voldoen aan de hierboven vermelde normen, wanneer werden ze voor het laatst geïjkt ?

4.1.6. Klopt het dat de spectrometer

lees verder blz 7



welke op bladzijde 2/4 is genoteerd van NUTec was en niet van Aib-Vinçotte-Controlatom ?

**4.1.7.** Wat was de datum van laatste ijking van dat toestel ?

**4.1.8.** Aangezien we geen informatie hebben omtrent de detector, kan de efficiënte ervan niet bepaald worden.

Kan Aib-Vinçotte-Controlatom een betere wetenschappelijke omschrijving geven omtrent de bepaling van bronactiviteit / energie in KeV ?

**4.1.9.** Uit voorgaande vloeit de vraag waarom het dosistempo op 1m niet werd gemeten, hoe komt men dan aan de 350 kBq ?

## 7. Verpakking.

**7.1.1.** Behoudens vergissing van mijnentwege zijn het vaatjes van 28 liter en geen 30, ze worden geleverd door Belgoproces en niet door het N.I.R.A.S. Klopt dat ?

**7.1.2.** U spreekt op blz 3/4 van uw verslag over handschoenen, absorberend papier, loodfolie en isomoplaten. Dat absorberend papier werd waarschijnlijk gebruikt om te ontsmetten (decontamineren in het slecht Nederlands). Op welke manier werd de pastic bak ontsmet ?

**7.1.3.** Op bladzijde 4/4 van het rapport van Aib-Vinçotte-Controlatom, staat dat er geen handschoenen werden gevonden, we nemen aan dat deze die in item 7 werden opgenomen, de handschoenen zijn die de deskundige gebruikte ?

**7.1.4.** Nergens op uw rapport vinden we de noodzakelijke gegevens die Belgoproces de mogelijkheid geven om een technisch dossier voor de verwerking op te stellen, het gaat om **7.1.4.1.** Activiteitsinhoud per ophalingsseenheid in Bq-Ra-226. **7.1.4.2.** Een beschrijving van de methode volgens dewelke u de activiteit bepaalde van de ophalingsseenheden ?

**7.1.5.** Waarom heeft Aib-Vinçotte-Controlatom, teneinde meteen de T.I. (Transportindex) te kunnen bepalen, geen dosistempo meting uitgevoerd op 1m ?

**7.1.6.** Is voorgaande ingegeven uit commerciële overwegingen om nog eens te kunnen tussenkomen ?

**7.1.7.** Klopt het dat de facturatie aan NuTec gebeurd omdat deze voor 70% tussenkomt in de kosten ?

## 8. Etikettering.

**8.1.1.** Behalve het feit dat Aib-Vinçotte-Controlatom de dosistempo op 1m voor het bepalen van de T.I. niet heeft gemeten, werd dat ook niet op het



Verpakking(en) A van elk 208L - Heeft niks te maken met een oververpakking

etiket genoteerd, waarom niet ?

**8.1.2.** Hoe komt Aib-Vinçotte-Controlatom erbij om een vat van het type verpakking A een oververpakking te noemen ?

**8.1.3.** Hoe ziet Aib-Vinçotte-Controlatom de plaatsing van 2 vaatjes van 28L in een verpakking A van 150 L ?

**8.1.4.** Is het niet zo dat er, mits gebruik van een type A verpakking van 208L, de 2 vaatjes van 28L met de nodige tussenschotten perfect legaal samen kunnen vervoerd worden ?

**8.1.5.** Waarom kon Aib-Vinçotte-Controlatom de vereiste etiketten voor het ADR Klasse 7 niet plaatsen bij de interventie van 17 november 2006 ? Heeft dat misschien een commerciële reden ? Zoniet welke andere reden is er dan ?

**8.1.6.** Kan Aib-Vinçotte-Controlatom uitleggen waarom etiketten aan de binnenzijde op de besmette stukken werden geplaatst ? Kan Aib-Vinçotte-Controlatom uitleggen waar dat in de regelgeving van het verpakken ADR Klasse 7, staat vermeld ?

**8.1.7.** Is het niet zo, dat een verpakking van ADR Klasse 7 tijdens het transport nooit mag geopend worden, zelfs niet

door de Politie ?

**8.1.8.** Hoe moet de vervoerder op zijn vervoerdocument de T.I. noteren als Aib-Vinçotte-Controlatom etiketten aan de binnenzijde plaatst van een verpakking

die verzegeld is ?

Opmerkingen en vragen niet limitatief.

## Besluit van Morsum Magnificat.

Dat Aib-Vinçotte-Controlatom niet conforme rapporten uit commerciële overwegingen niet schuwt weten we aan de hand van de rapporten die K.CONSTALES afleverde bij de Antwerpse Waterwerken (14.10.2002-10077435/KC/pc) !

Daar ging Aib-Vinçotte-Controlatom zelfs zó ver, dat in de besluitvorming niet werd vermeld dat er 10 Bq/cm<sup>2</sup> besmetting was !

Dat document werd toen door deze redactie aan het Federaal Parket overgemaakt.

**Toestel  
opgehaald  
door Belgoproces**

lees verder blz 8



# Kortesseem : Gevaarlijk circus met radioactief Radium-226 gesloten.

**Radioactief tuig 2 werkdagen na tussenkomst van Morsum Magnificat opgehaald.**

Betekom / Kortesseem  
18 december 2006

*Het onbekende maar gevaarlijk radioactief element, dat in de loop van oktober 2006 in een container van de gemeente Kortesseem terecht kwam en 2 keer door schroot-handelaar NEFER (Zutendaal) werd teruggestuurd, is vandaag opgehaald.*

## Arbeiders verkeerd geïnformeerd.

Enkele arbeiders die we deze morgen op het containerpark hebben gesproken zijn er niet gerust in, "het hele zaakje duurt al 8 weken en we worden niet geïnformeerd" zeggen ze. "De Dokter die op verzoek van de medische dienst van de gemeente één en ander is komen uitleggen, heeft ons gerustgesteld en zei dat de stralingen van die bron zelfs niet door de opperhuid doordringen" !

## Encare.

De gemeente Kortesseem doet voor haar geneeskundige dienst beroep op Encare Prevent vzw te Hasselt en, toeval of niet, de milieucoördinator van het schrootbedrijf NEFER te Zutendaal (die de schrootcontainer tot

## Dokter Pozen "suste" de arbeiders.

foto EVER



Drie dagen nadat Morsum Magnificat op de proppen kwam is het tuig, tot tevredenheid te Kortesseem, al weggehaald. Rechts R. Wagemans mileuambtenaar van Kortesseem

MM nam uiteraard contact met Dr. Pozen van Encare die, volgens de arbeiders van het containerpark die we spraken hen had gerustgesteld door te stellen dat de straling niet schadelijk zou zijn geweest en zelfs niet door de huid zou dringen. Nadat we de "dokter" hadden

geconfronteerd met zijn uitspraken werd het, zoals verwacht, een moeizaam gesprek. We stelden onomwonden dat Bèta en Gamma stralen door hun hoge energie (Bèta 690 KeV en

Gamma 609 KeV) wel degelijk een gevaar inhouden en dat de stralen zelfs door lood en dun beton doordringen. Dokter Pozen vond dat overdreven en is van mening dat, ook al is het waar

wat Morsum Magnificat beweert, deze zaken niet hoeven te worden gemeld aan de arbeiders, dat zou maar onrust veroorzaken !! Hij ontkent dat hij zaken wil toedekken en vindt het voldoende dat de arbeiders door Encare worden "opgevolgd".

## Urinstalen.

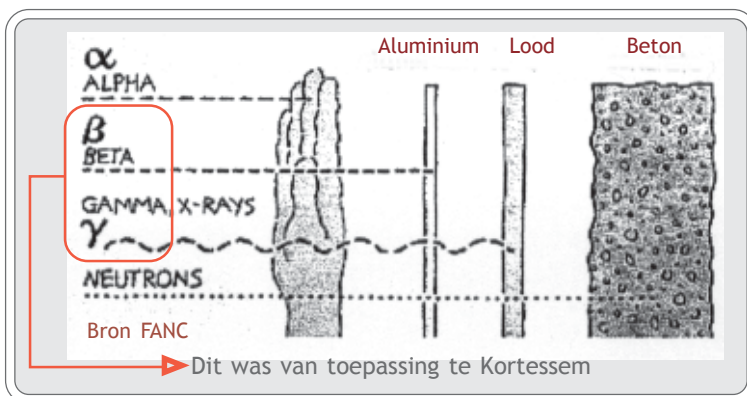
Wanneer we hem confronteren met de nutteloosheid van het onderzoeken van urinemonsters worden we, nog maar eens, bestempeld als agressief wat, volgens Dr. Pozen, ongepast zou zijn. Wij vinden het echter meer ongepast dat "dokter" Pozen onjuiste informatie verstrekt aan mensen die, mogelijk, besmet werden

met Bèta en/of Gamma stralen, want dát getuigt van ondeskundigheid.

Als we stellen dat hetgeen ons vooral verontrust niet de straling maar de besmetting is, wordt hij helemaal onaanspreekbaar en wenst ons verder nog een goede dag, waarna de verbinding wordt verbroken.

## Geen beschermingsmiddelen.

Behalve gewone werkhandschoenen, droegen de arbeiders geen andere beschermingsmiddelen, of ze allemaal handschoenen droegen is nog maar de vraag, degene die ze droegen werden nadien in de container gesmeten. Rokers tussen de arbeiders, hebben ook een sigaretje opgestoken, of ze hun handen na die klus hebben gewassen kunnen ze niet meer zeggen....



twee keer toe teruggestuurde), wordt ook door ENCARE geleverd ! Voor de problematiek met het radioactief materiaal en de meetpoort bij NEFER, verschuilt de Manager van NEFER (K.E.) zich achter die milieucoördinator Rik Verstraeten.



Er was afwrijfbare besmetting en er was onvoldoende of geen bescherming er is dus mogelijke besmetting.

### Diverse vragen.

Alhoewel Burgemeester PHILTJENS gelijk heeft wanneer hij zegt dat Kortessem er van uitgaat dat ze beroep hebben gedaan op specialisten omdat het eigen personeel de materie niet kent, heeft Morsum Magnificat diverse vragen omtrent de afwikkeling van het werk van de "Professionelen", ook vandaag is dat weer eens duidelijk geworden. Enkele voorbeelden :

### Metten van verpakkingen op besmettingen.

De deskundige van Aib-Vinçotte-Controloatom was al vanaf het begin zeer nerveus.

Toppunt was dat de deskundige het 150L vat van Belgoproces op besmetting ging meten, zonder wrijfmonster te nemen, gewoon met de detector even het vat (langs de binnenkant) aflopen, onzin en waarom ?

Een voertuig dat Belgoproces verlaat moet sowieso gemeten worden en Belgoproces levert daarvoor zelfs een attest af !

Trouwens, gezien de invloed van de achtergrondstraling zou een wrijfmonster in dergelijke omstandigheden nooit fatsoenlijk gemeten kunnen worden, er werd trouwens niet eens een wrijfmonster genomen !

### Geen vervoerdocument.

Behalve het feit dat sommige *radioactief besmette* delen in een "Uitgezonderde verpakking" onder UN 1510 werden gestopt, heeft de klant een document ondertekend, maar deze (Gemeente Kortessem) kreeg geen kopie van het ondertekend stuk.

Zelfs een vervoerdocument waarvan de afzender de opdrachtgever is, werd niet afgeleverd.

We hebben daaromtrent vragen gesteld bij het N.I.R.A.S. (Marnix Braeckeveldt) omdat de vervoerder LUC VAN STAHEY personeel van BELGOPROCESS is en dat is de onderaannemer van N.I.R.A.S.

M.Braeckeveldt vond dat ook niet normaal en zegde dat hij dat zou nazien.

## De schroothandelaars blijven pal achter hun zienswijze staan.

Wat we al op 17 december 2004 hebben vastgesteld, is vandaag nog eens door COBEREC bevestigd, de schroothandelaars willen doodeenvoudig niet de financiële dupe zijn van het dumpen van radioactief materiaal.

JOHAN VERMOESEN die Boudewijn Misselyn opvolgt, tapt exact uit hetzelfde vaatje, in ruil voor het niet terugzenden wil COBEREC dat hun leden een vergoeding krijgen, dus ook hier, net zoals de Burgemeester van Beringen ; Obstructie tegen de regels van het F.A.N.C. !

In het geval van Kortessem gaat de stelling van COBEREC niet op, de afzender was gekend en de gemeente Kortessem zou zeker niet geweigerd hebben te betalen, zegt de milieu-ambtenaar R.WAGEMANS.

JOHAN VERMOESEN maakt er zich vanaf met de kwinkslag dat hij de precieze omstandigheden bij NEFER niet kende en er zich dan ook niet kan over uitspreken.

### Politiek werk.

Niet alleen bij COBEREC wordt naar de politiek verwezen, de schroothandelaars proberen het financieel laken via de politiek naar zich te trekken, misschien wel (deels) terecht wat de niet identificeerbare afzenders betreft, maar dat belet nog altijd niet dat de bestaande regelgevingen moeten gerespecteerd worden.

Als er een radioactieve bron wordt ontdekt waarvan de eigenaar niet kan gevonden worden, dan hebben we nog altijd het NIRAS dat radioactief materiaal moet opruimen, daarmee komen we dan opnieuw in het politieke arena.

Johan VERMOESEN verwijst ook naar het feit dat de schroothandelaars vanaf 1 januari 2007 ook apparaten uit de meet- en regeltechniek moeten accepteren, dat gaat niet om kleine apparaatjes maar ook over grotere toestellen, zoals radiologische. COBEREC heeft ook al enkele politieke paden bewandeld, maar ik denk dat de pers hier ook een belangrijke rol kan spelen.

### Philippe De Coene.

Een politicus die in het dossier van het hopeloze en te reorganiseren F.A.N.C. Voorzitter is van de werk-

groep "Nucleaire Veiligheid", is qua fundamentele aanpak van het Agentschap Nucleaire Controle in feite de politicus die zijn steentje kan bijdragen.

De werkzaamheden van de werkgroep worden vanaf de 2e week van januari terug hervat, er zijn daar al verschillende <lastige> personen komen getuigen dat het F.A.N.C. een "puinhoop" is, maar dat wist ik al vóór de samenstelling van de werkgroep.

Ook andere politici hebben ondertussen, naar aanleiding van onze berichten, aandacht aan het probleem van het radioactief afval in de schroot geschonken, Vlaams Minister KRIS PEETERS (alhoewel het over een Nationale materie gaat) wordt alvast op de rooster gelegd, maar of de Minister er een kleurtje van zal krijgen betwijfelen we ten eerste.

### Parket.

De recente problemen geven aan dat het F.A.N.C. nog altijd schromelijk te kort schiet in de bescherming van de bevolking tegen de gevaren van de ioniserende stralingen én de besmettingen.

De schroothandelaars hebben op 17 december 2004 al gezegd dat zij de containers met radioactief materiaal zouden terugzenden en dat gebeurt effectief ook, het FANC is niet in staat om aan toestanden zoals te Kortessem (en Beringen) een mouw te passen. We vernemen dat er opnieuw een dossier naar het Parket zal worden gestuurd.

### Ook bij de brandweer moet ingegrepen worden.

We hadden een gesprek met ontslagnemende Nationaal Voorzitter Donald WITHOUCK, de Brandweercommandant van Roeselare.

In de wandelgangen doet het verhaal de ronde dat Donald als Voorzitter opstapt om zich beter te kunnen concentreren op het werk te Roeselare zelf, maar dat gelooft deze redactie niet.

De reden is wel degelijk omdat de brandweer nog altijd niet aan hervorming toe is.

Erik Verbeeck  
Wordt vervolgd.



# Financiële oplossing voor Radioactief afval in schroot: NIRAS.

Betekom  
19 december 2006.

*Naar aanleiding van recente radioactieve vondsten in containers van gemeenteparken te Beringen, Kortesseem en Grobbendonk roert zich hier en daar de politieke staart, maar het is een ongelukkige periode in het jaar, iedereen denkt aan uitbollen en feesten, toch moeten we het ijzer smeden terwijl het heet is.*

## De ter zake overheid is veel te laks.

Het probleem van het radioactief materiaal in de schroot is niet nieuw, het is zelfs al heel oud, eigenaardig genoeg moeten we van het Federaal Agentschap Nucleaire Controle (F.A.N.C.), of het Nationaal Instituut voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen (N.I.R.A.S.) weinig of geen initiatief verwachten, toch zijn dit de overheidsinstellingen die de oplossing moeten kunnen bieden !

## Politiek uitgeput.

Wat op de bijeenkomst met de schroothandelaars van 17 december 2004 heel duidelijk naar voren kwam is het feit dat de schroothandelaar, die ongewild met radioactief materiaal wordt opgezadeld, daarvan niet de financiële dupe kan zijn, tot daar kunnen we de schroothandelaars volgen, maar dat kan vrij simpel worden opgelost. COBEREC deed al veel pogingen om via de politiek oplossingen los te weken, ondermeer bij Minister PEETERS, maar blijkbaar tevergeefs. JOHAN VERMOESEN maakt er zich toch al te makkelijk met een kwinkslag vanaf door te stellen dat hier de pers de hete kolen uit het vuur moet halen ! In de schroothandel is men overtuigd dat ook vaak malafide praktijken aan

Het F.A.N.C. werd op voorhand gewaarschuwd dat er Radium 226 zou verdwijnen maar deed niets. De bezitter dumpte het tuig 2 maanden later bij de schroot.



de basis liggen van het dumpen van radioactief materiaal, men vindt altijd wel een weg om zich ervan te ontdoen.

Nu de meeste van de schroothandelaars meetpoorten hebben, komt het allemaal boven. Het blijkt ook dat COBEREC haar politieke middelen uitgeput zijn en dat verwondert ons geenszins.

## Financieel probleem kan opgelost.

Onschuldige bezitters moeten dus een vergoeding kunnen bekomen voor de vernietiging, stelt JOHAN VERMOESEN resoluut.

We begrijpen niet dat deze problematiek na twee jaar door het F.A.N.C. nog altijd niet opgelost is, de recente ontdekkingen in containerparken tonen aan dat de bescherming van de volksgezondheid en de arbeiders helemaal niet gewaarborgd is, het F.A.N.C. schiet hier wéér te kort in haar taak.

Degene die niet geïdentificeerd materiaal dient op te ruimen is niemand minder dan het N.I.R.A.S., politici moeten in die richting werken.

## Hoe komt radioactief materiaal in de schroot terecht ?

## Eén voorbeeld van de criminele laksheid van het F.A.N.C.

Op 30 november 2002 werd het F.A.N.C. (Eric COTTENS) schriftelijk op de hoogte gesteld dat AH te Webbekom (Diest), een radioactieve bliksemafleider met 3 Radium-226 bronnen (1,3 µSv/h dosistempo in contact), op een niet conforme wijze van de hand wilde doen. Bij de brief (0211339) werd een geïllustreerd document 0209157 gevoegd, maar ERIC COTTENS reageerde niet

lees verder blz 11

◀ van blz 10

Op 5 december 2002 werd dat adres nog eens in een excel document opgenomen en aangetekend naar het F.A.N.C. gestuurd (JAN MICHIELS).

## Obstructie door Nucleair inspecteur E.Goes.

Niettegenstaande de verwittigingen aan het adres van de betrokken eigenaar én het F.A.N.C. dumpte AH



**Politie politiezone Demerdal - DSZ**  
Tel.: 013 35 05 00

Nucleair Inspecteur EDITH GOES wilde zelfs op verzoek van de politie niet naar Diest komen !



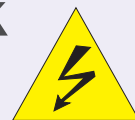
het tuig toch bij de schroot ! Niet het F.A.N.C. maar een andere partij verwittigde de Politie van Diest. Tijdens een telefoongesprek van 28 augustus 2003 omstreeks 14.00u tussen J.LUYTEN, hoofdinspecteur bij de Politie van Diest en nucleair inspecteur van het F.A.N.C. EDITH GOES, maakte deze laatste de politiemans diets dat ze niet naar Diest wenste te komen ! Getuige van dat telefoongesprek hoorde J.LUYTEN zeggen ; "Maar mevrouw het is uw werk, niet het mijne ..."

Het kwam er op neer dat de nucleaire inspecteur van het Agentschap niet ter plekke wilde komen ! De nucleaire inspecteur trad artikel 29 van het BW met de voeten, dát is het ware gelaat van het F.A.N.C. én de reden waarom er zoveel problemen zijn met radioactief materiaal in het algemeen en in alle sectoren, met de vergunningen, de contributies, de stralingen bij het scannen van patiënten in ziekenhuizen, etc. etc.

Erik Verbeeck  
Onderzoeksjournalist.

# eandis kan het werkelijk niet

De "Saga" rond de vernieuwing van een aftakking te Aarschot



**D**e "poging" van Eandis om gevaarlijke aftakking (nadat Morsum Magnificat dat aankaartte) aan de Mouthorenssteenweg te Aarschot (Wolfsdonk) te herstellen, gebeurde snel, maar uiteindelijk is de doodsimpele herstelling na heel wat poespas nog niet hersteld !

Betekom / Wolfsdonk  
21 december 2006.

Om de herstelling van de gevaarlijke aftakking voor te bereiden, stuurt Eandis op 12 december iemand ter plekke. Volgens de technicus(?) moet de klant eerst een XVB 4G10 vanaf de meetgroep tot aan de bestaande verdeelkap plaatsen, als dat klaar is, dient de klant Eandis te verwittigen. Op 14 december hangt er al iemand van de planning van Eandis aan de telefoon om te vragen of die klus al uitgevoerd is.

## Eandis verantwoordelijk tot aan de meetgroep.

Morsum Magnificat dient in te grijpen, Eandis is immers verantwoordelijk voor de installatie tot en met de teller, de klant hoeft niks te doen. Vrijdag 15 december komen er twee technici (?) van Eandis, zij hebben alles bekeken en weten wat er moet gebeuren, ze hebben het na twee bezoeken begrepen (denken wij toch).

## Op zaterdag.

Na het bezoek van de technicus opnieuw telefoon van Eandis, men zou de klus op zaterdag 23 december komen uitvoeren, vreemd denkt deze redactie.

Donderdag 21 december laat Eandis weten, dat ze op vrijdag 22 december de herstelling komt uitvoeren, het zou 2 uren in beslag nemen.

## Voorlopige herstelling die voorlopig bleef.

De woning is voorzien voor twee verbruikers, bijgevolg zijn er ook twee voedingkabels naar de respectievelijke meetgroepen, in de volksmond "Compteur" genoemd. Omdat er één jaar geleden wellicht iets gebeurde met de overspanning tussen het huis en de paal aan de overkant, viel de klant zonder spanning en is de wachtdienst toen één en ander vlug komen herstellen, dat gebeurde onder spanning, de zoon had de vonken gezien !

## Twee lasdozen.

Omdat de geleiders van de overspanning (BAXB kabel) te kort zijn, moet er een nieuwe geplaatst worden, op



Er komen nu twee lasdozen plus de verbinding tussen de twee, en dat allemaal op de voorgevel !

die manier kunnen er met het plaatsen van één lasdoos, twee tellers gevoed worden, dat is niets ongewoons, in casu zelfs dé aangevoerde manier.

Toch lijkt het erop, dat ze twee lasdozen gaan plaatsen, Morsum Magnificat adviseert de klant om zo'n kunst en vliegwerk op zijn gevel niet toe te laten, maar de "Saga" is nog niet ten einde, er is nóg meer lachwekkends te melden.

lees verder blz 12 ▶

## Op de kast.

Deze ploeg van SOCALIM voert, aan hun werkkledij te zien, zeer waarschijnlijk ook grondwerk uit. Werkbroek en schoenen dragen de sporen van opgedroogd slijk, in feite geen kledij om te dragen bij binnenwerk, een beetje respect voor het meubilair van de klanten is niet misplaatst, maar het wordt nog erger.

Wanneer ze in de hoek aan de nieuwe opstelling moeten werken, kruipen ze doodeenvoudig op de dressoir, het tapijtje wordt even als een vod opzij geduwd, vervolgens gaat één van de arbeiders van Socalim met zijn hoge werkschoenen waaraan nog opgedroogd slijk hangt, doodleuk op de kast staan !

## Overgang naar laagspanningbord via luchterklem.

We geven toe dat de elektrische installatie van de klant beter kan, het gaat hier om een oude installatie (van vóór 1981), het echtpaar VDB is daarvan ook op de hoogte en ze gaan er eerst-daags iets aan doen.

Maar wat Eandis eerst aan de klant vroeg (een XVB van 4G10) klaar te steken, kunnen ze nu zelf niet !

De <vermeende> elektriciens van Socalim kunnen de geleiders van 10mm<sup>2</sup> niet onder de klemmen van het bestaande kastje steken, dan maar een overgang maken via een luchterklem en zwarte isoleerband rondraaien !

## Rare planning.

Volgens de planning van Eandis, zou de klus 2 uur met één man in beslag nemen, maar in de praktijk was het heel wat anders.

Socalim is in totaal 3 keer ter plaatse geweest, de eerste keer keerden ze terug omdat het veel langer zou duren dan de 2 uur met één man.

Op donderdag 21 dec. arriveerden iets voor de middag en omstreeks 16.30u werd de riem eraf gelegd, ze kregen het die donderdag niet klaar

en zouden volgende week (27 dec.) terug komen.



**Boven :** Gewoon met de werkschoenen op de meubels van klanten gaan zitten.

**Onder :** Vlak in de buurt van de onder spanning staande geleiders, toch geen enkele PBM, zelfs geen handschoenen .....

Op vrijdag 22 december daagde Socalim plotseling in de namiddag op, zonder eerdere verwittiging.

Hoeveel dat allemaal heeft gekost voor Eandis is geen cijferwerk voor

Morsum Magnificat, wat we met 100% zekerheid kunnen zeggen is dat ze nóg eens bewezen hebben dat ze het **niet** kunnen, het resultaat en de afwerking is schandalig.

## Veiligheid én vakmanschap ver zoek.

Een ander aspect is de veiligheid die over de ganse lijn met de voeten werd getreden, er werden geen persoonlijke beveiligingsmiddelen gebruikt (Helm, scherm, handschoenen).

Gereedschap, zoals waterpomp-tang (waarmee de wartels werden aangedraaid), hamer, etc. werden systematisch na gebruik naar beneden gegooid.

De ganse tijd werd er vlak in de buurt van een onder spanning staande bundel gewerkt waar connectoren met gele isolatieband, wegens een eerdere herstelling, geïsoleerd werden. De man droeg niet eens handschoenen !

## W.A.S.O.

Hier levert Morsum Magnificat nóg eens het bewijs, dat EANDIS de wet van 4 augustus 1996 met de voeten treedt, W.A.S.O. (Vlaams Brabant) moeten ze immers niet vrezen, de Technische Inspectie zegt immers graag dat ze onvoldoende personeel heeft.

## Opstelling nieuw, bord meer dan een schande.

Wanneer we de plaatsing en het aansluiten van de nieuwe meetgroep bekijken dan plaatsen we volgende opmerkingen :

- De voedingskabel had ter hoogte van het plafond moeten worden binnengebracht in plaats van dwars door een kamer op zolder.

lees verder blz 13

- De kabel is tussen het plafond en de meetgroep niet eens vastgemaakt, er kan dus trekkracht worden uitgevoerd op de klemmen (art.209 AREI).

- De XVB 4G10 aan de uitgang gaat

via een luchterklem over in een 3G2,5 (zie foto).

- De VVB 3G2,5 tussen de meetgroep en het laagspanningbordje van de abonnee is niet één keer vastgemaakt, opnieuw kunnen trekkrachten op de klemmen uitgevoerd worden.



Ze hadden het met één lasdoos ook gekund, de bundel die één jaar geleden beschadigd werd, is niet vervangen maar met een stuk XVB verlengd dmv connectoren, gigantisch knoeiwerk, ook de wartels zijn veel te groot.



foto Morsum Magnificat

Opmerkingen niet limitatief.

## Besluit.

Eandis geeft hier blijk van desorganisatie en verregaande onkunde en laat haar aannemer de veiligheid met de voeten treden.

Het hier ingezet personeel van de aannemer zijn absoluut geen vakmensen en kennen de meest elementaire zaken van de aanleg van elektrische installaties niet.

Dat personeel ging bijzonder slordig en onachtzaam tewerk, gooit systematisch met gereedschap en gaat met hoge werkschoenen op de meubels van de klant staan !

Dit is één van de meest flagrante schendingen van de regels van goed vakmanschap dat we ooit gezien hebben.

Erik Verbeeck.

## Elektrocucie Aarlenstraat Brussel, Electro 80 in nauwe schoentjes.



Betekom / Asse / Perk / Antwerpen  
23 december 2006.

*Naarmate het onderzoek naar de electrocutie (23 nov 06 Aarlenstraat 80 te Brussel) van de 26 jarige Turkse arbeiders van de firma TIME-IS uit Brussel vordert, komt de firma die op 6 oktober 2006 de transformator weghaalde, maar ook SIBELGA, in nauwer schoentjes te staan.*

## Deur en afscherming niet teruggeplaatst.

Eenzijds is het te begrijpen maar anderzijds is het niet te aanvaarden om een hoogspanningcabine, waar nog 11.000 Volt aanwezig, is open te laten.



Bijeenkomst met de werkgever van de verongelukte Turk (links), een inspecteur van de verzekering en de firma De Meuter

Daar waar de firma Electro 80 beweert dat zij de deur na het verwijderen van de transfo teruggeplaatst hebben, duiken er foto's op van de preventiedienst van de eigenaar van het gebouw die het tegenoverstelde bewijzen. Ook een bijgeroepen schrijnwerker en specialist deuren is formeel dat, gezien de staat van de gerecupereerde deur en omlijsting, die nooit teruggeplaatst werd.

Ook een afscherming van de weggenomen aftakking naar de transformator / vermogenschakelaar werd niet teruggeplaatst zodat de 11 kV genaakbaar was.

Het onderzoek gaat verder.

Erik Verbeeck.

## Wringertjes

Begijnendijk  
Betekom

Krantenshop Mark & Marieke en :  
Weer geen Belang van Limburg.



Op 19 december was het weer zover, om 08.30u 's morgens al geen Belang van Limburg meer, de dame van de winkel zegt : We kunnen er niks aan doen, we krijgen er niet meer.

Deze redactie informeert nog dezelfde dag bij de betrokken dienst van CONCENTRA te Beringen en vervolgens bij het distributiecentrum AMP.

Nog diezelfde dag worden we in de late namiddag opgebeld door Jean Louis Deneve van AMP dat het nu opgelost zou moeten zijn, het invoeren van een nieuw software programma (SAP) zou de reden zijn geweest.

Konden ze dat bij Mark en Marieke t.b.v. hun klanten niet zelf op lossen ?

Krantenshop ROB :  
Permanente verkeershinder.



**Bedreigingen op de koop toe..**

Bij krantenwinkel ROB in Betekom beoogt men een contract voor een Postpunt binnen te rijden, ze gaan daarmee in concurrentie met de Proxi-Delhaize die door Jos Van Vlasselaer wordt uitgebaat.

Klanten van de ROB veroorzaken systematisch verkeershinder, een postpunt zou dat alleen nog maar verergeren. Op 22 december reed een klant van ROB in de verkeerde richting over de stoep rakelings naast een voetganger die ook naar ROB over de smalle stoep wandelde (zie foto).

De klant met de auto (die zo te zien geen invalide is), wilde deels over de smalle stoep rijdend, een dame van +/- 22 jaar vlak voor de ingang van de winkel afzetten. De geschrokken en gehinderde voetganger vroeg aan de bestuurder of hij soms niet beter tot "in" de winkel kon rijden, de dame dan nog minder ver zou moeten lopen. Het werd een scheldpartij en het eindigde met het uiten van bedreigingen richting voetganger !

**De Roover : Regelmatig vuil verbranden en op de koop toe bedreigingen uiten.**

**Het verbranden van afval op de werf van DE ROOVER moet nu stoppen.**



Begijnendijk 22 december 2006.

In de schaduw van de woning van de nieuwe Burgemeester Willy Michiels ligt het bedrijf van De Roover die systematisch container of ander afval verbrandt.

Vorige verzoeken daarmee op te houden mochten niet baten, toen we op 22 december omstreeks 11.30u via een weide een close-up foto wilden maken werden we bedreigd.

De lokale politie werd prompt op de hoogte gebracht, klacht wegens bedreigingen wordt overwogen.

Begijnendijk gaat prat aan de top te staan van gemeenten met weinig afval per inwoner, maar dat is een wassen neus, er wordt gestookt en vuil wordt op openbare plaatsen en in de bosjes gedumpt.