

Kraan of hoogwerker ?

Maes hoogwerkers en hijskranen met manbak

Overheid slecht voorbeeld.

Juridische waarde van de PV's van het F.A.N.C

Radioactief spul in de container.

3 Radioactieve incidenten te Antwerpen in 5 maanden

Bliksem: Malafide praktijken.

Psychiatrische patiënte wordt in het ootje genomen

Kraan met hijskooi of hoogwerker.

Albert Maes de succesrijke zakenman van de gelijknamige firma Maes Hoogwerkers uit Pulle is niet te spreken over het feit dat kraanbedrijven een hijskooi gebruiken om personen te hijsen, dat mag niet sneert Maes.

Op 9 september stuift Albert Maes met zijn nieuwe Porche Carrera de oprit op te Betekom, dat bezoek was al één jaar aangekondigd, beter laat dan nooit.

Het gesprek te Betekom verliep al snel moeilijk, de succesrijke zakenman kocht recent een mobiele torenkraan, ze kost 30 miljoen pocht Albert. Hij heeft het nog altijd over "franken", dat omzetten in euro's zal hem net zo moeilijk liggen als het werken met een computer; die schakel ik uit door het stopcontact uit te trekken zegt Albert zonder schroom.

Felicities van de Nederlandse arbeidsinspectie.

Over het probleem om bekwam personeel te vinden, is Albert het eens, maar wanneer we het over het dodelijke ongeval te Goes hebben, keert het tij.

Morsum Magnificat heeft zaken geschreven die niet kloppen zegt Maes "hoe weet gij nu of we al dan niet genoeg verzekerd waren" en "we werden door de Nederlandse arbeidsinspectie gefeliciteerd omdat onze machine in orde en goed onderhouden was" zegt Albert fier.

Rasti Rostelli.

Het is bekend dat de arbeider van CEGELEC (NL) die samen met de machinist van Maes (die een kapitale beroepsfout beging) de dood werd ingesleurd, vóórdien een SMS naar zijn collega's in Souburg heeft gestuurd met een boodschap dat hij het avontuur wellicht niet zou overleven, "de man (van Cegelec) was daar wel gekend" zei Albert Maes vorige week. Het blijkt dat de machinist van Maes er ietwat vreemd uitzag, wagens uiterlijke gelijkenis gaven ze de machinist de bijnaam



foto Morsum Magnificat: 3juni2004 montaco brustem

Albert Maes zegt dat een hijskooi aan een kraan niet mag. Hier een foto van 3 juni 2004 met circusachtige toestanden tijdens de installatie van GSM Antennes (Proximus) te Brustem. De kraan die deze 2 personen in de hijs neemt met losliggende buizen op de hijskooi is van MONTACO, een dochteronderneming van MAES, het bedrijf wordt gerund door de dochter van Albert Maes.

"Rasti Rostelli".

Het is inderdaad vreemd dat de arbeider van Cegelec niettegenstaande dat SMS bericht, toch in de hoogwerker van Maes stapte, maar er was buiten het vreemde personage nog een ander feit dat het sms'je kan verklaren.

De vorklift.

Vóór het ongeval, bij het opstellen van de hoogwerker, wilde één van de steunen maar niet uitschuiven, was zelfs geblokkeerd,

daarom ging de machinist van Maes in de buurt op zoek naar hulp. Er is een tuinbouwbedrijf gevonden dat bereid was om met behulp van een vorklift de steun eruit te trekken, dat feit zal uiteraard niet de oorzaak zijn van het ongeval, maar kan voor de Cegelec monteur aanleiding geweest zijn om dat vreemde sms-je te zenden, dat een vorklift werd gebruikt om de steun uit te trekken werd trouwens door de monteur van Cegelec telefonisch ook aan zijn makkers in Souburg gemeld.

Kraan, manbak of hoogwerker.

Dat de firma Maes zijn hoogwerkers wil pousseren en het gebruik van een kraan met hijskooi buiten de wet wil stellen is een beetje te doorzichtig. De uitspraak van Albert Maes is gewoonweg uit pure commerciële overwegingen ingegeven en we zijn ter zake dan ook op informatietocht gegaan.

François CLOOSEN van FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg is binnen dat Ministerie jarenlang bezig geweest met de materie van werken op hoogten, maar begin 2004 werd deze ambtenaar op rust gesteld.

In februari 2004 hadden we reeds contact met diens opvolger Jan Jacobs, maar aangezien deze ambtenaar nog maar pas naar de dienst "Humanisering" was overgeplaatst en het dossier van F.Cloosen nog diende te bestuderen waren we wat voorbarig.

Een doolhof van wetten en regels.

Er zijn ter zake diverse Belgische en Europese wetten, richtlijnen, kortom een complexe materie. In België moeten we ons nog richten naar de "richtlijn arbeidsmiddelen" (gewijzigd door het KB van 12.8.1993 en 4 mei 1999). Het komt erop neer dat :

Een werkbak (hijskooi), occasioneel en onder toepassing van een aantal voorwaarden, wel degelijk is toegelaten.

Bij FOD Werkgelegenheid hebben we de heer Jacobs niet aangetroffen, maar we weten dat bij dat Ministerie de meningen in de diverse Directies verschillend zijn, zelfs de aanpak is bij de éne anders dan bij de andere.

Erik Verbeeck

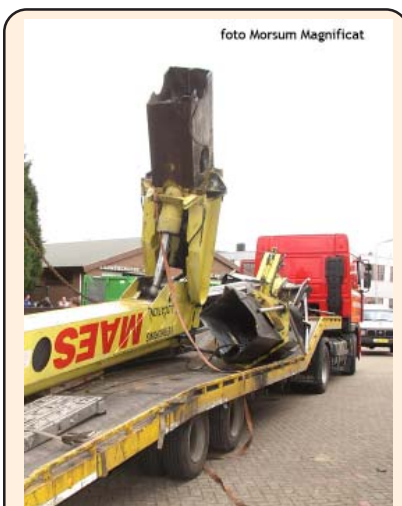


foto Morsum Magnificat

Twee dodelijke slachtoffers en een hoop verwrongen staal, maar volgens Albert Maes werden ze door de Nederlandse Arbeidsinspectie gefeliciteerd omdat de machine in perfecte staat zou zijn geweest, cynischer kan moeilijk.

Morsum Magnificat® Professioneel

Redactie tijdelijk
Hannekensstraat 45
B 3130 Betekom
tel + 32 (0) 16 47 10 44
fax + 32 (0) 16 53 32 77

info@morsum-magnificat.be
www.morsum-magnificat.be

Verantwoordelijke uitgever

Postadres:
Detel bvba
Postbus 110
3200 Aarschot
HRL 102828
BTW 436 400 177
PCR 000 0191380 96



Lid van de Unie
van de
Uitgevers van
de Periodieke
Pers
U.U.P.P.

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat
in principe maandelijks
verschijnt. Het is totaal
onafhankelijk en
onderscheidt zich van
andere tijdschriften wegens
het dieper ingaan op het
"maatschappelijke".
De belangen van de burger
staan aan de top, zonder
politieke of andere
inmenging waardoor
onderwerpen behandeld
kunnen worden die elders
onvoldoende aan bod
komen.

Radioactief.

Waarom moeten
particulieren en bedrijven
de wet wél respecteren
en de overheid niet ?

Sinds het F.A.N.C. een "zoge-
naamde" campagne voor de
verwijdering van de eveneens
"zogenaamde" radioactieve
bliksemafleiders is gestart,
hebben diverse bedrijven en
particulieren een "PV van
waarschuwing" van het Agent-
schap voor Nucleaire Controle
ontvangen, sommigen kregen
zelfs tijdens het week- end
bezoek van een inspecteur van
het F.A.N.C. Bij burgers maakt
zo'n PV nog indruk, bij bedrij-
ven wat minder, maar bij de
overheid, zoals de gemeente
GENK van Burgemeester JEF
GABRIËLS en voorzitter van de
V.V.S.G., helemaal niet.
Overheid boven de wet.

foto Morsum magnificat
29.08.04



Dit is het gebouw van het Vrede-
gerecht te Geel - Er staat nog een
radioactieve opvanger van het type
"Kapton". Op de 2 schijven zijn er
Radium 226 zouten d.m.v. emaileren
aangebracht. Het is geweten dat de
hechting van de email op de schij-
ven onvoldoende is en los komt. Men
poogt de gevaren ervan te minimali-
seren, maar er komen toch Radium
226 (stofdeeltjes) in de lucht te-
recht. Zo'n gebouw moet gehuurd
zijn via het Ministerie van Justitie,
het tuig staat er ILLEGAAL, 't is raar
maar waar.

Het overgrote deel van de ille-
gale radioactieve tuigen werd
op overhiedsgebouwen ge-
plaatst. Het plaatsen van een
radioactief element was
vergunningplichtig (KB
28.2.1963), buiten de kosten
voor de Klasse III vergunning
(20.000 Bef), waren er jaar-



PRO JUSTITIA

Aanvankelijk Proces Verbaal
van waarschuwing

Zo'n PV zou juridisch weinig of geen
waarde hebben, het bukt trouwens sys-
tematisch van de fouten.

de verplichte taksen niet betaald. Nu zien we dat de burgers en
bedrijven relatief goed gevolg ge-
ven aan de waardeloze PV's van
waarschuwing van het F.A.N.C.,
maar dat de overheid opnieuw de
wet met de voeten treedt!

Juridische waarde PV van het F.A.N.C. in twijfel.

Het Federaal Agentschap voor Nu-
cleaire Controle schrijft in het ka-
der van de verwijdering van de
radioactieve opvangers sinds een
jaar "Aanvankelijk PV's van waar-
schuwing" uit.

In zo'n PV staat regelmatig
te lezen dat het om "vermoedelijk"
dit en "vermoedelijk" dat gaat, maar sys-
tematisch vergist het
F.A.N.C. zich van toestel, zo
wordt er regelmatig PV op-
gesteld voor een "Helita A
Calotte", terwijl het in feite
om een Helita A Pastilles
gaat, je kan dat vergelijken
met een PV voor een auto
van het merk Ford, terwijl
het een Renault is, wat is
dan de waarde van zo'n do-
cument.

PV in de lade bij het F.A.N.C.

Bij de GDA zegt men dat de PV's van waarschuwing die het
F.A.N.C. opmaakt, bij het Agentschap worden bewaard, dus
in één of andere lade belanden, de PV's die daarentegen
door GDA worden opgesteld worden aan het Parket en de
Procureur des Konings gericht.

De PV's van het F.A.N.C. betekenen in feite weinig of niets
en indien er in het PV fouten staan, dan is het eveneens
waardeloos.

Protesteren.

Het lijkt ons perfect mogelijk dat, wanneer u zo'n PV van
waarschuwing ontvangt en vooral wanneer er zaken in ver-
meld staan die niet correct zijn, dat er bij het F.A.N.C.
geprotesteerd moet worden.

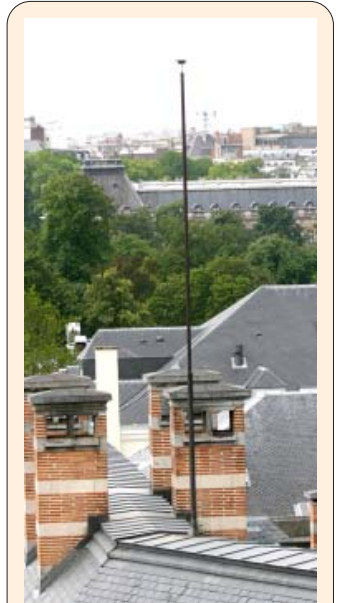
Trouwens hoe gaat het F.A.N.C. bewijzen dat degene op
wiens naam het PV is uitgeschreven effectief ook dat toe-
stel heeft geplaatst ? U kan toch geen PV ontvangen voor
het bezitten van zo'n radioactief tuig dat u niet geplaatst
heeft ?

Eerst de overheid.

Waarom zou u gevolg geven aan een <waardeloos> PV om een
radioactief tuig (dat u wellicht niet plaatste) te verwijderen,
terwijl er op gebouwen van de overheid, gemeenten en steden nog
bosjes staan ? Is niet iedereen gelijk voor de wet ? Kunnen we dat
discriminatie noemen ?

Iedereen die een PV ontvangt moet in die zin een aangetekende
brief naar het Agentschap sturen : **Protesteren !!**

lijkse contributies ver-
schuldigd (deze werden
pas in 2001 afgeschaft),
bovendien waren er de
jaarlijkse verplichte
controles van de radio-
actieve bronnen, etc.
Door het feit dat de ra-
dioactieve elementen
op een illegale manier
worden geplaatst,
heeft de overheid zelf
de wet overtreden en



Kamer van
Volksvertegenwoordigers te
Brussel (Leuvensesteenweg):
Nog steeds een ILLEGAAL
radioactief tuig.

Antwerpen : Voor de 3e keer radioactief materiaal ondeskundig gesloopt of in container gekieperd.

Alhoewel de wetten sinds 1963 bestaan, in 2001 nog eens werden bijgewerkt en er zelfs strafmaatregelen zijn voorzien, zouden de de Parketten niet kunnen optreden, dat moet men althans uit 3 voorvallen te Antwerpen afleiden.

1- Mei 2004 - S.I.T.O. 5 - Middenschool Boomsesteenweg.

De schooldirectie van de Middenschool aan de Boomsesteenweg te 2018 Antwerpen was wel degelijk al meer dan één jaar op de hoogte van het feit dat er op het dak een met radioactieve bronnen uitgeruste bliksemafleider aanwezig was.

Firma Blitso.

Niettegenstaande die wetenschap werden er in mei 2004 dakwerken uitgevoerd aan het schoolgebouw, Mw. Raeymaeckers zou bij die gelegenheid Directeur Tersago gesuggereerd hebben om ervan te profiteren om dan ook die radioactieve bliksemafleider te laten weghalen.

Directeur Tersago gaf, blijkbaar met toestemming van de heer Andries (T.L. Antwerpen), aan de firma Blitso de opdracht om ook de bliksemafleider te verwijderen. Directeur Tersago zou aan Blitso gezegd hebben : "Breek die bliksemafleider maar af want die is toch afgekeurd", ze waren maar al te goed op de hoogte.

In de container van CNA Containers.

Wanneer men niet geplaatst is door enige kennis, dan moet men er zich ook niets aantrekken. In een brief van Schepen van Campenhout aan Johan Van Brusselen schrijft de Schepen resoluut dat de radioactieve bliksemafleider werd afgevoerd naar CNA Containers, Wijngaardveld 20 te 9300 Aalst.

Antwerpen weet niets van een schrijven van het F.A.N.C.

Hier is nogmaals het formeel bewijs geleverd, dat de "zogenaamde" campagne van het F.A.N.C. één grote klucht is, een folderke naar de Burgemeesters sturen is duidelijk geen campagne voeren.

In een schrijven van 22 juli 2004 meent de Stad Antwerpen zich te kunnen verontschuldigen door te schrijven : "*Bij de opmaak van bestek TL/2002/7057 werd door de schooldirectie geen melding gemaakt van een radioactieve bliksemafleider of verzoek gericht aan PO om de radioactieve bliksemafleider te verwijderen. Een schrijven van FANC is ons ook niet bekend*".

Meer dan de waarheid geweld aandoen.

De schooldirectie (Mw Raeymaeckers) was al sinds 18 juni 2003, dus ruim één jaar voor de illegale verwijdering, op de hoogte gesteld, volgens deze mevrouw heeft zij wel degelijk die informatie aan Ditecteur Tersago doorgespeeld, maar er werd met die informatie geen rekening gehouden.

2- 18 augustus 2004 - Project Silvertop I.

De Goede woning die het meest prestigieuze en duurste sociale woningbouw project van Vlaanderen realiseert, werd ook al op 18 juni 2003 geïnformeerd over de aanwezigheid van 3 radioactieve Helita opvangsers, één op elke Sikvertop toren.

De torens worden verbouwd zegde Rudy Clé, ik zal erover spreken met het Studiebureau. Verdere pogingen tot informatie liepen op een sisser af, meneer Clé verstopte zich voor verdere vragen.

Firma Van Laer.

Aannemer Van Laer kreeg de opdracht om alvast toren I te ontmantelen, maar zoals dat in die wereld schieving en inslag is, worden diverse werken aan onderaannemers toevertrouwd.

Om op het dak één en ander te saneren werd de firma De Meuter ingeschakeld, deze werd uiteraard niet ingelicht omtrent het bestaan van de Helita A Pastilles en sloopte de radioactieve opvangsers met 3 Americium 241 bronnen (28 MBq).

GDA Antwerpen greep in.

Niettegenstaande men in sommige gazetten beweert dat er naar aanleiding van het indienen van een 15- tal dossiers bij het Federaal Parket, desondanks geen onderzoek loopt, kwam de Gerechtelijke Politie van Antwerpen toch op bezoek op de Silvertop I werf en stelde PV op.

Het moet blijken dat er dan toch een zeker onderzoek loopt, hier is de GDA in het kader van dat onderzoek wel degelijk individueel opgetreden, zelfs het F.A.N.C. was daarvan niet op de hoogte gebracht. De GDA te Antwerpen is dus blijkbaar de voorloper van een gecoördineerde actie die binnenkort vanuit het Federaal Parket zou gelanceerd worden, "De lokale Parketten moeten hun verantwoordelijkheid opnemen" klinkt het in Brussel.

3 - 7 september 2004 - Haven Antwerpen.

Het 3e incident vindt plaats aan de Blauwe Steenweg in de haven van Antwerpen, daar heeft een arbeider in opdracht van zijn bazen een gevaarlijk radioactief tuig heelhuids pogen te slopen, maar het liep mis.

Dat een Helita A Calotte, een tussen 1936 en 1950 in Frankrijk gefabriceerd een gevaarlijk tuig is, weet de Preventieadviseur en de milieuoördinator bij dat bedrijf nu ook, maar ondertussen zijn de radioactieve potten letterlijk en figuurlijk gebroken.

Tientallen stukken radioactief materiaal.

De arbeider had niet door dat het radioactief gedeelte van zo'n Helita A Calotte uiterst breekbaar is (omdat het uit porselein is gemaakt) op dat porselein ligt er een dun laagje Radium 226 dat er door middel van een bakprocedé (email) is opgelegd.

Na de messing staaf te hebben doorgezaagd werd het tuig, dat ongeveer 5 kg weegt, met een touw naar beneden gelaten, toen liep het mis, het spul viel in tientallen (grote en kleine, zelfs minuscule) stukken op de grond.

De staaf waarop zo'n tuig gemonteerd is, is meestal eveneens met radioactieve stofdeeltjes besmet, het doorslijpen van zo'n staaf zonder de nodige bescherming van de luchtwegen kan inwendige besmetting veroorzaken, maar daarop wordt er allemaal niet gelet, de wet is er wel, maar er zijn zóveel wetten, het Parket kan daàr allemaal niet op letten.

Nog meer van dergelijke tuigen in Antwerpen.

Op minder dan 3 km van de Blauwe Steenweg, staan er nog zo'n 3 toestellen op een gebouwencomplex, het F.A.N.C. is daarvan al meer dan één jaar op de hoogte, maar doet vooralsnog niets!

F.A.N.C doet haar job niet.

Aan de hand van concrete voorvallen hierboven uiteengezet, moeten we de conclusie nogmaals trekken dat het Agentschap voor Nucleaire Controle, waarop Minister Dewael toezicht heeft, haar job niet naar behoren doet, die taken moeten worden overgedragen aan de Federale milieupolitie, zodat er een einde komt aan het geklungel van het F.A.N.C.

foto EVER



Dit is de meest gevaarlijke en ook de oudste radioactieve opvangsers (1936-1950), het groen uitziende deel is de email die Radium 226 bevat (74 MBq) en een dosissnelheid heeft van +/- 1 mSv/h.



Op 18 juni 2003 was de schooldirectie op de hoogte van de aanwezigheid van dit radioactief tuig, in mei 2004 verdween het spul in de container van CNA. Niets aan de hand zegt men bij het Parket.

Neem voor meer informatie contact op met uw installateur schreef het F.A.N.C.

Na de verwijdering van het radioactief tuig adviseerde het F.A.N.C. in haar eerste campagnedocument dat men voor meer informatie zich kon wenden tot een "installateur", velen hebben ondertussen die raad opgevolgd en werden opnieuw met andere onnuttige tuigen opgezaald.

De malafide praktijken

Met alle respect voor de vele competente ambtenaren die gefrustreerd rondlopen vanwege onbegrip uit het legertje incompetent en politiek gebombardeerde collega's die de werking van ons staatsapparaat wegens inmenging van de politiek tot ver beneden alle peil brengt.

Banken en overheid worden beetgenomen: Eigen schuld, maar psychiatrische patiënte, dat gaat toch te ver.

Betekom / Brussel / Herk de Stad.

Fortis, KBC, het Huis der Parlementsleden, etc hebben zich na de radioactieve ondingen, andere Franse tuigen laten aansmeren waarvan het nut nog niet is bewezen en evenmin voorkomen, noch voldoen aan de Belgische Wetten en normen, daarvoor is er maar één verklaring : Incompetentie.

De nieuwe generatie bliksemafleiders.

In de Franse norm NFC 17-100 zijn de "opvangsters" voor bliksem opgenomen, daarin komen opnieuw systemen voor die gebaseerd zijn op de klassieke "Franklin" staaf, maar enkele toevoegingen hebben gekregen, zoals *éxitateur électrique*, corona effect die geen enkel effect hebben op de ontlading van de bliksem. Toch worden deze vermeende wondermiddelen tegen hoge prijzen verkocht.

Huis de Parlementsleden.

Op de gebouwen aan de Leuvensestraat te Brussel werden na het verbod op de radioactieve exemplaren, al 3 nieuwe "gadgets" geplaatst, de foto die in "De Tijd" verscheen toont

in tegenstelling tot wat die krant beweert, geen radioactief exemplaar, maar een ander gadget. De overheid liet zich na het verwijderen van de onnuttige radioactieve opvangster een nieuw exemplaar aansmeren waarvan het nut niet bewezen is, en dat bovendien niet voldoet aan de Belgische normen, zelfs een ezel stoot zich geen 2 keer aan dezelfde steen.

Ook de KBC aan de Havenlaan.

De KBC gebouwen aan de Havenlaan hebben gigantisch veel gekost (Volgens een journalist 1,4 mia Bef), maar een bliksemafleiderinstallatie volgens de Belgische normen en wet kon er niet meer af, of weten ze ook dáár niet dat de NBN C18-100 de enige leidraad voor het aanleggen van bliksemafleiders is ?

We hadden de aanleg van een bliksemafleider uit het oog verloren, beweerde iemand van de FDL, dat is geen reden om een onnuttig tuig volgens de Franse normen te gaan plaatsen.



Op het peperduur gebouw van de KBC aan de Havenlaan te Brussel staat ook een Franse opvangster die van geen kanten aan de Belgische normen voldoet.

De plaatsing van het toestel voldoet zelfs niet aan de voorschriften van de fabrikant.



Het radioactief element werd verwijderd en vervangen door een ander duur Frans systeem waarvan het nut niet bewezen is, niet voldoet aan de Belgische Normen, noch aan de regels van goed vakmanschap. Zelfs de installatieinstructies werden met de voeten getreden. Gezien de toestand van de klant, een echte schande .

Instructies fabrikant.

Het Franse toestelletje "Prevectron" dat op het KBC gebouw werd gemonteerd is zelfs niet volgens de instructies van de fabrikant geplaatst, ondermeer is de leiding niet aan de opvangster vastgemaakt zoals dat is voorgeschreven.

Zelfs eenvoudige montagevoorschriften kunnen ze nog niet lezen, hoe dan ook voldoet de bliksemafleider van dat KBC gebouw in de verste verte niet aan de Belgische norm.

Ook psychiatrische patiënte beetgenomen.

In Herk de Stad woont een alleenstaande dame die door bemiddeling van het OCMW al enkele keren in psychiatrische behandeling was, ondertussen is de dame terug thuis.

Haar ouders lieten in 1956 door de Brusselse firma CETEL een Helita A Calotte plaatsen die nu vanwege een PV van het F.A.N.C. moet verwijderd worden.

De verwarde dame zegt schrik te hebben van de bliksem en klampt zich vast aan het vermeende wonder van de radioactieve opvangster.

Scrupuleus.

Niettegenstaande de primitieve leefomstandigheden en de labiele geestestoestand van de bewoonster die, gezien haar angst voor bliksem gemakkelijk beïnvloedbaar is en om het even wat aankoopt, wordt zo'n dure vermeende bliksemafleider van de nieuwe generatie aangesmeerd.

Ook hier werden de regels van goed vakmanschap en zelfs de instructies van Indelec (Fabrikant toestel) met de voeten getreden



De oude radioactieve Helita werd vervangen door een nieuw apparaatje waarvan het nut evenmin bewezen is. Dit systeem voldoet niet aan de Belgische normen en wetten, bovendien zeggen de instructies van de fabrikant dat de aardgeleider *aan het toestel zelf* moet worden vastgemaakt, dat is hier niet het geval.

De Belgische normen bepalen dat een opvangster *minstens 2 daalleidingen* moet hebben en dat is hier evenmin het geval. De koper is ook hier zondermeer bedrogen.

ondermeer omdat de koperen geleider niet rechtstreeks aan de opvangster is bevestigd. Zo'n installatie is zelfs **gevaarlijk** in plaats van veilig.

Dergelijke situaties worden door het F.A.N.C. in de hand gewerkt vanwege de verkeerde informatie die ze eerder hebben verspreid. Erik Verbeeck.