



**Erik
VERBEECK**

+ 32 (0) 473 76 25 73
erikjm.verbeeck@telenet.be
Oplintersesteenweg 217A/003
3300 Tienen

openbaarheid@vlaanderen.be

Beroepsinstantie inzake de
Openbaarheid van Bestuur
Dept. Kanselarij en Bestuur
Havenlaan 88, bus 20
1000 BRUSSEL

Tienen, 28 april 2022

O Ref : J22042103

U Ref.:

Geachte mevrouw, mijnheer,

Betreft: Bestuurswet van 07 december 2018 zijnde het bestuursdecreet.
Negeren verzoek inzage/afschrift/hergebruik van
bestuursdocumenten inzake Technisch Verslag opgemaakt door
Wonen Vlaanderen m.b.t. Woning gelegen Pauwelsbos 4, 9881
Aalter / Bellem.

Mijn brief d.d. 13 april 2022 met ref.: J22042097.

Mijn email van 13 april 2022 - 13:00u.

Email verkeer tussen aanvrager en Wonen Vlaanderen en SVK.

Verwijzend naar volgende artikels van het in rand vermeld bestuursdecreet:

- Art.II.6.
- Art.II.7.3°
- Art.II.31 ... iedereen die erom verzoekt ...
- Art.II.36. § 1° ... alle gegevens in het technisch verslag die de eigenaar zouden kunnen identificeren, mogen gemaskeerd worden. *In dat kader wordt verwezen naar de mogelijkheden die de FOD Financiën / kadaster bieden om die gegevens, mits betaling, te bekomen !!*
- Art.II.40. § 30 de aanvrager hoeft geen belang aan te tonen.
- Art.II.42 de aanvraag is niet onredelijk omdat er reeds een bestuursdocument - conformiteitsattest - voor die woning werd afgeleverd, maar het technisch verslag dat deel uitmaakt van dat conformiteitsattest ontbreekt.
- Art.II.55.... hergebruik

Met een schrijven van 13 april 2022 met ref.: J22042097, per email verstuurd op dezelfde datum om 13:11u., verzocht ik Wonen Vlaanderen afschrift / hergebruik van het volledige Technisch Verslag van de woningcontrole uitgevoerd in juli 2019 door Martin Van Audenhove van de door SVK Meetjesland verhuurde woning gelegen Pauwelsbos 4 te 9881 Aalter. -**Bijlage 1**-

Op 21 april 2022 - 15:59u. antwoordde Jurist Jo Goossens met de vraag aan te geven **welk belang** ik zou hebben bij de vrijgave van de stukken, vraag die ik op 21 april 2022 om 17:02u. gemotiveerd beantwoordde en stelde dat ik, zoals vervat in artikel II.40§3 van het Bestuursdecreet, geen belang diende aan te tonen.

De heer Jurist Jo Goossens antwoordde daarop op 22 april 2022 - 10:26u. dat er inderdaad geen belang moet worden aangetoond maar dat op het bewuste document informatie van persoonlijke aard zou kunnen voorkomen en dat niettegenstaande ik in mijn aanvraag duidelijk aangaf dat de gegevens van de eigenaar van de woning gemaskeerd mochten worden.

Deze voorgaande mail beantwoordde ik, opnieuw gemotiveerd, op 22 april 2022 - 10:47u. waarin ik motiveerde dat ook onze rechtstreekse en persoonlijke rechtssituatie zeker geraakt zou kunnen worden gezien wij, via het SVK, kandidaat huurder zijn voor de betrokken woning. Ik maak daartoe aan de bestuursinstantie alle stukken over, ik heb immers dubbel belang, primo; als kandidaat huurder secundo; als freelancejournalist die over die materie, in het kader van het algemeen belang en de veiligheid van personen en goederen - woningkwaliteit - jaren onderzoek voer.

Op deze voorgaand aangehaalde mail ontvang ik antwoord op 23 april 2022 - 11:42u. beginnend met te zeggen dat zij bepaalde formaliteiten ten aanzien van mijn aanvraag hebben achterwege gelaten. Dit laatste alleen al getuigt ervan dat mij blijkbaar bij Wonen Vlaanderen een "speciale" behandeling te beurt valt.

Ook de zinsnede in deze mail " *Vermits wij uw emailadres reeds geruime tijd kennen* " zegt veel, zo niet alles en ruikt sterk naar rancune. Ook de vraag om aan te tonen dat de woning te huur staat is ofwel naïef of getuigt van verregaande onkunde. Wonen Vlaanderen, dus ook Jurist Jo Goossens, weet immers goed genoeg, of zou toch moeten weten, dat woningen die door een SVK worden verhuurd nooit een bordje " te huur " bevatten en óók niet via vastgoedmakelaars worden aangeboden.

Behalve het overwegend algemeen belang voor vrijgave van het door mij gevraagde document is er inderdaad ook een minimaal individueel belang gezien het betrokken SVK deze woning aan mij /ons wil verhuren en we bij de bezichtiging dienden vast te stellen dat de woning, ondanks een conformiteitsattest door Wonen Vlaanderen opgemaakt **-bijlage 2-**, duidelijk niet voldoet aan de vereisten van de Vlaamse wooncode wat SVK Meetjesland dat in haar e-mail van 21/4/22 om 15:47u. ook ruitelijk toegeeft!

De volledige email correspondentie met Wonen Vlaanderen vindt u in **bijlage 3**.
De volledige email correspondentie met SVK Meetjesland vindt u in **bijlage 4**.

Ik ben dan ook van mening dat Wonen Vlaanderen mij de gevraagde documenten dient af te leveren temeer mijn vraag, zoals vermeld in Art. II.42 van het decreet, niet onredelijk is. Daarenboven mogen alle gegevens die personen zouden kunnen identificeren verwijderd / gemaskeerd worden.

Onder voorbehoud van alle rechten, artikel 25 van de Grondwet, artikel 10 van het EVRM -opsomming niet limitatief- en zonder nadelige erkenning.

Met de meeste hoogachting,



Erik Verbeeck.

- Bijlagen:
1. Mijn brief J22042097 d.d. 13 april 2022.
 2. Scan deel Technisch Verslag Wonen Vlaanderen -conformiteitsattest-
 3. Email correspondentie met Wonen Vlaanderen.
 4. Email correspondentie SVK Meetjesland.