

Erik Verbeeck - Van der Sande  
Oplintersesteenweg 217A/003  
3300 Tienen  
016 41 68 11

Raad van State  
Wetenschapstraat 33  
1040 BRUSSEL

U Ref.: G/A 231.476/X- 17777X  
O Ref.: EVS21081525

3300 Tienen, 11 augustus 2021  
Oplintersesteenweg 217A/003

Betreft : ERIK VERBEECK – VAN DER SANDE t/ VLAAMS GEWEST.  
Uw referentie: G/A 231.476/X-17777X  
Onze referte : EVS21081525

Geachte Voorzitter Raad van State,  
Geachte Auditeur,  
Geachte Griffier,

METINGEN AAWEZIGHEID BESCHERMINGSGELEIDER BIJ STOPCONTACTEN MET AARDPEN.  
**DOSSIERSTUK 54**

Bij deze tonen verzoekers niet alleen het blijvend belang van hun beroep – zaak G/A 231.476/X-17777X – aan, maar ook de veiligheid van personen en goederen en het algemeen belang wordt aangetoond, eveneens dat de zaak niet plaatsgebonden is maar zich ook afspeelt op het nieuwe adres en bij uitbreiding voor alle panden die Wonen Vlaanderen aan een kwaliteitsonderzoek onderwerpt.

De inhoud van de brief van 16 juni 2021 onder referte 0620057/WM is niet relevant, het aangekaarte probleem is niet plaatsgebonden maar van toepassing voor alle panden die Wonen Vlaanderen op conformiteit en veiligheid controleert, Wonen Vlaanderen creëert daardoor **een vals gevoel van veiligheid.**

**Fundamenteel fout** is het feit dat woningcontroleurs met een CATU DR 155 -of ander type- toestel elk stopcontact met aardpen in het pand op de **aanwezigheid van een beschermingsgeleider** controleert, wat dat toestel perfect kan, **maar** de woningcontroleurs meten de spreidingsweerstand van de aarding niet en dat is een uitermate belangrijk gegeven.

Bij een nieuwe woningcontrole van aangestelde woningcontroleurs van de dienst IGS -Intergemeentelijke Samenwerking- te Tienen d.d. 9 augustus 2021 om 10u. werd de aarding, om bewijsmateriaal ter zake te verzamelen, vóór de woningcontrole, **bewust onderbroken** -foto inzet op p2-. De woningcontroleur A.M. heeft een meting uitgevoerd met de CATU op één stopcontact met aardpen boven het aanrecht in de keuken en vastgesteld dat de aarding OK was, dixit A.M. -de woningcontroleur-.

EVS21081525 RVS P1/2



Het feit dat de woningcontroleur de aanwezigheid van een beschermingsgeleider als een aanwezige aarding aanziet en de spreidingsweerstand van de aarding niet meet, is het creëren van een vals gevoel van veiligheid! Vele aarding hebben immers een te hoge spreidingsweerstand of zijn zelfs niet aanwezig, maar de woningcontroleurs bekommeren zich daar, onterecht, niet over.

Verzoekers verwijzen dan andermaal naar bijlage 53 bevattende een document van Professor LUC DUPRÉ van de U-Gent die de proeven met een CATU uitvoerde en bevestigt dat het bewijs dat er een beschermingsgeleider aanwezig is, géén bewijs is van een deugdelijke aarding zoals vermeld in Boek 1, Hoofdstuk 5.4. artikel 5.4.2. van het KB van 8 september 2019, het AREI.

Het komt verzoekers over dat hier aan de Auditeur van de Raad van State het bewijs wordt geleverd dat het belang van de verzoekende partij en zelfs die van het algemeen belang in het kader van de veiligheid van personen en goederen moet gehandhaafd worden en dit tijdens de gehele duur van de rechtspleging -Arrest no 117/99 van 10 november 1999-.

Met de meeste hoogachting,

Erik Verbeeck

Adriana Van Der Sande