



TIENEN

Vervolg online artikel van 16 oktober 21

De hier vereiste collectieve arbeidsmiddelen zouden volgens de zaakvoerder te duur zijn

Tot drie keer toe heeft deze redactie de zaakvoerder op de gevaarlijke wijze waarop de individuele middelen -ladder- werden gebruikt, gevaarlijk zijn en in feite hier collectieve middelen -een hoogwerker- zouden moeten gebruikt worden, het mocht helaas, wegens "te duur" niet baten. Hier liep het goed af, maar vroeg of laat wordt dat bedrijf geconfronteerd met een ongeval.

Te duur !

Als er weer ergens een arbeidsongeval heeft plaatsgevonden dat al dan niet fataal is afgelopen, is het janken, de gazetten schrijven dan, wars van kennis ter zake, dat het een spijtig ongeval was. Veelal is dat geen spijtig ongeval maar wordt de veiligheid om welke reden dan ook niet gerespecteerd! Hier gebeurde er gelukkig geen ongeval, maar de kans was er wel degelijk. De aannemer die we tot drie keer toe op diens onveilig werk hebben aangesproken, is zich bewust van de risico's, maar heeft volgens eigen zeggen geen alternatief omdat die herstelling met gebruik van een hoogwerker -collectief arbeidsmiddel- te duur is en de klanten dat niet willen betalen! Dat is bullshit.

Onverantwoord!

De manier waarop hier om een neonverlichting -in drie



foto EVER 15/10/21

eigen berichtgeving



fasen- te herstellen met de ladder wordt omgesprongen is niet te verantwoorden, vooral de onstabiele basis waarop de driedelige aluminium ladder is geplaatst -zie 3 foto's onderaan- verontrust ons. Ook de persoon die zich onderaan bevindt en de ladder vasthoudt

Ladder staat veel te schuin en op een onstabiele basis, een persoon bevindt zich zonder PBM -helm- onderaan. Die aannemer mag wel eens diets gemaakt worden van de risico's dat hebben wij zoals altijd gedaan.

en geen helm draagt, is het tarten van de minimum veiligheidsvoorschriften. Morsum Magnificat zal hier weer met de vinger worden gewezen, misschien nog aangeklaagd voor laster en eerroof terwijl het die aannemer is die bij herhaling vóór onze neus in de fout gaat en zou moeten aangepakt in plaats van op de pianist te schieten.

Erik Verbeeck



foto EVER 28/09/21



foto EVER 2/10/21



foto EVER 15/10/21