



TIENEN

Telenat

## Telenet vervangt ondermaatse kabel toch niet, herstelt alleen breuk.

De saga met de defecte kabel tussen de abonneeftakdozen Oplintersesteenweg, 219 en 217A is deze morgen beslecht. Na tussenkomst van de Ombudsman Telecom zou Telenet eerst op 22 september en vervolgens op 01 oktober via haar aannemer Jacobs, de ondermaatse ondergronds aangelegde coaxiale kabel RG11 en ook het defect, vervangen, in extremis mocht dat van de eigenaar van het pand Oplintersesteenweg 217A niet. Toch had die eigenaar van dat pand 217A in een e-mail van 01 juli 2021 om 08u. zijn akkoord gegeven.

Signaal  
onvoldoende.

Dat andere huurders zich niet beklagd hebben over het ondermaatse signaal van Telenet, wil niet zeggen dat er niets aan de hand is. Er werden in juni 2021 volgende signalen gemeten :

120 MHz : 42 dBµV  
290 MHz : 43 dBµV  
458 MHz : 45 dBµV  
858 MHz : **34 dBµV**

Na de herstelling meten we op 858 MHz **49,8** dBµV dat is maar liefst 15 dBµV meer !  
Het feit dat op de hoogste frequentie van 858 MHz een groot verschil met de andere frequenties wordt gemeten zegt alles over de te hoge demping van die kabel en dat wijst op een kabelfout die dan ook door Telenet -Unit-T- werd vastgesteld.

Goedkope kabel.

De RG11 - met aluminiumfolie en gevlochten afscherming - die hier voor ondergrondse doeleinde werd gebruikt, is daarvoor niet gemaakt, maar werd voor kabel-tv in het verleden wel veel gebruikt omdat

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 1 juli 2021 8:01  
**Aan:** erikjm.verbeeck <erikjm.verbeeck@telenet.be>  
**Onderwerp:** Werken telenet

Als het daar met opgelost is en dat je ons gerust laat met alle dergelijke onzin van overdreven mankementen aan het appartement, gaan wij akkoord voor het plaatsen van een nieuwe inkom kabel van Telenet.

Als er opbreekwerken moeten gebeuren van de klinkers op de parking van de frituur en dit schade gaat veroorzaken qua verzakkingen of dergelijke zal U verantwoordelijk zijn, omdat U de opdrachtgever zijt van deze werken.  
Andries Vanhellemont

--  
Verstuurd via de Universal Email App-app voor Android

het een goedkope kabel is. De kabel dient in feite voor bovengrondse aansluitingen naar abonnees die langer zijn dan 30m.

Openbaar nut.

De enige goede oplossing was de kabel te vervangen, maar dat was Telenet niet meteen van plan. De abonnee - auteur van dit artikel - heeft alvorens een klacht te plaatsen bij de Ombudsman Telecom, Telenet ruim de kans gegeven. De Ombudsman kwam tussen en Telenet ging over stag, betaalde aan de abonnee zelfs een vergoeding, maar in extremis komt de eigenaar van het pand nog stokken in de wielen

steken, maar de kabelfout is minstens hersteld.



foto EVER

eigen berichtgeving



Inzet : E-mail van eigenaar van 02 juli 2021 over de "onzin" en het akkoord dat Telenet de kabel vervangt.

Foto : Zicht van de plaatselijke herstelling van de defecte kabel waarvan een stukje werd vervangen, dus 2 extra verbindingen. De eigenaar had dat nooit kunnen verhinderen omdat kabel-tv een nutsvoorziening is! Maar Telenet was het al niet van plan, ze zijn hier welwillend gecapituleerd !

Erik Verbeeck