



TIENEN

De waarheid

Advocaat volgt verhuurder en fokt die onzin in besluiten nog op.

Dat het "systeem" beducht is voor kennis en integriteit is bekend, dat advocaten beroepsleugenaars zijn en van een stijfkop en een zot hun pot vullen, is ook bekend. In deze huurzaak waarbij deze redactie betrokken is, doet de verhuurder, een gewezen aannemer, wars van enige kennis ter zake, uitspraken die kant noch wal raken, diens advocaat, Sonia Hognoul, neemt deze onzin over in haar besluiten. Het gaat over een tekort aan signaal van Telenet in het gebouw dat wordt verhuurd.

Aanrekening september 2021

Datum: 25/09/2021

Accountnummer: 80092856

Referentie: 1585314867

Overzicht

Compensaties

Deze aanrekening

Tegood van deze aanrekening

-132,00

107,30

€ -24,70

inclusief btw

Wat niet weet, wat niet deert.

De aanleg van teledistributienetten, waarvan de eerste in 1950 -Wallonië- een feit waren, werd altijd gestuurd door de politiek die uit is op geld, waardoor de kwaliteit van de netten en vooral de kabels ondermaats waren en velen dat nog steeds zijn. Maar het "Volk" is daarvan niet op de hoogte, zij hebben de leiders die ze verkozen hebben. Wat Aangaande Tienen heeft de auteur van dit artikel wat het kabel-tv net betreft in opdracht en betaald door Electrabel, in 2000 heel wat technisch werk uitgevoerd waardoor de hoofdnetten in Tienen toen in orde werden

gezet. Door die kennis kon de huurder van het appartement in Tienen met de ogen dicht zien dat er iets haperde aan het signaal van Telenet. Maar de andere huurders "wat niet weet, wat niet deert" hebben volgens de verhuurder niet geklaagd, bijgevolg wordt gretig op de pianist geschoten.

De advocaat; een te dure papegaai ?

De verhuurder, een metselaar, is van mening dat de huurder hem met dergelijke onzin niet moet lastigvallen! Erger is volgende tekst verstuurd in een e-mail van 1 juli 2021 om 08:01u.: " *Als er opbreekwerken moeten gebeuren van de klinkers op*

de parking van de frituur en dit schade gaat veroorzaken qua verzakkingen of dergelijke zal U verantwoordelijk zijn, omdat U de opdrachtgever zijt van deze werken ..", einde citaat! Lezers moeten weten dat dit het oordeel is van een aannemer in de 2e generatie die niet weet dat de aannemer van de graafwerken die in opdracht van Telenet werkt, verantwoordelijk is! De advocaat pent in haar besluiten het volgende: " *.. op 30.06.21 hebben zij een e-mailbericht aan verweerders overgemaakt, inzake beweerde klachten over onvoldoende signaal van Telenet, noch andere bewoners van het appartementsgebouw, noch de vorige huurder heeft hierover ooit klach-*

Omdat de herstelling voor 22 september was voorzien, die opdracht door de aannemer werd uitgesteld, kent Telenet nu ongevraagd een compensatie toe! Dat wordt aanzien als een vorm van omkoping, maar het is een extra blaam voor de verhuurder en diens advocaat die het probleem ontken- de en in hun besluiten misbruiken om de huurder in een slecht daglicht te stellen.

ten geuit.. ", einde citaat. De advocaat heeft de onzin en de leugens van haar cliënt tegen een fikse betaling als een papegaai overgenomen.

Telenet gaat vervangen.

Telenet gaat na een klacht van de huurder -die abonnee is van Telenet- en de hete adem van de Ombudsman Telecom in de nek, de ondergrondse kabel vervangen, betaalt voor de vertraging de huurder zelfs een compensatie -inzet-. De verhuurder en de advocaat die dat onderwerp gebruiken voor de vrederechter, gaan nu af als een gieter.

Erik Verbeeck