

## Ongevallen bij het plaatsen van digitale meters kunnen vermeden worden !

Aannemers die in opdracht van een DNB, hier Fluvius, aan elektrische installaties onder spanning werken dienen uit te voeren en die, als het te gevaarlijk is, "NEE" durven zeggen zijn witte Raven! Wie dat wel durfde te doen was Detel bvba, maar Electrabel stopte daardoor de samenwerking, Detel bvba verloor na een investering van 8,1 miljoen Bef in een gebouw te Tremelo, drie miljoen frank inkomen per maand! De rest van het verhaal vergt een lijvig boek en is na meer dan dertig jaar nog steeds actueel! Het onder spanning onveilig werken van aannemers is schering en inslag en heeft verschillende oorzaken. De oorzaak van het falen van de handhaving is ook al decennialang gekend: falen van de politiek en de FOD WASO dat kampt met een enorm tekort aan inspecteurs -arbeidsinspectie-. Een ander probleem is de opleiding van technisch

personeel, er zijn geen technici meer te vinden die personeel kunnen opleiden, dat zegt men ook bij het kabinet van minister Demir, de politiek lijkt ook haar wonden omdat Fluvius doorspekt is van politiek die uit puur geldgewin beslissen ten koste van de veiligheid.

Hier ontaarde het zelfs vooraleer de digitale meter kon geplaatst worden in een drama, een kortsluiting tijdens voorbereidende werken voor de plaatsing van de digitale meter onder spanning, veroorzaakte brand! De gevaarlijke situatie met de gastoevoer is des te meer duidelijk.

### Druk op de aannemers.

Fluvius en de daaraan verbonden rист intercommunales, zoals Iverlek, Imewo, Intergem, etc. zit volgepropt met politici van diverse gemeenten en steden en van alle pluimage, de politiek deelt bij Fluvius de lakens uit en bepaalt wat mag en wat niet mag, vooral wat de exploitatie mag kosten! Hoe goedkoper, hoe meer winst naar de gemeentekassen en ui-

eigen berichtgeving

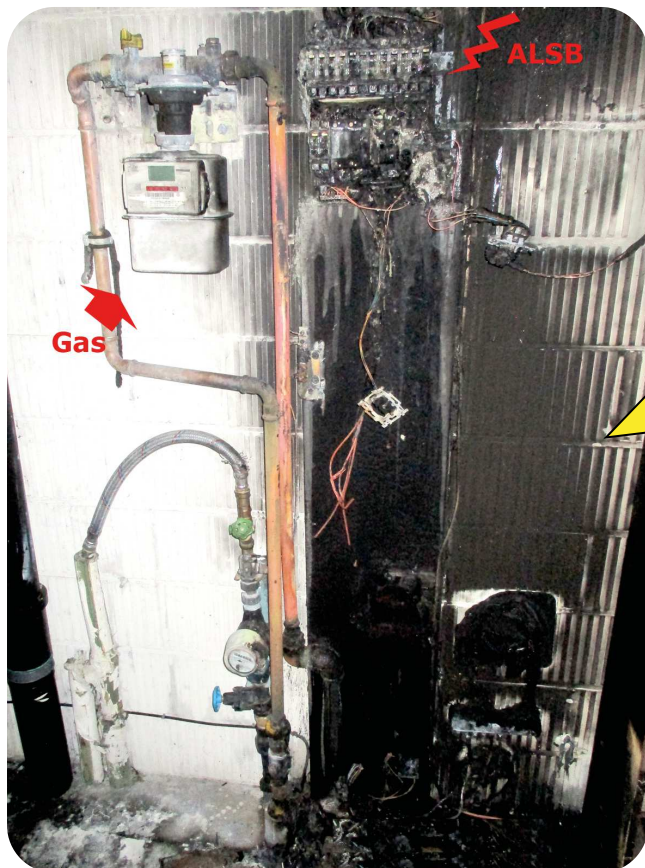


teraad de politici zelf, daarmee is alles gezegd. Als het fout loopt dan hebben ze dat aan zichzelf te danken, de politiek lijkt dus haar eigen wonden! Als er dan een ongeval is, dan heeft opdrachtgever Fluvius niets gedaan en sleuren ze er de aannemer bij. Er zijn bij het schadegeval dat op 13 februari 2021 in Oostende gebeurde zoals nu blijkt, al zes aannemers in vrijwaring van Fluvius bij gesleurd!

### Onaanvaardbare theoretische modellen.

Als politici en door hen aangestelde managers de financiële voorwaarden om bij de klanten onder spanning technische werken uit te voeren mogen bepalen, is het hek van de dam. Hier duikt de Nederlander Ton B. van Unit-T op, je kan deze man vergelijken met Duco Sickinghe, de politieke zakkenroller die in 1994 bij Telenet werd neergezet. Ton B. is de plunderaar van de portemonnee van aannemers, waardoor de veiligheid in het gedrang komt. Elke technicus is verondersteld om per dag 9 digitale meters te installeren en dat stuit terecht op verzet bij de aannemers. Zó werkt dat niet, vandaar de ongevallen.

meer op p2



## Unit-T en de "Performers"

De uitperser van aannemers van dienst is Ton B. van Unit-T die met puur theoretische modellen de prijzen en methodes bepaalt voor 3 categorieën van performers -personeel van aannemers, red- :

1. De Under performer.
2. De Median performer.
3. De High performer.

1. Een "**Underperformer**" is -vrij vertaald- iemand die ondermaate prestaties levert, maar wordt toch geacht om 8 meters op een werkdag van acht werkuren te plaatsen. Dat kan, volgens vrij ingewikkelde theoretische berekeningen van Unit-T, een dagprijs van 265 euro opleveren.

2. De "**Median performer**" is verondersteld om per dag 9 digitale meters te plaatsen, maar ook complex werk uit te voeren, dat kan inclusief verplaatsing een dagprijs -let op geen dagschotel!-, red- van 320 euro opleveren.

3. Een "**High performer**" is wellicht een superpresteerder die dan geacht wordt om 12 meters per dag te vervangen/ te plaatsen. Unit-T over zo'n High performer :

- *Tech doet 12 meters standaard - en complex werk = 731 punten, inclusief verplaatsingsvergoeding van 10 punten per adres -.*

- *Er zijn gemiddeld 1,6 meters per verplaatsing dus in dit theoretisch model doet de technicus 7,5 adressen = 75 punten voor #VP -verplaatsing, red-. Mits nog wat ingewikkeld rekenwerk komt men aan een dagprijs van 457,5 euro, dat is gemiddeld per meter 38,12 euro.*

## De field coach.

Unit-T bepaalt ook de verloning van een "Field coach" waarvan de prestaties worden omgezet in punten:

- *Coach behaalt zijn 20 waarnemingen per maand bij minstens 9 verschillende medewerkers -zijn dat de under- en high performers ??, red-*

- *Coach presteert gemiddeld 120 punten per dag in meterwissels - =100% voor een coach -.*

## Het gereedschap.

Unit-T heeft het in haar documenten regelmatig over "modellen", "devices" en "repair" dat laatste heeft verband met de gereedschap set die ze ter beschikking stellen, daarover zeggen ze " .. *inclusief vervanging en / of repair ter waarde van 3% van de set op jaarbasis ...* " en verder : " .. *bij hogere kost door vervanging of reparatie wordt dit afgehouden en bij verlies of geen teruggave afhouding bij partner ter waarde van nieuwprijs ...*". Aannemers die dergelijke contracten aannemen, kunnen maar beter op hun hoede zijn, valkuilen à volonté.

### Onderafdeling 4.4.2.2. Plaats van de beschermingsinrichting

#### a. Principe

Een beschermingsinrichting tegen kortsluiting moet geplaatst worden aan het begin van elke stroombaan, samengesteld uit elektrische leidingen met dezelfde karakteristieken.

Er wordt echter toegestaan geen beschermingsinrichting tegen kortsluiting te voorzien bij het begin van een stroombaan op voorwaarde dat de stroomopwaarts geplaatste beschermingsinrichting ook de bescherming van deze stroombaan kan verzekeren.

#### b. Vrijstelling

In afwijking van punt a. hiervoor, mag de beschermingsinrichting geplaatst worden op de elektrische leiding tot op een afstand van maximum 3 m van het begin van de stroombaan, op voorwaarde dat:

- in het gedeelte van de elektrische leiding tussen het begin en de beschermingsinrichting geen enkel andere inrichting geschakeld is die oorzaak kan zijn van bijzondere verwarming zoals bijvoorbeeld verbindingen, aftakkingen, vermindering van doorsnede, apparatuur.
- het betrokken deel van de elektrische leiding niet geplaatst wordt in de nabijheid van brandbare materialen.

Het staat duidelijk in het oude -1981- en ook in het nieuwe -2019- AREI dat de wijze waarop de aftakkingen naar de woningen zijn gerealiseerd technisch niet in orde zijn. De politiek staat er bij en kijkt er naar! De aftakkingen richten naar de wet is te duur en levert minder winst op voor de intercommunes!

## De training.

Unit-T geeft ook trainingen, zij betalen een basisvergoeding van 100 euro per dag training, maar dat bedrag krijgt de aannemer nadat de technicus 3 maanden heeft gewerkt.

Unit-T betaalt een supplementaire vergoeding van 150 euro per dag maar deze wordt pas uitbetaald wanneer de technicus 24 maanden heeft gewerkt!

Unit-T spoort partners ook aan om gebruik te maken van subsidies, daarover schrijft men " ... *Unit-T moedigt de partners aan om gebruik te maken van de gekende subsidiekanalen en onze trainingen zijn Volta-gecertificeerd en IBO tewerkstelling is mogelijk op dit project ...* ". Over deze twee items moeten we ons licht nog opsteken bij Volta en VDAB.

## Fluvius.

Unit-T regelt alles, behalve de "kwalificaties", die gebeuren bij DNB Fluvius -waar politici de plak zwaaien, red-. Fluvius levert dus de certificaten af

aan de technici die bekwaam worden geacht om de digitale meters te plaatsen. Wat die opleiding bij Fluvius precies betekent is hier bij Morsum Magnificat niet bekend. Technici die werken onder spanning uitvoeren moeten een deugdelijke opleiding BA5 opleiding krijgen, dat staat in het KB van 8 september 2019 dat in voege is vanaf 01 juni 2020 - AREI - Boek I Hoofdstuk 9.3., onderafdeling 9.3.3.1.

## Aftakkingen onwettig, risico enorm.

Een kortsluiting in een elektrische installatie hoeft niet altijd oorzaak van brand te zijn, maar de ene kortsluiting is de

gevaren blootgelegd. Er was een Staatssecretaris -Olivier Deleuze / Groen- die het KB van 24 maart 2003 invoerde, Deleuze wilde keuringen van de aftakkingen, maar de FOD Economie werkte de Staatssecretaris tegen! Hoeveel incidenten en woningbranden, elektrocuties er ook waren en nog zullen zijn, de netten en de aftakkingen naar woningen blijven onwettig gevaarlijk. Uw hoofdredacteur bracht het allemaal nog een keer bij Recht van Antwoord -zie <https://youtu.be/gbqV0Ad-MvGY-> maar helaas blijft de politiek achterwege om een einde te maken aan de onwettige aftakkingen.

## Gemiste kans.

Nu de digitale meters worden geplaatst, was de kans er om de aftakkingen meteen ook veiliger te maken, maar dat gebeurt niet, een duidelijk gemiste kans.

## Tinne Van der Straeten.

Enkele maanden geleden, meer bepaald in maart '21, werd door Jean-Marie Dedecker met betrekking tot de onwettige aftakkingen, een schriftelijke vraag gesteld aan de bevoegde minister Tinne Van der Straeten -Groen-, nu, vijf maanden later, is het nog altijd wachten op een antwoord. Jean-Marie Dedecker is in het parlement aan het uitbollen, komt nog maar één keer voor het vragenuurtje naar Brussel, Jean-Marie zijn politiek -en financieel- broodje is gebakken. We hebben een hele poos gedacht dat Jean-Marie Dedecker een ander soort politicus was, maar helaas hebben we ook die mening moeten herzien.

WORDT NOG VERVOLGD:

Erik Verbeeck