

Brussel

MIVB Metro 3

 vervolg van  
online bericht

## MIVB bekijkt werken in station Albert en de Metro 3 van de toekomst anno 2025.

De Brusselse vervoersmaatschappij MIVB evolueert en moderniseert voortdurend, hier gaat het om grote infrastructuurwerken in het "Premetrostation Albert in wording" waar in de toekomst - 2025 - het eindpunt van metrolijn 3 een feit zal zijn. Het verkeer van tram- en metrolijnen zal in Albert op verschillende niveaus -1 en -2 plaatsvinden, daardoor dient onder meer een grote riolering met een diameter van meer dan een meter, aanzienlijk hoger te worden geplaatst. Het geheel gaat 90 miljoen euro kosten, dat zal voor de MIVB die door het Brussels Gewest en de FOD Mobiliteit via Belris wordt geholpen, geen probleem zijn. De MIVB doet het goed en vervoert steeds meer reizigers.

eigen berichtgeving

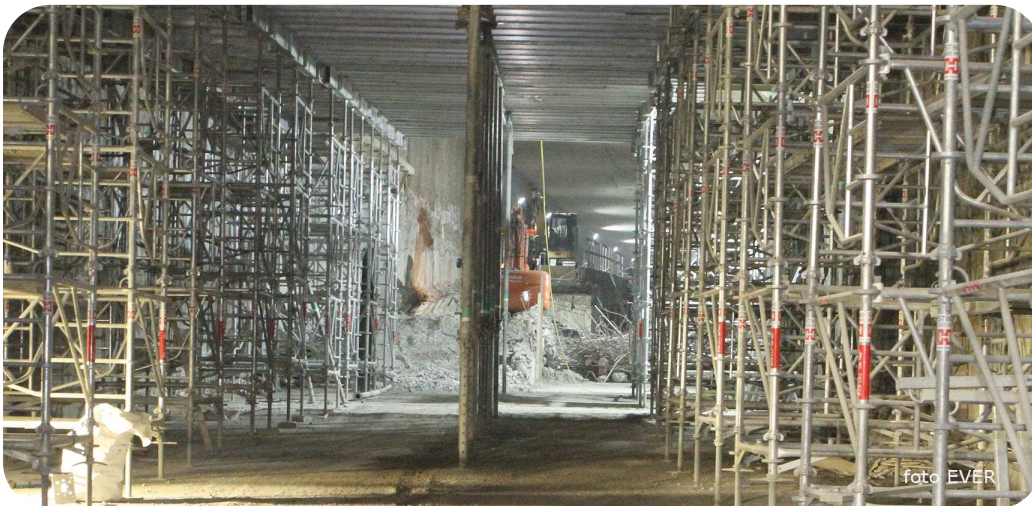


en kunst.

Albert krijgt ook, ter bevordering van de toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit, vijf nieuwe liften, er komen in dat kader ook roltrappen. De MIVB voorziet ook een beveiligde fietsenstalling. De kunst in de vorm van geschriften zal wegens plaatsgebrek niet op doeken worden geplaatst, maar op de glazen scheidingswanden worden aangebracht. De MIVB heeft zelf alles op haar website geplaatst -zie link op online bericht website Morsum Magnificat-.

Veiligheid.

De MIVB heeft de werf voor het tracé van de persvoorstelling laten proper maken en afgebakend, daarop was niets aan te merken. Wat wel vatbaar was voor kritiek is dat personeel van de MIVB de ter plaatse ter beschikking gestelde PBM niet gebruikte. Een journalist van BRUZZ moest zich zo nodig, om te filmen, binnen de draaicirkel van de kraan -met goederen in hijsbegeven -foto website MM-, daardoor de kraanmachinist compromitteert. Veiligheid daar -s-preekt men veel over.



Hier wordt een hellend vlak gecreëerd in een koker die 300 meter lang is, tientallen kubieke meter gewapend beton moet verwijderd worden.

Toekomst.

Het is vandaag -10 mei- bij de MIVB allemaal "toekomst" wat de klok slaat. De werf "Albert" zal in de toekomst -2025- fungeren als een multimodaal knooppunt tussen tram en metro, een echt premetrostation dat in de toekomst Albert met Bordet zal verbinden, er zal dan ook een verbinding

mogelijk zijn met het Noordstation.

Metro 3.

De grote wijziging bestaat erin dat de huidige tramlijnen 4 en 51 op de -2 verdieping nog passeren, dan op de -1 verdieping terecht komen en hun eindpunt in station Albert krijgen. De huidige tramlijn 51 wordt in de toekomst ver-

vangen door Metro 3 en zal in Albert op de -2 haar eindpunt -terminus- hebben. Tramlijn 7, die thans haar eindpunt heeft in station Vanderkinderen, wordt doorgetrokken naar Albert. Om van dat alles een goed visueel overzicht te krijgen zou de MIVB een maquette kunnen maken, dat zou voor de reizigers zeker goed van pas komen.

Fietsenstalling, liften

meer op p2

## A propos over de veiligheid.

Deze redactie heeft alle lof voor de werking en de organisatie van de Brusselse vervoersmaatschappij MIVB, zij steken met kop en schouders boven De Lijn -waar een punt moet worden achter gezet-. Wat dit persmoment betreft willen we de MIVB wat de veiligheid betreft toch het volgende duidelijk maken.

### 1. De persoonlijke beschermingsmiddelen -PBM -.

Als de journalist die deel neemt aan dat werkbezoek, een werknemer is van een redactie, dan moet deze verplicht PBM hebben ontvangen, daarvoor bestaat er:

- 1.1. KB van 13 juni 2005.
  - 1.2. KB van 7 augustus 1995.
- Als de journalist een zelfstandige is, dan dient deze zich eveneens aan die wetten te houden en dient zelf de PBM aan te schaffen.

### 2. Toezien.

Wat heel veel bedrijven niet weten, of erger niet beseffen, is dat zij er moeten op toezien dat zij die in hun onderneming komen werken, wat journalisten wel degelijk komen doen, dan moet dat bedrijf, hier de MIVB, er op toezien dat die personen de veiligheid respecteren. In de welzijnswet van 04 augustus 1996 is dat bepaald in de artikels 8, 9 en 10. In het Sociaal Strafwetboek van 01 juli 2010 is die materie beschreven onder artikel 130 "werkzaamheden van externe ondernemingen". Onder artikel 131 van dat Sociaal Strafwetboek zijn ook sancties voorzien.

## Boterhammen meebrengen.

In werkelijkheid wordt voor journalisten, vooral deze van grote redacties, de rode loper uitgerold, gratis eten en drinken zijn steeds aanwezig. Het ontgaat blijkbaar velen dat journalisten óók in de werkelijke zin van het woord als werknemers of zelfstandigen "werken" uitvoeren, het zou dan niet ongepast zijn dat ook zij, zoals andere werknemers, hun boterhammen én PBM meebrengen. De MIVB had voor het bezoek aan deze werf helemaal geen gratis PBM ter



Voor de tweede keer gaat deze journalist -pamperpers- van Bruzz in de fout, na dit feit hebben wij An Van Hamme -links op de foto-, woordvoester van de MIVB, gewezen op het gevaar.

beschikking moeten stellen, bovendien dient men PBM "Persoonlijk Bescherming Middel" letterlijk te aanzien, dus "eigen" helm, "eigen" veiligheidsgordel, etc.

## Journalist van Bruzz compromitteert kraanmachinist.

Door zich, om te filmen, binnen de hijszone te begeven, lapt de dame niet alleen de veiligheidsvoorschriften -vóór de ogen van de MIVB- aan haar laars, maar brengt ook de kraanman in moeilijkheden, die machinist mag immers niet toelaten dat iemand die niet bevoegd is, zich in de hijszone bevindt. Deze redactie plaatste de opmerking aan An Van Hamme die daarop niet reageerde. Daarom stelde deze redactie de vraag aan het kraanbedrijf dat als volgt reageerde: "... *Het vrijhouden van de hijszone is inderdaad belangrijk voor het veilig uitvoeren van de hijswerken en de hijszone is verboden terrein voor onbevoegden. We hebben dit voorval ondertussen met onze medewerker besproken en hem gevraagd de regels daaromtrent voortaan zeer strikt toe te passen. Vanuit mijn afdeling zullen we in de komende weken een aantal werkplekinspecties uitvoeren bij betrokken medewerker om na te kijken of hij deze instructies goed begrepen heeft en ook opvolgt. Meer algemeen zijn onze medewerkers verplicht bij*

*onregelmatigheden de stop & overleg procedure toe te passen en in overleg met de betrokkenen op de werf of intern bij Sarens, de juiste oplossing te zoeken en deze*

Dat kon niet gezegd van een personeelslid die de helm in de hand had in plaats van op het hoofd, diezelfde dame had zeker geen aangepast schoeisel -foto inzet-. Het feit dat



Dat deze dame, een Franstalig personeelslid van de MIVB, onder het toezien oog van de CEO, zonder PBM aanwezig is, komt vreemd over.

*te implementeren om vervolgens de werken op een veilige wijze verder te zetten ..."* einde citaat. Het is dus duidelijk dat de kraanmachinist door de onverstandige houding van die -jonge- journaliste van Bruzz, in verlegenheid werd gebracht.

## Ook MIVB personeelslid.

Deze redactie plaatste nog de opmerking aan de CEO van de MIVB om de veiligheid te respecteren inzake PBM en die ook werkschoenen droeg.

de CEO daar geen opmerking over maakt, komt hier zeer vreemd over. Over het gebruik van veiligheidsschoenen zegt An Van Hamme dat het gedeelte van de werf voor die gelegenheid gepoetst en afgebakend werd. De afbakening was inderdaad correct en de vloer was ook proper, maar dat staat los van de arbeidswetgeving en het gebruik van PBM. Trouwens diverse medewerkers van de MIVB hadden wel veiligheidsschoenen aangetrokken, anderen niet. Waarom?

Erik Verbeeck