

reproducieren zonder schriftelijke toelating van de uitgever is verboden www.presscopyrights.be

21e jaargang

Aalst

De "Zaak Nedermolen"

We zijn met ons zoekwerk naar de historiek van de huidige GAW Nedermolen, dat we een Mallemlen zouden kunnen noemen, meer dan vijftig jaar in de tijd teruggegaan. In 1963 werd er voor de terreinen die zich in waardevol agrarisch gebied bevinden een vergunning afgeleverd voor pluimveeslachterij Maïski. In november 1967 kregen ze een vergunning voor een diepvriesinstallatie. In 1980 werd het bouwen van een appartement vergund en in 1987 mocht de kippenslachterij worden uitgebreid en mocht ook een parking voor personenwagens worden aangelegd. In 1990 werd weer een vergunning afgeleverd voor een tweede uitbreiding van de kippenslachterij! Daar waar er voordien geen sprake was van burelen, werd er in april 1991 vergunning verleend voor de uitbreiding van burelen en in 1994 mochten de kantoren opnieuw groter worden. De ondernemers werd zo te zien aanvankelijk geen strobreed in de weg gelegd, bezwaarschriften van burelen en een petitie haalden ook niet veel uit. Zouden de initiatiefnemers dan alles volgens het boekje gedaan hebben, of was en is er meer aan de hand?

De intimidatie door een Aalsterse advocaat zal Morsum Magnificat niet weerhouden haar werk te doen en verder te zetten.

Voetweg?

Hoe de vork in de steel zit met de veldweg -voetweg n°50- gelegen op perceel 18B is niet duidelijk. Het begin ervan ligt nog steeds aan de Nieveldriesweg. Die voetweg was volgens stad Aalst belangrijk in het strategisch project Erembald tot Kravaalbos, belangrijk.

het failliete VDMG, werden niet verwijderd. Over de aard van het gestort afval door VDMG werden in dat rapport geen details bekend gemaakt. Frappant is dat de bvba JMS een vergunning had gevraagd voor het exploiteren van een inrichting voor het opslaan en sorteren van bouw- en

sloopafval, die vergunning werd geweigerd, maar de exploitatie is toch doorgegaan! Hoe dat allemaal kon gebeuren is een groot vraagteken.

Reliëfwijziging.

Wie het reliëf van een terrein wijzigt, moet volgens artikel 4.2.1.4° van de VCRO -Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening- daarvoor een vergunning hebben, maar die

eigen berichtgeving



hoogd! Er is op perceel 18B bijna vierduizend vierkante meter reliëf zonder vergunning gewijzigd waarvoor op 1 september 2008 een PV van vaststelling is gemaakt. Een herstellvordering is er duidelijk niet geweest. We weten -nog- niet of het volume aan grondverzet bij de grondbank werd aangegeven, zo ja, zou die grond op vervuiling dienen onderzocht te zijn geweest, grond waarvan men met een relatieve zekerheid, gezien de vroegere activiteiten mag aannemen vervuild te zijn. Er zou een oriënterend bodemonderzoek geweest zijn, maar oriënterend is benaderend, dus geen echt bodemonderzoek.

Beplantingen.

In de vergunning van stad Aalst van 24 augustus 2014 is er over de beplantingen heel wat bepaald, die in de praktijk niet gerealiseerd zijn, onder meer rond de hoogspanningscabine. De tuin is verwaarloosd en er zijn heel wat distels die de kop opsteken. Bepaalde eigenaars hadden een voorstel om het onderhoud door een Aalsterse instelling te laten uitvoeren, maar dat voorstel werd, met alle gevolgen van dien, onder het motto "dat kunnen we zelf" gekelderd.

meer op p2

Meerdere PV's.

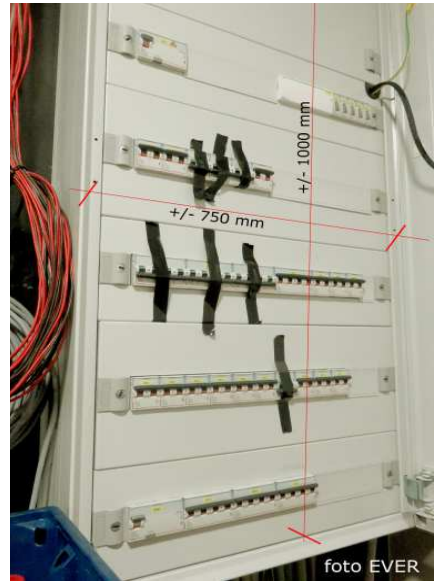
In december 2005 werd een PV opgemaakt waarbij werd vastgesteld dat op twee percelen -18B en 22R die nu op Geo Vlaanderen niet meer te traceren zijn?- verschillende afvalstoffen, alsmede bouw- en sloopafval werd aangehouden. Het bouwafval dat door bvba JMS werd gestort zou volgens een brief van 12 augustus 2008 door de bouwpolitie aan het Parket geschreven, geruimd zijn. Maar de stortingen uitgevoerd door



Residentie Nedermolen - drie bouwlagen mocht niet, of beperkt, wat is beperkt?

werd niet gevraagd, het terrein werd zo'n meter opge-

Hulpverleningszone Zuid-Oost compromitteert zich steeds meer in het -bewust?-aanwenden van verkeerd elektrisch bord voor erkenning zorginstelling.



Bord cafetaria - gevoed met kabel 4 x 35 mm² en hoofdzekering 80 Ampère. Er zijn 17 2-fasige kringen waarvan 4 geïmmobiliseerd met zwarte plakband -strijdig met artikel 5 AREI-. Er zijn 7 3-fasige kringen waarvan de bediening van 3 belemmerd met plakband en dat is strijdig met art. 5, 116, 235-02 van het AREI. Er staan ook drankkratten opgeslagen en dat is strijdig met artikel 19 van het AREI. Afmetingen +/- 75 cm breed en +/- 1 m hoog.



Dit is het grote ALSB en bevat 23 3-fasige en 36 2-fasige kringen voor voeding van de algemene delen van het gebouw. Het bord is gevoed met kabel van 4 x 70 mm² komende van de hoofdzekering van Fluvius -toen Eandis- van 250 Ampère. Het bord zelf heeft een hoofdschakelaar van 160 Ampère. De brandweer heeft voor de erkenning door Agentschap Zorg en Gezondheid dit bord niet gezien! Het keuringsverslag dat de brandweer nu boven haalt is dat van een tijdelijke werfaansluiting. Dit bord is +/- 1,60m breed en +/- 1,85m hoog

Dit is een deel van de bekabeling van het ALSB dat al diverse inbreuken op het AREI aantoonde, de nulleider die niet goed werd aangesloten, is ronduit gevaarlijk. Sommige VOBSt geleiders van 50mm² zijn niet voorzien van hulzen !

Aalst 7 september 2019.

Morsum Magnificat interpellere mede drie aange tekende brieven de zonecommandant van de hulpverleningszone Zuid-Oost. Op het laatste schrijven van 26 juli 2019 dienden we, zogenaamd wegens verlof, tot 6 september te wachten om een antwoord te bekomen.

Ontbrekende kennis.

Morsum Magnificat leverde het bewijs dat voor het brandpreventieverslag, het veel kleinere elektrisch bord van de cafetaria werd gebruikt -foto inzet- wat voor dit gebruik niet kan. De dienstdoende brandweerofficier IDK kent de eigenaars van de Brasserie Nedermolen ook van een gelijkaardig project in Erpe Mere. Morsum Magnificat interpellere IDK daarover op 23 juli 2019, we kregen een weinig overtuigend antwoord van de brandweerofficier en dit is geen alleenstaand geval, hetzelfde

hebben we meegemaakt met de brandweer van Leuven in de zaak B&B Hanewijk.

Steeds dieper.

We confronteerden de zonecommandant in onze brief J19071848 van 26 juli 2019 met dat gegeven. In zijn brief van 4 september 2019 ontken de zonecommandant een gunstig brandpreventieverslag te hebben afgeleverd op basis van het bord van de cafetaria, maar op basis van de keuring van het bord algemeen deel! De foto van het bord cafetaria is wel degelijk in dat bewuste positief verslag van de brandweer van 10 december 2018 opgenomen, maar dat keuringsverslag van organisme ACEG dateert van 7 november 2018 en heeft betrekking op datzelfde bord van de cafetaria. Het keuringsverslag van ElectroTest waar de zonecommandant naar verwijst, is het verslag van ElectroTest voor een tijdelijke werfaansluiting van 5 juli 2017 en heeft **niets** van doen met het ALSB dat veel later werd geplaatst. De hulpverle-

ningszone zakt in haar poging hun fout te ontkennen steeds dieper weg. Het voorgelegde keuringsverslag gaat over één automaat en één stopcontact, gebruikelijk voor een werf.

Incompetentie of bewust meewerken aan fraude?

Morsum Magnificat levert hier weer formele bewijzen dat om een erkenning van het Agentschap Zorg en Gezondheid te bekomen, de brandweer een elektrisch bord in haar verslag opneemt dat niet het bord is wat ze hadden moeten opnemen. Zelfs wanneer Morsum Magnificat dat bij de brandweer aanklaart proberen zij dat, zelfs tot op het hoogste niveau, te ontwijken. Indien de brandweer haar fout zou erkennen en recht zetten, zou dat grote gevolgen hebben voor de erkenning door het Agentschap Zorg en Gezondheid. Door de erkenning kan deze instelling genieten van gedeeltelijke vrijstelling van BTW -13% in plaats van 21% plus nog genieten van een rist andere financiële voordelen.

Dringend nood aan brandweerverslag

Bijkomend is dat het dossier van de GAW Nedermolen volumineus is en de brandweer veel opmerkingen diende te plaatsen. Anderzijds heeft een bron uit de VME aan deze redactie verteld dat zij moeite hebben moeten doen en dat zij, teneinde een erkenning te bekomen, dringend nood hadden aan een positief brandweerverslag? Aangezien de definitieve oplevering van de residentie nog steeds geen feit is en het ALSB nog steeds niet is gekeurd, dienen veel vragen te worden gesteld over het aanwenden van dat elektrisch bord van de cafetaria dat hoe dan ook niet als dusdanig voor erkenning had mogen worden opgenomen. Dat hoofdbord dat door de firma Elektrotechniek P&V al bekabeld werd geleverd en door SPIE aangesloten, had vóór indienststelling -art. 270 AREI- gekeurd moeten worden en dat staat los van het tijdelijke bord dat gekeurd werd.

Erik Verbeek