



Redactie

Comité P. houdt politie Aarschot de hand boven het hoofd.

Deze redactie was betrokken partij toen Göran B. op 20 oktober 2018 om 12:52u. op een illegale manier de redactie wilde binnendringen. De falende kroegbaas was duidelijk onder invloed en kon het pand binnendringen omdat de deur van dat leegstaand en verkrot pand moedwillig werd open gelaten. De politie van Aarschot werd verzocht om de vaststellingen te doen. Aangezien de eigenaar van het pand een ambtenaar van de sportdienst is, de sportdienst zich vlak naast het politiebureau van Aarschot bevindt, is Hans daar uiteraard bekend en zo bleek dat ook tijdens de interventie van de politie. Ook bij de interventie daags nadien na een diefstal die verband hield met de openstaande deur, was het klaar en duidelijk dat de politie-inspecteurs niet professioneel en partijdig waren en bovendien het politiereglement van Aarschot niet eens kenden. Deze redactie ondernam actie bij het intern toezicht van Aarschot, maar ook daar bleek een commissaris niet op de hoogte van hun eigen politiereglement, vervolgens werd het comité P. aangesproken.

Voldoende bewijzen geleverd.

Twee ploegen van de politie van Aarschot zijn in de fout gegaan en stelden zich arrogant en verre van professioneel op. Dat heeft niet alleen te maken met de Aarschotse dorpsmentaliteit maar ook met het feit dat Hans G. diverse flikken persoonlijk kent. De inspecteurs die ter plaatse door klagers er attent op werden gemaakt dat ze omtrent het open laten van de deur in de fout gingen idem dito over het door de huurders betreden van het winkelpand, veegden alle argumenten van tafel en legden onterecht de huurders, die nota bene belaagd en bedreigd werden, verbod op het pand nog te betreden. De eigenaar heeft voor zijn machtsmisbruik op de onterechte hulp van de Aarschotse politie kunnen rekenen. Klagers waaronder de auteur van dit artikel die in eigen kantoor door Göran werd bedreigd, stuurden alle bewijsmateriaal naar het Co-

mité P. dat op de koop toe de politie nog de hand boven het hoofd houdt.

Vergetelheid, partijdigheid of onkunde?

Voor het feit dat de politie het open laten van de deur goedkeurde terwijl het politiereglement van Aarschot dat verbiedt, zegt het Comité P. het volgende : *"De opvolging van de naleving van dit artikel ontsnapte echter aan de aandacht van de politie. Ik ben er zeker van dat de politie hier in de toekomst beter op zal letten. Ik meen de politie deze vergetelheid trouwens niet te moeten verwijten aangezien, volgens de tegenpartij, de deur werd opengelaten omdat er aannemers binnen en buiten moesten kunnen en hij niet altijd aanwezig was. Inmiddels blijkt de deur effectief gesloten te zijn door de eigenaar"*, einde citaat.

Leugens.

Ten eerste is bewezen dat de politie haar eigen politiereglement niet kent, dat als een vergetelheid onder de mat wordt geveegd. Ten tweede was er helemaal geen sprake van werken door een aannemer, niet toen en niet later, niemand beter dan de bewoners zijn daarvan op de hoogte. Ten derde heeft de politie de huurders, die schriftelijke toestemming hadden de winkel te betreden, onterecht verbod opgelegd. Ook voor dat item hebben de bewoners de politie terecht gewezen, maar ze stelden zich gewoon partijdig op. Over dat laatste item dat ook aan het Comité P. werd gemeld, reageert het comité wijselijk niet!

Niet het enige dossier.

Deze redactie heeft inzage in meerdere dossiers waar klachten bij en door het Comité P. werden behandeld, onder meer in de affaire van HaZoDi, ook daar blunderde het Comi-



eigen berichtgeving

té P. De schuldigen in die zaak waaronder Korpschef -lees politicus in uniform- Michel Beckers en de klokkenluiders van HaZoDi werd niet fatsoenlijk en vooral niet onafhankelijk onderzocht. Wie denkt dat Comité P. de aangebrachte klachten onafhankelijk onderzoekt is naïef.

Commissaris.

Dat in de affaire te Aarschot, ook een commissaris zich liet meeslepen is inriest, ook zij -Evi C.- beweerde dat de eigenaar de deur mocht open laten, artikel 12 van het politiereglement van Aarschot zegt expliciet dat het niet mag. Het verbod dat de agenten op 20 oktober 2018 oplegden werd met een vonnis door de Vrederechter van Aarschot beslecht, de bewoners dienden pas op 19 juli 2019 de ruimten te verlaten, de politie van Aarschot gaat af als een giet. Voor alle duidelijkheid is deze redactie betrokken partij en kan van alles wat hier werd gebracht de formele bewijzen voorleggen. De inspecteurs werden ter plekke gewaarschuwd dat de gesprekken geregistreerd werden en ook die zijn aan het Comité P. overgemaakt. Toch neemt dat Comité het nog op voor de agenten die hier grandioos in fout zijn.

EVER