



## Redactie

## Een "Groenere Koning"..

De ganse heisa rond het klimaat en bakvis Anouna die broesers op sleeptouw kon nemen, is een zoveelste via de klassieke -linkse- pers politiek gespeeld spel dat de N-VA goed van pas komt, -misschien hebben ze er wel de hand in want het komt ze in hun tocht naar het confederalisme goed van pas.



foto EVER ©

Wetsvoorstellen en voorstellen voor de Koning.

In een persbericht van 29 januari 2019 geeft N-VA een schot voor de boeg van Koning Filip "De wetsvoorstellen voor een groenere koning liggen al lang op tafel" kopt het persbericht. Het feit, dat de Koning partij kiest voor de klimaatambities van de jongeren. De N-VA wil dat de Koning een aantal wetsvoorstellen ondertekent die klaar liggen, zoals ;

- Het elektronisch maken van wetten en besluiten - wagenpark vergroenen en elektrisch rijden - zonnepanelen in zijn koninklijk domein installeren - in Europa met de trein reizen in plaats van vluchten met privétoestellen van Defensie - openstellen van het koninklijk domein voor het publiek. De initiatiefnemers binnen de N-VA zijn Peter Buysrogge en Kristien Van Vaerenbergh

## BUB : Geen vier ministers van milieu

## Een "Unitair" milieubeleid.

De partij BUB die ijvert voor het behouden van de eenheid van België springt ook op deze politieke kar om met scherp naar de N-VA te schieten. De redenering van de BUB speelde ook bij deze redactie, dat de initiatiefnemers straks op de lijst van één of andere politieke partij terecht komen. Dat deze bakvissen al meteen in het Vlaams en Europees Parlement mochten aantreden bewijst hoe de politiek aast om ze aan boord te eisen en meteen ook het protest in de kiem te smoren. BUB wil wel een minister voor milieu, maar geen vier, " er is immers geen degelijke vooruitgang in de Belgische milieupolitiek mogelijk zolang we blijven voort ploeteren met vier ministers van milieu .." zegt de BUB.

## NVDR.

Ook als er maar één minister van milieu zou zijn, dan moet het nog altijd in een team spelen zijn en compromissen sluiten. Dat was ook het geval in Vlaams- Brabant waar de Groenen rond de dossiers van Rock Werchter zich mede akkoord verklaarden voor roofofbouw in milieu, natuur en landbouw.

## Herfederalisering.

Voor de BUB is het evident dat klimaatmaatregelen een Europese en zelfs een internationale zaak is. Een herfederalisering van de klimaatproblematiek, de mobiliteit, energie, ruimtelijke ordening, waterbeleid, openbare werken, landbouw - ze vergeten visserij, red,- , dierenwelzijn, zijn cruciale maatregelen die de Belgische overheid onmiddellijk kan nemen zegt BUB.

## Herziening grondwet.

Nog volgens de BUB is om dat allemaal te realiseren, er niet eens een grondwetherziening nodig. Al die maatregelen kunnen met een tweederde meerderheid in het parlement met een eenvoudige meerderheid in de twee taalgroepen genomen worden, zelfs een regering in lopende zaken is geen hindernis.

## Gemeenschappelijk front.

BUB is een piepkleine -linkse- partij die samen met zes andere kleine partijen de verkiezingen van 25 mei 2014 contesteerden, daarvoor zelfs een strafklacht wensten in te dienen. Morsum Magnificat bracht daarover in mei 2014 een online artikel. De partij heeft onlangs één Schepen in



eigen berichtgeving

Ukkel in het zadel kunnen zetten. De BUB is perfect tweetalig en heeft de advocaat Hans Van De Cauter als voor-



foto EVER

Voorzitter BUB  
Hans Van De Cauter

zitter - foto inzet -. Morsum Magnificat schreef op 5 juni 2014 : " *Enkele kleinere politieke partijen vormen een gemeenschappelijk front om een aantal mistoestanden aan te klagen, het gaat om mediatoegang, peilingen, affichering, financiering, nationale nummers, verdelen van folders, kiesverrichtingen, zowel elektronische als manuele stemming. Het gemeenschappelijk front van "kleine" partijen onderneemt dan ook verschillende acties...*"

BUB  
<http://www.unionbelge.be>

EVER

meer op p2

## TELENET laat zich misbruiken voor opzeg internetdiensten.

Mechelen/Tremelo.

Huurders zijn vaak de voetveeg van verhuurders en dat kan, zoals we hier aantonen, zeer ver gaan. Opnieuw en helaas is deze redactie gedupeerde van de laakbare feiten gepleegd door de schoonzoon van de verhuurder Anthony V.

Twee keer  
huurvermindering.

Het pand dat eerder negen jaar aan het OCMW van Tremelo werd verhuurd, voldeed niet aan de woonnormen, daarom schakelden de huurders de Vrederechter in. Na een bezoek met een Expert kende de Vrederechter een huurvermindering toe. De huurders waren niet tevreden met het bedrag en dienden beroep aan tegen dat vonnis. De Rechter in Eerste Aanleg te Leuven kende opnieuw huurvermindering toe.

Telenet gevat.

Spijts het inschakelen van een advocaat en uit woede voor de nederlagen, schakelt de verhuurster J.V. haar schoonzoon Anthony V. in. Anthony had er geen problemen mee om bij Telenet, zonder enige moeite, de internetdiensten van de huurder op te zeggen.

Excuses.

Na een onmiddellijke telefonische reactie van de klant, stuurt Telenet op 22 mei 2017 een e-mail met excuses -inzet-. Voor één e-mail account heeft Telenet inderdaad toen het nodige

gedaan, maar in januari 2019 zegt Telenet in dat kader twee andere e-mail accounts op, onder meer dat van Morsum Magnificat.

Geen controle.

Anthony V. telefoneerde doodgewoon naar Telenet om in naam van de abonnee de internetdiensten op te zeggen, dat kon gebeuren omdat Telenet niet controleerde of de abonnee wel zelf aan de telefoon was, dat is een standaard verplichting bij Telenet die niet gerespecteerd werd.

Klacht bij  
Ombudsman.

Aangezien 20 maanden na de opzeg van mei 2017 Telenet nog twee e-mail accounts opzegt is er nu een klacht geplaatst bij de Ombudsman Telecom.

Erik Verbeek

**From:** Telenet  
**Sent:** Monday, May 22, 2017 2:01 PM  
**To:** erikjm.verbeek@telenet.be  
**Subject:** Bevestiging telefonisch contact Telenet

Beste mijnheer Verbeek,  
Hierbij bevestig ik u de annulering van de stopzetting van uw Telenet diensten.  
Uw diensten blijven gewoon actief.  
De stopzetting werd door ons onterecht uitgevoerd op vraag van Dhr A..... V.....  
Onze oprechte excuses voor het ongemak.  
Met vriendelijke groeten,  
Thomas Verheyen  
Telenet Klantendienst

## Lijkenvervoer : Stad Aarschot betaalt belasting 2017 en deel 2018 terug.

Beslissing  
ingetrokken.

Op 19 december 2016 besliste de gemeenteraad -GR- van Aarschot om een belasting op lijkenvervoer in te voeren. Edoch al in de GR van 18 juni 2018 werd beslist om die belasting per 1 januari 2018 af te schaffen met verwijzing naar een aanpassing van de GR van 14 mei 2018. Op 22 oktober 2018 werd, verwijzend naar een rist wetten, de heffing op het lijkenvervoer ingetrokken. Daardoor verliezen de gevestigde aanslagen voor het jaar 2017 en 2018 hun rechtsgrond.

Zijn de begrafenison-  
dernemers nu de dupe?

Vermits die heffing steeds door de begrafenisonder-  
nemers werd betaald, zal de stad de terugbetaling ook aan hen overmaken. De begrafenisonder-  
nemers zullen er dan ook een administratieve taak als doorgeefluik moeten bij-  
nemen om aan de oorspronkelijke betaler de heffing terug te betalen. Stad Aarschot zou niet rechtstreeks aan de betrokkenen kunnen overmaken omdat zij alleen de naam

van de overledene kennen.

Schepen  
Annick Geyskens.

De huidige Schepen van burgerzaken, Annick Geyskens, -N-VA- en Dirk Vuerinckx -N-VA- onthielden zich in de GR van 22 oktober 2018 voor dit item. Nu Annick Schepen is, geeft zij de raad aan degenen die in 2017 of 2018 in de familie geconfronteerd werd met een sterfgeval, op zoek te gaan naar het factuur van de begrafenisonder-  
nemer en te zien of die heffing daar terug te vinden is. In dat geval kan de betrokken familie met de begrafenisonder-  
nemer contact opnemen.

Stad  
vraagt medewerking.

Stad Aarschot -financiën- heeft zelf reeds heel wat administratief werk verricht door per jaar en per begrafenisonder-  
nemer een lijst op te maken, op korte termijn zal er naar de begrafenison-  
dernemers toe een kredietnota volgen. Het stadsbestuur maakt er zich om voor deze ongemakken te excuseren, wel makkelijk van af. Sche-

pen Annick Geyskens dankt de begrafenisonder-  
nemers alvast voor hun medewerking klinkt het in het persbericht van 31 januari 2019, nogal wiesde!

Begrafenisonder-  
nemers de financiële dupe.

Van het feit dat de stad artikel 14 van de wet van 20 juli 1971 en de wet van 28 januari 1975 -opsomming niet limitatief- wellicht niet correct heeft toegepast en na de omzend-



Annick Geyskens -N-VA-

brief van 8 september 1975 de belasting bleef innen, zijn de begrafenisonder-  
nemers nu de dupe. Een excuus van de stad en de wens van de Schepen dat de begrafenison-  
dernemers bereidwillig zouden meewerken is erg pover, een compensatie zou niet misplaatst zijn.

Verlies.

Voor de begrafenisonder-  
nemers is de terugbetaling van de 64,3 euro van het lijkenvervoer een financiële adering omdat het administratief werk duizenden euro's gaat kosten zegt een begrafenisonder-  
nemer aan deze redactie. Het gaat hier tenslotte over honderden gevallen per jaar. Het gaat niet alleen over personen die in Aarschot overleden zijn en er begraven worden, maar ook om overledenen uit andere gemeenten die in Aarschot begraven worden en vice versa.

Service.

Begrafenisonder-  
nemers hebben blijkbaar met de stad wat het snel bekomen van informatie betreft, een goede relatie. We zullen het moeten aanzien en aanpakken als een service voor onze klanten legt een begrafenisonder-  
nemer aan deze redactie uit, zo zal het waarschijnlijk ook bij andere begrafenisonder-  
nemers bekeken worden. We vragen een reactie aan Schepen Geyskens, maar aangezien ze eerder klacht indiende tegen deze redactie moeten we niet al te veel verwachten van de nieuwe Schepen.

Erik Verbeek