



## TIELT-WINGE

# Infrax moet na ongeval aftakking zeker ondergronds brengen.

## Klanten moeten wettelijke aftakking eisen.

Eigen  
berichtgeving©  
EVER

Volgens getuigen lag de losgerukte BAXB over de auto en op de rijbaan, toch bakende de politie de zone niet af.



foto D.J.

De betonpaal kreeg een flinke klap maar Infrax laat de zaak op haar beloop.

### Aftakking afgerukt.

Alhoewel de schade op het eerste gezicht beperkt bleef, werd er toch een BAXB voedingskabel van de gevel van huis nummer 38 afgerukt. De herstelling die volgde was bepaald niet om over naar huis te schrijven. Om de nieuwe voedingskabel naar de teller te brengen, werd het gat door de muur groter gemaakt. Zelfs de betrokken abonnee

stelde zich vragen over de manier waarop alles is uitgevoerd.

### Alles in orde.

Toch werd de kabel niet gelegd zoals de eigen technische voorschriften van Infrax opleggen, daarin staat letterlijk : " ... *Waar de kabel doorheen de muur wordt gebracht zal hij beschermd worden met een stalen buis of een PVC-buis van voldoende diameter die bevestigd wordt met aangepaste beugels* ... ".

Op 3 april reed iets na elf uur 's avonds, een automobilist met zijn Lexus in de Keelstraat tegenover huisnummer 40 te 3391 Meensel-Kiezegem -Tielt Winge-, tegen een betonpaal van het elektrische laagspanningsnet. DNB Infrax kwam met de ladder ter plaatse om de brokken te lijmen -foto-.

De betrokken bewoners hebben zelf -maar op aanraden van deze redactie- Infrax aangesproken. Rita weet op 17 april aan deze redactie te vertellen dat alles door Infrax in orde is gebracht en er geen

klachten meer zijn. Toch hadden die bewoners nu de kans moeten aangrijpen om op kosten van de eigenaars van het net, hun aftakking ondergronds te laten

meer p. 2 ►

◀ van p. 1 aanleggen, de huidige aftakking voldoet niet aan de wettelijke voorschriften.

## Schade wordt niet fatsoenlijk hersteld.

Het moet blijken dat de paal niet meer fatsoenlijk

De wijze waarop de overspanning over de straat is verankerd, kan niet door de beugel. Infrax heeft niet het recht om andermans goed te beschadigen. Op onze foto is duidelijk te zien, dat de gevelsteen nu al gescheurd is. Het gebruik van een oogkeilbout is niet voorzien in de methodedocumenten voor dergelijk werk. Ook de



2 de paal is door de aanrijding onderaan wel 10 centimeter verplaatst.

foto EVER

is ingeplant -foto 2 inzet-, daardoor afwijkt van de verticaliteit waardoor de kabels te laag boven het talud hangen. De kabels die de weg volgen moeten minstens zes meter hoog hangen, overstekende kabels zeven meter, dat is voorzien in art. 164.01 van het AREI.

## Onwettig en regels van goed vakmanschap met voeten treden.

De aftakking aan huisnummer 42 komt veel te dicht bij de kroonlijst - foto 3 inzet-. Artikel 164.01.c van het AREI legt op, dat de aftakking minstens 0,50 meter van de dakgoot moet afblijven. Die bewoners hebben alle redenen om beter werk te eisen, uiteraard op kosten van de eigenaar van het net die hier duidelijk de wet aan haar laars lapt. Ook over de vernieuwde aftakking aan huisnummer 38 moeten vragen worden gesteld.

muurdoorvoer is niet volgens hun eigen regels uitgevoerd, de beschermhuis ontbreekt.

## Kabel- tv.

Aan de woning met huisnummer 42 is het signaal van de kabel-tv onvoldoende. De zoon Dominique J, heeft aan de interventieploeg van



4 Deze wijze van verankeren strookt niet met de methodes. De oogkeilbout is midden in de gevelsteen bevestigd en de steen is nu reeds gescheurd.

foto EVER

Infrax diverse vragen gesteld, ook over de hoogte van de overspanning over de straat die zeven meter hoog moet hangen. De technicus -?- reageerde met volgende kwinkslag : " ... tja, als we zo streng moeten zijn dat ze dus op zes meter hoog moeten hangen, dan moeten we gans de straat ondergronds gaan steken he...".

## Signaal te zwak.

Als we de abonnee aftakdoos - tap- aan de paal bekijken dan verwonderd het ons niet dat één en ader niet goed

werkt. De "F" connectoren werden aan de tap niet tegen vocht afgedicht, vocht is voor hoogfrequentsignalen een zeer grote vijand. We zien een abonneekabel - RG6- die twee keer aan mekaar is gezet, op een top knoeiwerk. Morsum Magnificat voerde enkele oriënterende metingen uit en stelde vast dat de signalen - behalve Nicklelodeon te zwak zijn, hier enkele gegevens :

133,25 Mhz Ketnet :  
38,1 dBµV.  
168,25 Mhz Ned 3 :  
40,4 dBµV.  
567,25 Mhz Discovery :  
52,6 dBµV.  
147,25 Mhz VTM  
41,6 dBµV  
224,25 Mhz VIJF  
59,3 dBµV.  
575,25 mHz Nicklelodeon  
63,4 dBµV;  
189,25 Mhz ROB  
58,2 dBµV.

Het signaal moet minstens 67 dBµV - 7 dmV- bedragen en een signaal / ruisverhouding van minstens 43 dB, we zien op VTM veel "sneeuw" op het beeld. Ook hier moeten de bewoners het ondergronds brengen van de aftakking zowel voor laagspanning als voor kabel- tv afdwingen en de DNB via aangetekend schrijven in gebreke stellen.



3



Strijdig met artikel 164.01.c van het AREI

foto EVER

Erik Verbeek ©