



KEERBERGEN 21 november 16

## Wat als er lichamelijke schade was geweest?

Eigen berichtgeving



© EVER

Heeft de politie ikv artikel 155 AREI een proces-verbaal opgesteld?



foto Het Nieuwsblad

Het "Systeem" was het weer met mekaar eens, er was een storm en daarmee mag alle aangerichte schade onder die noemer geklasseerd worden. "Het Volk" en erger nog, de klassieke pers, vraagt zich niet eens af, of het wel normaal is dat bij een wind van honderd kilometer per uur, een infrastructuur het begeeft. Morsum Magnificat is formeel : Neen, dat is niet normaal, er zijn voldoende wetten die de werking van de wind op bouwconstructies kaderen, maar ons incompetent systeem praat daar liever niet over.

De bestaande installatie / houten paal, was met honderd procent zekerheid gebrekkig en strijdig met de wet van 10 maart 1925 -opsomming wetten niet limitatief- Wie zou schuldig worden bevonden mocht de paal op een auto -of persoon- zijn terecht gekomen? Beseft iemand dat wettelijk de burgemeester van Keerbergen verantwoordelijkheid draagt?



foto EVER

### Onwettige installaties.

De houten paal is minstens zestig jaar oud en voldeed met 100% zekerheid niet aan de wet -KB 10 maart 1981 art. 155 AREI-. Het testen van dergelijke palen

moet via de "kloptest", dat zou de politie met een hamertje moeten kunnen uitvoeren, nog een attribuut aan de gordel van de politie dat de job nog aantrekkelijker moet maken.

En als er een ongeval gebeurt?

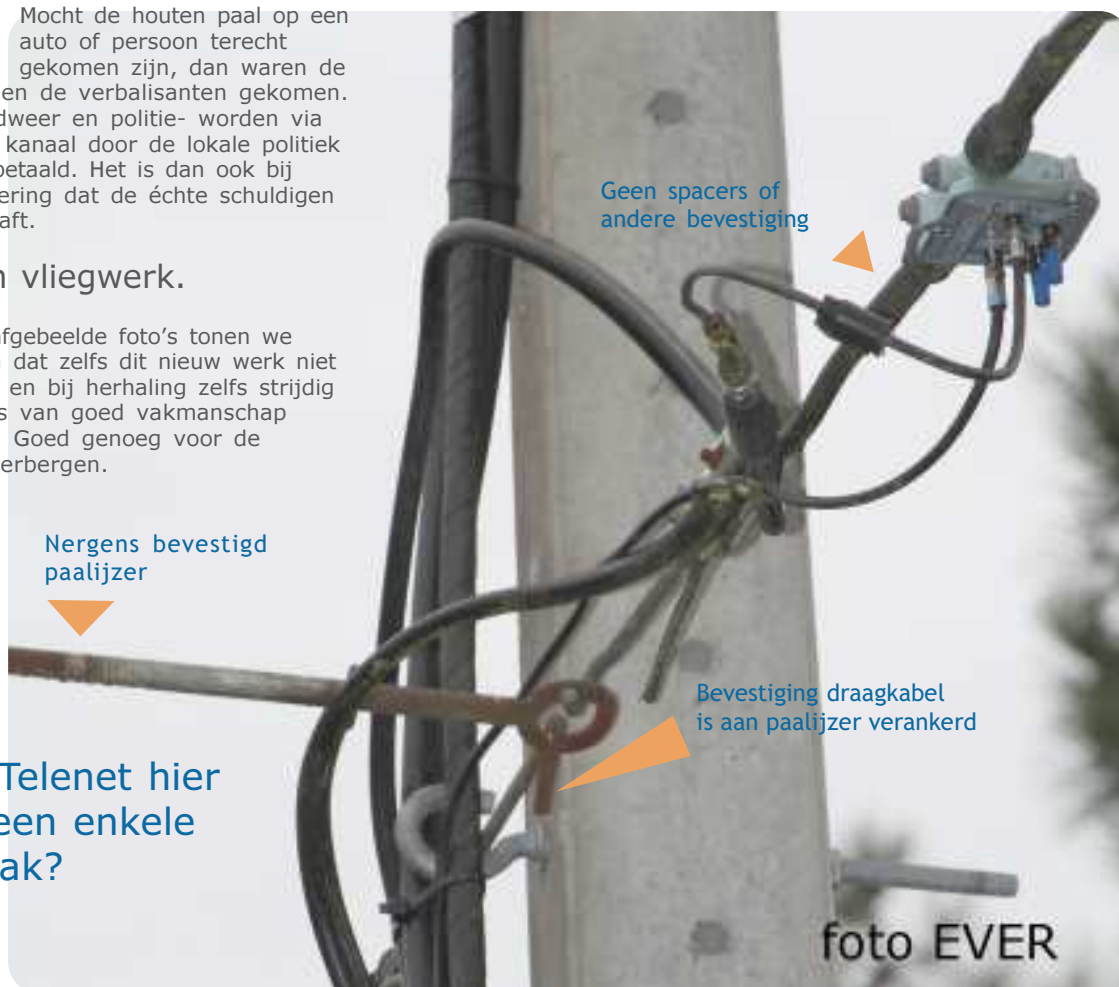
Een paar uren later -op zondag- is er al een nieuwe paal gezet

meer p. 2

◀ van p. 1 Mocht de houten paal op een auto of persoon terecht gekomen zijn, dan waren de hulpdiensten en de verbalisanten gekomen. Beiden -brandweer en politie- worden via één of ander kanaal door de lokale politiek bestuurd en betaald. Het is dan ook bij grote uitzondering dat de échte schuldigen worden gestraft.

### Kunst- en vliegwerk.

Met de hier afgebeelde foto's tonen we nogmaals aan dat zelfs dit nieuw werk niet naar behoren en bij herhaling zelfs strijdig met de regels van goed vakmanschap is uitgevoerd. Goed genoeg voor de politiek in Keerbergen.



Heeft Telenet hier dan geen enkele inspraak?

foto EVER

Dit is werk van Eandis -of haar aannemer- De eerste de beste "bricoleur" zou het waarschijnlijk beter doen! Als er straks een kabel -nulleider- afbreekt en er daardoor grote schade ontstaat, proberen ze de bewoner met de vinger te wijzen of van brandstichting te verdenken.



Erik Verbeeck ©

foto EVER