



BRUSSEL 06 oktober 16



© EVER

Eigen berichtgeving

In de marge van de Big Brother Awards : Afgang van jewelste voor de beroepsjournalisten

Op 6 oktober 2016 reikte de Liga voor de Mensenrechten, in de Koninklijke Vlaamse Schouwburg waar overwegend Engels werd gesproken, de "Big Brother Awards 2016" uit. In het kader van dit evenement werden "privacysalons" ingericht waar onder leiding van een -zorgvuldig red- uitgekozen moderator zagezegd de onderwerpen stevig bediscussieerd zouden worden. Morsum Magnificat schreef in voor "Horen, zien en zwijgen over strafonderzoeken?". Morsum Magnificat brengt over haar bevindingen tijdens deze sessie, dit artikel .



foto EVER

Het panel rond "Horen, zien en zwijgen over strafonderzoeken?".
vlnr : Tom Van Wynsberge, afgevaardigde kabinet Koen Geens - Philip Heymans, gerechtsjournalist Vrt - Pol Deltour Secretaris van de VVJ de vereniging van beroepsjournalisten.

gerechtsjournalist VRT die de uiteenzettingen van sprekers Tom Van Wynsberge van het kabinet Justitie en Pol Detour Secretaris van de Vlaamse Vereniging Journalisten, in goede banen leidde. Afgevaardigde van het Kabinet justitie, Tom Van Wynsberge, stelde dat de minister vaststelt dat sommigen wel zéér lichtzinnig omgaan met het beroepsgeheim, niet alleen binnen de gerechtelijke wereld maar

Oneervolle prijs.

Het Big Brother award is een -oneervolle- prijs voor de grofste privacy-schender van het jaar. Er waren 4 genomineerden : De dataretentiewet 2.0, Facebook 007, No cash, no privacy en Horen, zien en zwijgen over strafonderzoeken. Het werd uiteindelijk Facebook 007 die zowel de BB-Award als de publieksprijs wegkaapte.

Raad voor de Journalistiek.

Ook Morsum Magnificat was aanwezig en koos ervoor om de debatten te volgen van de Raad voor de Journalistiek die "Horen, zien en zwijgen over strafonderzoeken" nomineerde. Herhaaldelijk heeft het Europese Hof voor de Rechten van de Mens al beslist dat pers en publiek kennis moeten kunnen nemen van -

belangrijke-strafonderzoeken maar ondanks dat, wil men in België het doorgeven van informatie over een strafonderzoek zelfs strénger bestraffen temeer omdat deze perslekken al jaren een doorn in het oog zijn van de magistratuur.

Beroepsgeheim.

Als moderator voor dit debat fungeerde Philip Heymans,

meer p. 2 ►

ook daarbuiten. Zijn minister, Koen Geens, huilt er soms van hoe artsene bepaalde informatie over hun patiënten vrijgeven. In deze gaat het dan om BV's die zijn overleden en waarvan de informatie tot in detail in de media verschijnt. Er gaan dan ook steeds meer en luidere stemmen op om de schending van het beroepsgeheim strenger te straffen. -1.000 euro i.p.v. 500 euro- Van Wynsberge benadrukt echter dat het beroepsgeheim, zoals bij journalisten, het bronnengeheim, niet absoluut is. Te vaak wordt de betrokkene zich achter zijn beroepsgeheim, vaak gebeurt dit ook terecht en er is zelfs cassatierechtspraak die zegt dat het beroepsgeheim belangrijker is.

Wetsvoorstel.

Recent werd er een wetsvoorstel ingediend, de debatten moeten nog starten, om een wettelijk kader te creëren waarbinnen dat, als de wet het voorschrijft of als het openbaar ministerie akkoord gaat, informatie met elkaar wordt gedeeld. Soms is het immers nodig dat mensen, die allemaal een deel van de oplossing hebben voor een maatschappelijke probleem, hun informatie delen ook al is dat strikt genomen een schending van het beroepsgeheim, eigenlijk dus binnen de wettelijke context, een versoepeling of doorbreking van het beroepsgeheim.

Soms móét er gelekt worden.

Op de vraag van de moderator of het af en toe nodig is dat journalisten hun beroepsgeheim doorbreken antwoordde Pol Deltour dat dat zeer zeker het geval is, zeker

als het gaat om maatschappelijk relevante informatie en waar volgens hem het publiek recht op heeft zoals in terreurzaken waar informatie, volgens hem, gelekt móét worden. Van Wynsberge stelde dat het probleem zich niet alleen stelt in terreurzaken maar ook in drugsrelevante zaken waar maatschappelijk werkers zich nog al eens verschuilen achter hun beroepsgeheim.

NVDR :

Rond dit thema is er tussen Justitie en Welzijn al jaren overleg met de vraag "is het beroepsgeheim een hefboom of een hinderpaal". Straathoekwerkers die wegens hun beroepsgeheim geen dealers zouden aangeven is onaanvaardbaar. Ook

gespannen is. Er zijn momenteel nogal wat twistpunten tussen beiden zodat een constructieve gedachteswisseling zich opdringt. De spanningen die er nu tussen beiden zijn hebben alles te maken met het terrorisme en de algemeen gespannen sfeer. Zo zijn veel politiediensten boos op de pers wat enigszins terecht is als men weet dat de camera's van VTM al staan te draaien voordat de politie toekomt om ergens een huiszoeking te gaan doen, wat gebeurde bij recent uitgevoerde huiszoekingen in het kader van terrorismebestrijding.

NVDR

Het is anderzijds een publiek geheim dat sommigen bij de politie, de magistraten en de

de micro en de camera komen. VTM deed een voorstel aan een politicommissaris uit de Noorderkempen etentjes in ruil voor informatie

ASTRID communicatie.

De vraag die Morsum Magnificat stelde draaide om de radiocommunicatielekken -ASTRID- want, ondanks dat de minister een verbod oplegde, wordt via het CIC nog steeds bepaalde informatie doorgegeven die niet doorgegeven mag worden. Spijtig genoeg kwam er geen antwoord doordat snel werd overgeschakeld naar de tweede vraag van Morsum Magnificat of bronnengeheim een hinderpaal dan wel een hefboom is. Van



Slechts een handvol toehoorders -waaronder twee van de organisatie zelf- waren geïnteresseerd in het onderwerp van de Raad voor de Journalistiek. De beroepsjournalisten en zelfs Pieter Knapen van de RvdJ stuurden hun kat, een afgang van jewelste voor de VVJ en de RvdJ. De Foyer was totaal ongeschikt, het stilletjes praten van het panel en de storende omgevingsgeluiden maakten van dit debat een zeer lastig te begrijpen zaak.

OCMW's beschikken over informatie die ze omwille van hun beroepsgeheim niet vrijgeven. Er moet daarover dringend duidelijkheid komen.

Slechte verhouding.

Er is ook nood aan een betere verhouding tussen de pers en de persmagistraten die momenteel nogal

advocaten naar bevriende journalisten lekken. Ook de lekken in de ASTRID communicatie zijn er nog steeds, dat komt omdat de burgemeesters en de brandweer de instructies van de minister van Binnenlandse Zaken van 9 augustus 2011 naast zich neerleggen. Vooral de Brandweer lekt zelfs via het CIC -112- naar journalisten omdat de persgeile bronnen maar al te graag in de gazet, voor

Wynsberge antwoordde op de tweede vraag dat er helaas geen eenduidig antwoord is. Morsum Magnificat stelt blijkbaar steeds te moeilijke vragen waarop ze meestal niet kunnen / willen antwoorden. Door hun massale afwezigheid in het debat over Horen, zien en zwijgen gaat de VVJ en de RvdJ af als een gieter.

EVDS ©