



BRUSSEL 17 maart 16



© EVER

Eigen berichtgeving

Blij met de geluidsnormen en blij met een falende handhaving.

Het bestaan van drie jaar geluidsnormen werd tijdens een studievoormiddag die LNE vandaag in het auditorium van het Boudewijngebouw van de Vlaamse Overheid te Brussel organiseerde, door de horeca en geluidstechnici beoordeeld. De sector is enerzijds tevreden dat er uiteindelijk een regelgeving is, maar tegelijkertijd ook tevreden dat er geen handhaving en dus weinig of geen controle is. De échte problemen werden wijselijk verzwegen, man en paard noemen was er dan ook niet bij. Morsum Magnificat stelde maar één pertinente vraag aan minister Schauvliege.



foto EVER

Minister Schauvliege blijkt onmachtig tegen het feit dat er quasi geen handhaving is. Het maatwerk van burgemeesters moet mogelijk blijven.

Niet eenvoudig.

Het Vlaams Gewest heeft sinds 1 januari 2013 normen voor muziekactiviteiten ingevoerd. Drie jaar later werd mede de hulp van derden waarvoor de overheid moet betalen, een evaluatie opgemaakt. LNE deed voor die onderzoeken

beroep op De Ambrassade, Bureau De Fonseca, Horeca Vlaanderen, INTEC en een cafébaas en ook organisator tijdens de Gentse feesten van het Boomtown festival. Het was deze laatste spreker -voor de muzieksector- die beweerde dat de gebruikers de regelgeving wel kennen. Dat Jeroen Vereecke die stelling ijdel

gebruikt, was niet alleen onze indruk, maar blijkt ook later uit de onderzoeken en vaststellingen van andere sprekers / onderzoekers. De regelgeving is absoluut niet makkelijk, zelfs niet voor handhavers, gemeentelijke milieudiensten en politie. Wat de handhaving betreft is deze tot groot jolijt van De Ambrassade een welgekomen gemis van formaat voor de

toepassing van de geluidsnormen.

Geluidsnormen in VLAREM.

Drie jaar geleden werden de muzieknormen opgenomen in het VLAREM. Het VLAREM I en II is op zichzelf al een zeer lijvig document waar zelfs milieuspecialisten hun weg nog moeilijk vinden. Uit de studiedag is

meer p. 2 ►

◀ van p. 1 ook duidelijk geworden, dat zelfs handhavers de regels niet of onvoldoende kennen.

Minister Schauvliege :

Het is ondertussen drie jaar geleden dat wij de regelgeving hebben aangepast en beslist hebben om in Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten op te nemen. De bedoeling daarvan is om het gehoor te beschermen. Ondertussen kan ik zeggen, dat onze doelstelling, vooral wat preventief werk betreft met die geluidsnormen, is bereikt. Vroeger keek men raar op wanneer een jongere oordopjes droeg, nu vindt men dat -dankzij het preventief werk, red.-hip, zegt de minister. De minister vindt dat er met de geluidsnormen voldoende evenwicht is gevonden tussen de bescherming van het gehoor enerzijds en geluidsbeleving anderzijds. Zoals voorzien, is er na een verloop van tijd een evaluatie geweest. Minister Schauvliege geeft toe dat er op lokaal vlak nogal wat verschillen zijn omdat steden en gemeenten zelf ook nog eens eigen geluidsnormen kunnen opleggen en in een politiereglement andere verplichtingen opnemen. In dat kader werd de stad Leuven gevraagd om op deze studiedag hun beleid ter zake te komen toelichten. De sectoren die werden uitgenodigd waren de organisatoren,

de horeca en de jeugd. Voor de minister is ook de preventie en de bewustmaking van belang, daarover loopt er trouwens vanuit de Vlaamse Overheid een campagne "help ze niet naar de tuut".

De minister wil de mogelijkheid van de lokale besturen om uitzonderingen toe te staan, niet afschaffen. Maar lijkt Joke Schauvliege hier niet te bidden voor een handhaving die nu een wassen neus is en de geluidsnormen op de helling zet.

Toelichting daarover werd verstrekt door een medewerker van de UGent. Het departement LNE sluit de studiedag af met conclusies, waarna -in zeer beperkte zin red.-, door de aanwezigen vragen zouden kunnen gesteld



Lut Muyschondt van Bureau De Fonseca: discrepantie tussen emissienormen en immissienormen.

worden. De minister hoopte in het slot van haar speech dat er tot een mooie evaluatie zou kunnen gekomen worden en in de toekomst nog verder te kunnen werken aan het beschermen van het gehoor ". Tot zover de inleiding van de minister.

Bureau De Fonseca.



We stellen zowat overal bij de Overheid vast dat men over heel wat ambtenaren en

zogenaamde specialisten beschikt, maar wat die ambtenaren precies doen is maar zeer de vraag want de Vlaamse Overheid plaatst, niettegenstaande dat, steeds tegen een fikse betaling, opdrachten bij de privé sector. Dat zet de deuren open voor heel wat andere zaken die in het verleden door de CDBC met succes werden uitgespit. Hier liet LNE het "Bureau De Fonseca" een studie uitvoeren.

Een ventilatie van de voorstelling van Lut Muyschondt :

De geluidskundige bij Bureau De Fonseca legde uit hoe de vernieuwde geluidsnormen die sinds 1 januari 2013 op de emissie -ter hoogte van het geluidsevenement zelf- van kracht zijn, werden geïmplementeerd en gehandhaafd. Er zijn in opdracht van LNE drie

acties ondernomen, een schriftelijke bevraging, diepte-interviews en handhavingsacties mee volgen. De adressen werden door LNE aangeleverd.

NVDR:

Over de derde fase die bestond uit het meelopen met een aantal toezichthouders om te zien hoe een handhavingsactie er in de praktijk aan toe gaat, heeft Morsum Magnificat in het kader van de wet op de privacy en het beroepsgeheim haar bedenkingen.

Onderzoeksfase 1, administratieve bevraging.

De enquête was een grote vragenlijst naar gemeenten en politiezones die handelde over vier onderwerpen, administratie, handhaving en controles, samenwerking en communicatie. Er werd een persoonlijke e-mail verstuurd naar 1290 personen en een afzonderlijke e-mail naar 117 politiekorpsen in Vlaanderen. Het feit dat er 516 reacties waren -40%- , vinden de onderzoekers

meer p. 3 ▶

Links naar websites ivm dit artikel

<http://www.lne.be/themas/hinder-en-risicos/geluidshinder/studiedag-geluidsnormen-voor-muziekactiviteiten-3-jaar-later>

<http://www.lne.be/themas/hinder-en-risicos/geluidshinder/beleid/muziek>

<http://www.lne.be/campagnes/help-ze-niet-naar-de-tuut>

◀ van p. 2 een bewijs van grote interesse en betrokkenheid. De mailing vroeg naar details omtrent de aanwezigheid van ingedeelde inrichtingen en of er uitzonderingen werden aangevraagd.

Onderzoeksfase 2, handhaving en controle.

Uit de bestemmingen van de mails werden een aantal mensen geselecteerd -ook experts geluidshinder en organisatoren evenementen- waarmee een diepte-interview werd gehouden. Bureau De Fonseca liep ook mee met handhavers om daaruit al dan niet conclusies te kunnen trekken.

Onderzoeksfase 3, de samenwerking.

In deze fase werd de samenwerking van de gemeentelijke diensten zoals cultuur, milieu, festiviteiten onderzocht, ook de samenwerking tussen de gemeenten en de politiezones werd nagegaan.

Onderzoeksfase 4, communicatie en ondersteuning.

Hier werd onder andere nagegaan of de communicatie tussen de Vlaamse Overheid en de gemeenten goed of niet goed bevonden werd. Ook hoe de voorlichting van gemeenten naar hun organisatoren en exploitanten verloopt werd bekeken zoals; geeft de gemeente ja dan neen, bijkomende ondersteuning.

NVDR.

Hier zou Bureau De Fonseca haar opdrachtgever op kwaliteit van de communicatie naar de gemeenten moeten beoordelen. Morsum Magnificat heeft haar bedenkingen of men hier de spreuk "wiens brood

men eet, wiens woord men spreekt" moet hanteren?

De resultaten.

- Bij het overgrote deel van de gemeenten wordt aangegeven dat er muziekactiviteiten worden

Politiezones : "..Wij hebben die kennis, niet in huis.."

georganiseerd van klasse 2 en 3. Frappant is wel dat gemeenten aangeven het vermoeden te hebben dat aangegeven inrichtingen juridisch niet in orde zijn.

- Van de in de wet voorziene mogelijkheid om afwijkingen aan te vragen wordt bij de gemeente veel gebruik gemaakt en het grootste deel van die aanvragen wordt toegestaan. Gemeenten maken dus -gretig, nvdr- gebruik van de mogelijkheid om afwijkingen toe te staan. NVDR.

Hierover heeft Morsum Magnificat de minister geïnterpelleerd. Maar Joke Schauvliege is vastberaden om die mogelijkheid van de gemeenten niet af te schaffen.

- De belangrijkste uitzonderingen situeren zich in het sluitingsuur en toch nog een beperking van de "emissie"

De meting van minstens 15 minuten dient te worden uitgevoerd midden van het publiek !

-geproduceerde muziek- Sommige gemeenten leggen ook nog een beperking op de "immissie" op -die bij toestaan van uitzonderingen niet verplicht is-. NVDR.

"..toch nog een beperking op de emissie ...", maar

toch de toelating om meer dan de in de wet voorziene grenswaarden te overschrijden-sic-

- De opleiding van handhavers in gemeenten en politiezones is wel verschillend. De gemeenten schatten hun kennis en kunde beter in dan de politiezones die verklaren "*wij hebben die kennis niet in huis*". Gemeenten zouden ook makkelijker toegang hebben tot een opleiding waarvan men zegt dat het een complexe materie is en dat de cursus te theoretisch is.



Brigitte Borgmans woordvoerder LNE

De theoretische kennis zou ook verwateren omdat er te weinig praktijk zou zijn.

NVDR. Nogal wiesde, als er onvoldoende wordt gecontroleerd, is dat "stil staan" en rusten is roesten.

- De verstandhouding tussen de handhavers en de toezichters van de

gemeenten en de provinciale toezichthouder en de milieu-inspectie is goed. Er zou ook veel overleg zijn tussen milieu- en politiediensten, al dan niet geïnstitutionaliseerd zegt Lut Muysshondt.

- De handhaving. Maar liefst veertig procent -40%- van de ondervraagden van zowel gemeenten als politie zeggen niet te beschikken over een geschikt meettoestel om de handhaving uit te voeren. Het gaat over een klasse I toestel dat een lopend Leq kan meten - zie verklarende dia's daarover op onderstaande link-

- Controles op de emissie -geluid dat op het evenement zelf wordt geproduceerd- wordt, óók al zijn er normen, door 55 procent van de gemeenten en 38 procent van de politiezones niet uitgevoerd. Dat cijfer is dan ook, ten opzichte van de oude regelgeving, hetzelfde.

- Het aantal controles dat wordt uitgevoerd, is zeer beperkt. Twee derden -2/3e- van de gemeenten en vier tienden -4/10e- van de politiezones zegt dat ze minder dan vijf

meer p. 4 ▶

Links naar websites ivm dit artikel

<http://www.lne.be/themas/hinder-en-risicos/geluidshinder/beleid/muziek/pcm-rondetafel-muziek-011209.pdf>

◀ van p. 3 controles per jaar uitvoeren.

- Onverwachte controles gebeuren pas wanneer er klachten uit de buurt binnen komen, er zijn geen spontane of proactieve controles.

NVDR.

Dit is dus een regelgeving zonder handhaving en dat zal ook door andere sprekers feitelijk bevestigd worden.

- Bij het uitvoeren van de praktische controles worden er "knelpunten" gesignaleerd zegt Lut Muysshondt. De parameters in de wetgeving zijn bepaald waardoor er 15 minuten -LAeq- of 60 minuten dient gemeten te worden. De meting van minstens 15 minuten dient te worden uitgevoerd midden van het publiek ! Bij onverwachte controles is het zich begeven tussen de menigte een praktisch probleem -nogal wiesde-. Boosdoener is op de koop toe de vijftien minuten meettijd. De vraag gaat naar een parameter die een kortere meetduur voorziet om een efficiënte handhaving te kunnen doorvoeren.

- Een ander probleem is de dubbele normering, het gaat over de "Norm" en de "Toetsingsnorm", de LAmx slow, een mogelijkheid die in de wet werd voorzien. Voor de handhaving is de interpretatie daarrond onduidelijkheid, vooral de vraag of de twee normen, om een PV op te stellen, moeten overschreden worden.

NVDR.

Het is duidelijk dat naarmate de uiteenzetting van het onderzoek vordert, ook de problemen waaruit blijkt dat handhaving een wassen neus wordt, toenemen.

- Nog een ander probleem gaat over de toepassing van de

"Emissie" en de "Immissie" normen. Blijkbaar wordt deze

Frappant is wel dat gemeenten aangeven het vermoeden te hebben dat aangegeven inrichtingen juridisch niet in orde zijn.

laatste door de Emissienorm ondergesneeuwd.

- Over Emissie of Immissienormen is er ook weer een probleem van interpretatie. Het is niet omdat het geluidsniveau voldoet aan de 85 dBALAeq dat door de norm

gemeenten en politie om verschillende redenen, niet aanslaat, is er door gemeenten en politie richting exploitanten, via brochure, blijkbaar toch informatie verspreid, en worden infoavonden georganiseerd. Er worden zelfs door de gemeenten toestellen van klasse II aan de organisatoren ter beschikking gesteld om tijdens een evenement de metingen zelf uit te voeren. Van zij die via de mailing werden verzocht medewerking aan het onderzoek te verlenen, heeft 75% opgegeven de nodige info aan exploitanten te leveren.

NVDR.

Of die occasionele gebruikers overeenkomstig de

diverse middelen aan de lokale besturen informatie verstrekt. Het gaat over de website van LNE en via brochures. De gemeenten hebben daar positief op gereageerd en hebben die informatie ook gebruikt.

NVDR.

Hier wordt het gezegde "wiens brood men eet, wiens woord men spreekt" duidelijk. Bureau De Fonseca kan uiteraard geen kritiek uiten op haar opdrachtgever.

Interviews.

Na het algemeen schriftelijk onderzoek, zeg maar de theorie, was de slotvraag of de respondent bereid was om in te gaan op de



Het auditorium op de 2e verdieping van de Boudewijnlaan 30 waar de studievoormiddag werd gehouden en waarvoor 27 politieambtenaren hadden ingeschreven op een totaal van 115 deelnemers.

is voorgeschreven, dat men voldoet aan de Immissienorm -omgevingsnorm-. Hier komt ook het gebrek aan kennis van de exploitanten in de kijker. Door deze onduidelijkheid -of bewuste misvatting, red- heeft de handhaving meer de neiging om de omgevingsnormen te gaan toepassen, dat is uiteraard makkelijker dan de emissie te controleren.

Lokale ondersteuning en informatie.

Niettegenstaande er wordt vastgesteld dat het geheel van de Norm bij

arbeidswetgeving een opleiding hebben genoten om dat toestel te bedienen, werd niet gezegd.

- Diverse gemeenten hebben een zaal in eigen beheer, die gemeenten hebben zich dan ook in orde gesteld met de wet, doorgaans door het aankopen van een meetsysteem om het geproduceerd geluid te monitoren en te begrenzen. Er werd ook geïnvesteerd in de akoestische isolatie van de zaal, legt Lut Muysshondt uit.

In 2013 heeft ook LNE met

uitnodiging voor een diepgaand interview over deze materie. Bureau De Fonseca heeft op die uitnodiging zeer veel positieve reacties ontvangen, meer bepaald 109.

NVDR.

Als er in totaal 1.407 respondenten werden aangeschreven en daarvan slechts 109 geïnteresseerd waren in een interview, dan is dat geen groot succes, maar slechts 7,7 %.

meer p. 5 ▶

◀ van p .4 Voor de interviews is een selectie gemaakt. Tien gemeenten, negen politiezones en zes Experten werden geselecteerd. Voor de studievoormiddag waren 27 agenten van 17 politiezones ingeschreven, dat is dus meer dan voor de diepte-interviews gekozen zones.

- In de aanpak en de beoordeling wordt blijkbaar door de gemeenten een totale willekeur gehanteerd, dermate dat aan exploitanten die een aanvraag doen, moeilijk kan worden uitgelegd waarom de éne iets wel mag en de andere niet.

- De tendens is, dat er weinig metingen worden uitgevoerd wat resulteert in weinig pv's.

NVDR.

Bij herhaling is duidelijk geworden dat de regelgeving een wassen neus is. De willekeur die door de gemeenten kan gehanteerd worden, geeft het geheel nog een extra politiek geïnspireerd tintje. Muziek tijdens het Bal van de burgemeester mag harder dan tijdens een ander evenement.

- In een korte passage komt, behalve het Parket -dat quasi altijd seponereert- ook AMMC - Afdeling Milieuhandhaving Milieuschade Crisisbeheer- ter sprake. AMMC zou volgens de studie feedback geven, wat als positief wordt ervaren, het zou zelfs motiverend werken.

NVDR.

Morsum Magnificat heeft in een zaak waarbij zij betrokken is, vastgesteld dat AMMC, zelfs na verzoek in het kader van de Openbaarheid van Bestuur, niet informeerde. AMMC gaf pas na tussenkomst van het Kabinet de informatie vrij.

- Er is ook gesproken over de motivatie van de mensen die instaan voor

de uitvoering. Gemotiveerde mensen die er echt voor gaan, boeken wel succes, beweert Lut Muyshondt.

NVDR.

Emissie en Immissie

Ook geluid is een vorm van verontreiniging, in dit geval door uitstoot van geluidsgolven. Wanneer het geluid in de nabijheid van de bron wordt gemeten, spreekt men van de emissie. Deze golven verspreiden zich verder in de omgeving en komen of zijn te horen in de nabije of verdere omgeving, afhankelijk van hun sterkte. Wanneer deze worden gemeten spreekt men van immissie.

Gezien de onduidelijkheid, de willekeur, de moeilijkheidsgraad van de wetgeving, het ontbreken van de nodige apparatuur en de opleiding ervoor, komt het ons over dat er maar weinig gemotiveerde personen zullen te vinden zijn. Morsum Magnificat heeft ze in de tien jaar activiteit rond milieu, nog maar zelden ontmoet. LNE heeft dat recent wegens een reorganisatie nog in de hand gewerkt door ambtenaren binnen de afdelingen verbod op te leggen nog langer op te treden tegen overtredingen van klasse II en III.

- Het is nogal wies dat het onderzoek aan het licht bracht dat er nogal wat verzoeken waren om de wetgeving aan te passen. Er wordt gevraagd om vaste meetinstallaties op te stellen, waardoor een permanente meting kan uitgevoerd worden.

- Er wordt anderzijds ook gevraagd om de "C" weging, waarmee ook de "bassen" worden gemeten, in te voeren. Dat zou ook een betere omschrijving van omgevingshinder in de hand werken. Dat zal ook vermijden dat de immissie wordt ondergesneeuwd door alleen de pijlen op de emissie te richten.

- De conclusies die bij de politie worden genoteerd, lopen gelijk met de gekende klachten bij de gemeenten. De politie klaagt ook over de moeilijkheidsgraad en de

dubbele wetgeving, ook het inregelen van de toestellen zou de politie niet bevallen. Bij een interventie zou er ook onvoldoende tijd zijn. De politie vraagt naar een snelle en eenvoudige meetmethode. Vandaar dat de controle op emissie verschuift naar randvoorwaarden, wat veel gemakkelijker is om met de burens te gaan onderhandelen in plaats van in het hol van de leeuw te gaan meten. De politie heeft ook het specifieke probleem dat bevoegd personeel niet aanwezig is. Bovendien is handhaven te arbeidsintensief, of men mag daar niet altijd de tijd aan besteden die de agenten zouden willen!?

NVDR.

Bureau De Fonseca verwijst hier eigenaardig genoeg niet naar de wettelijke verplichting -Arbeidswetgeving- dat er opleiding moet worden gegeven voor het omgaan met het werkmateriaal. Anderzijds is het nogal wies dat de politie ook hier weer haar nek niet kan / mag uitsteken. De burgemeester die administratief hoofd is van de politie, kan het gemotiveerde flikken dan ook flink lastig maken of zelfs laten muteren.

- Bij politiezones met meerdere gemeenten

vraagt de politie om over eenzelfde regelgeving te kunnen beschikken, waarop Lut Muyshondt reageert " ... dit staat haaks op het maatwerk dat de gemeente levert ..". Als dat niet duidelijk is? red. De discrepantie tussen de emissie en het bekomen van de omgevingsnorm wordt hier ook weer in verband gebracht met de situatie in de praktijk. Ook de "C" weging en de "Toetsingsnorm" zijn een hinderpaal om snel te kunnen verbaliseren. Ook de feedback naar de politieambtenaar die het PV heeft opgesteld is er, omdat de interne informatiedoorstroming faalt, blijkbaar niet

NVDR

Lut Muyshondt blaast in haar visie en uiteenzetting regelmatig koud en warm tegelijk. De goede samenwerking tussen de gemeente en de politie zou, niettegenstaande alles, bestaan.

- "Handhaving kan politiek gevoelig liggen en is geen populair thema" is een uitspraak van de onderzoeker Lut Muyshondt. Er wordt gevraagd om de handhaving door te schuiven naar een hoger niveau waar meer afstand kan gehouden worden -lees minder kans op belangenvermenging, red. Handhaving is blijkbaar niet populair.

NVDR.

Kortom het werkt langs geen kanten.

Subsidie.

Via onderstaande link vindt u de weg naar de subsidies die voor de aankoop van toestellen worden toegekend. Er is volgens de minister nog ruimte -euro's-over

meer p. 6 ▶

Links naar websites ivm dit artikel

<http://www.lne.be/themas/hinder-en-risicos/geluidshinder/beleid/muziek>