



ROTSELAAR 13 maart 16

## Brand te Rotselaar : Iverlek, Eandis en Expert blunderen nu al bij aanvang rechtszaak.

Expert van Iverlek begaat blunder van formaat

Eigen  
berichtgeving©  
EVER

Dits NIET de kabel, maar de  
dakgoot die in brand staat



foto J.V.

Nadat ongeveer twee maanden voordien een aannemer van distributienetbeheerder Eandis -Maes Elektro-, een houten paal door een betonnen had vervagen, gebeurde het op 7 mei 2014 dat de woning van Bruno V. na en wegens kortsluiting in de toevoerleiding, volledig in de vlammen is opgegaan. De elektrische aftakking voldeed met zekerheid niet aan de wettelijke voorschriften. Ook de Expert die door het Parket van Leuven werd aangesteld, wees de aftakking van Iverlek met de vinger.

Een Expert van SCAN e&e beweert op papier dat bovenaan de foto, de brandende aftakkabel te zien is. Het vuur beneden links op de foto is op de grond in de voortuin. Maar de fotograaf die ons publicatierechten gaf, is formeel dat het de dakgoot is. Iverlek, Eandis en haar Expert gaan hier af als een gieter.

### Klaar en duidelijk.

Andermaal tonen wij bij Morsum Magnificat aan, dat de verdelers van

elektriciteit, in feite criminelen zijn die wegens hun onwettelijke installaties personen en goederen in gevaar brengen. Dat doen zij onder druk van de mede eigenaars -de gemeenten-

die uit puur geldgewin de verdelers, nu distributienetbeheerders genoemd, aanzetten om gevaarlijk kunst- en vliegwerk af te leveren. Toch zijn de wetten uit 1925, 1946, 1971 en 1981 -opsomming niet limitatief-, klaar en duidelijk.

### Paal vervangen.

Na de grote inspectie van Morsum Magnificat in 2002-2003 is er op 24 maart 2003 een KB uitgevaardigd. Alle verdelers werden toen in augustus 2002, door het bevoegde ministerie gesommeerd om hun

meer p. 2 ►

Is een tijdschrift dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Steun ons door donatie via rekening : IBAN : BE39 0688 9786 0319 - BIC : GKCCBEBB

van p. 1 gevaarlijke netten in orde te brengen. Maar de politiek is machtig genoeg om iedereen en alles buiten spel te zetten. Justitie en Parketten staan er bij en kijken er naar. Dat is hier andermaal bewezen. De Expert uit Hasselt die door het Parket van Leuven is aangesteld heeft eveneens de ogen gesloten en stelde wel een verslag op, maar dat is verre van deskundig. De Expert die Iverlek in het kader van de rechtszaak die tegen hen op het getouw is gezet, gaat op zijn beurt eveneens in de fout, dat is schering en inslag. Voor Morsum Magnificat is het al de derde keer dat wij een Expert onderuit halen.

## Geen enkele excuus mogelijk.

Distributienetbeheerder Iverlek, waarvan een meute politici en burgemeesters, waaronder de Leuvense demagoog en Germanist Louis Tobback, deel uitmaken van de Raad van Bestuur, heeft hier weer geen poot om op te staan. Ook Eandis, die als werkmaatschappij van Iverlek fungeert - maar in feite met Iverlek twee politiek gemanipuleerde handen op één buik zijn -, is dik in de fout. Tenslotte is er nog de aannemer van Eandis die eigenlijk de werken uitvoert en feitelijk mede aansprakelijk is. Eandis is wel de werkmaatschappij, maar die werken niet echt graag, ze laten dat aan slaven van aannemers over die ze veel te weinig betalen en voor onveilig werk de ogen sluiten.

## Bewijzen of een Expert is zelfs niet nodig.

De Rechter kan eenvoudig volgende wetten toepassen:

1. De wet van 10 maart 1925 Hoofdstuk VI artikel 13. Met dat artikel wordt bepaald dat de verdelers hun netten, zowel

ondergronds als bovengronds, volgens de in voege zijnde wetten moeten onderhouden. Maar dat doen ze niet, dat is veel te duur en de burge-meesters willen

verdediging van Iverlek en Eandis in elkaar als een kaartenhuisje. De elektrisch aftakkingen naar woningen zijn doodeenvoudig allemaal in strijd met dat artikel van die wet, de Rechter moet eenvoudig die



centen -dividenden- in hun kassa.

2. Het ARAB van februari 1946 waar in artikel 198 de abnormale stroomverhoging door kortsluiting is beschreven. Hier is een kortsluiting ontstaan aan de verdeelkap van de aftakking, waardoor de 16mm<sup>2</sup> aluminium geleiders zijn gesmolten en op de grond vielen waardoor meerdere kortsluitingen plaats vonden en andere goederen die zich in de voortuin bevonden, zijn gaan branden.

3. Er is ook het technisch reglement vervat in het KB van 1 juli 1971

4. Door artikel 125.02.2 van het AREI -KB 10 maart 1981- toe te passen, valt de ganse

wet toepassen. Iverlek en Eandis moeten aantonen dat de aftakking niet in strijd was met dat artikel 125. Zó simpel is dat.

5. KB van 24 maart 2003 en een rondschrijven van de FOD Economie werden niet gerespecteerd.

## De zoveelste in de rij.

Wat hier gebeurde is niet de eerste keer, maar het komt niet altijd in de gazet. Er was in juni 2014 een gelijkaardige schade in Nukerke waar de familie Van Herreweghe eveneens het slachtoffer werd van een woningbrand door kortsluiting in de toevoerleiding tegen de gevel. De schade was daar meer dan 500.000 euro -zie website Morsum

Magnificat -. Ondertussen is die schade geregeld, Ethias betaalde 150.000 en AG 100.000 euro, de schade is niet volledig vergoed.

## Expert Iverlek.

Na de zitting van 25 februari 2016 poogden we

Deze foto toont de woning met aftakking vóór de brand. Ook hier is reeds duidelijk te zien dat de aftakking niet in conformiteit is met artikel 164 van het AREI en de regels van goed vakmanschap en de BFE regels van toen. Artikel 164.01.c legt op dat als verticale afstand tot de kroonlijst 0,50 meter afstand dient gehouden te worden, dat is hier niet het geval. Behalve deze inbreuken kan Morsum Magnificat nog een tiental inbreuken tegen het AREI opsommen, onder meer artikel 35, artikel 12 enzovoort. Vlak tegen de verdeelkap werd de BAXB aluminium geleider van 16 mm<sup>2</sup> verbonden met een koperen geleider, dat is opnieuw strijdig met de regels van goed vakmanschap en artikel 12 van het AREI -wederzijdse invloed-. Ook de "pijl" van de overspanning is volgens de regels van de fabrikant -artikel 5 AREI- niet gerespecteerd, de kabel is te strak gespannen.

de Expert J.P. diets te maken dat hij zich vergist. Johan P. reageerde dat hij de advocaat van Iverlek zou inlichten omtrent het feit dat wij hem contacteerden. Wij hebben dan prompt ook die advocaat geïnformeerd.

Erik Verbeeck ©