



TREMEL0 05 maart 16

Is er geen politiereglement inzake brandveiligheid voor horecazaken te Tremelo?

Eigen berichtgeving



© EVER

Burgemeester Dams lapt de veiligheid in openbare gelenheden aan zijn laars



foto EVER 03/03/2016

Lasdoos op de gevel van Paloma, de bekabeling kan niet door de beugel, er zijn diverse inbreuken op het AREI.

Naar aanleiding van de inspectie van de brandweer Vlaams Brabant Oost van 6 oktober 2015 bij één horecazaak aan de Schrieksebaan te Tremelo, tracht deze redactie te achterhalen welke gemeente het politiereglement waar het verslag naar verwijst, heeft uitgevaardigd. Zoals we dat van Tremelo gewend zijn, werkt men tegen en weigert men informatie te verstrekken. Dat is nogal wieses als men heel veel te verbergen heeft.

gewoonlijk niet aan de telefoon.

om 12:26u de vraag. Iets meer dan een uur later ontvangen wij het politiereglement betreffende brandveiligheid in horecazaken dat door het CBS van 30 december 2004 is genomen. Begijnendijk reageert dus wel heel snel op aanvragen inzake de openbaarheid van

Tremelo weigert informatie te geven.

In het verslag van de brandweer van Aarschot wordt voor de toepassing van de inspectie verwezen naar het politiereglement van 3 juli 2001 "en latere wijzingen", zo staat er letterlijk -zie inzet-. Burgers hebben het

recht om dat rapport in te kijken. Maar Tremelo weigert op een vraag van 27 oktober 2015 ter zake te antwoorden. Na een vraag aan de diensten van de 1e minister beslist deze op 17 februari 2016 dat een politiereglement een

Begijnendijk doet het veel beter.

Aangezien we hebben achterhaald dat de brandweer dat politiereglement ook hanteert voor haar werk

De studie en controle inzake brandvoorkoming en -bestrijding gebeurde op basis van:

1. het politiereglement van Tremelo dd. 03/07/2001 met betrekking tot de brandveiligheid van horecazaken (en latere wijzigingen);

CBS Begijnendijk 30 december 2004

Federale materie is. Bij het kabinet van Binnenlandse Zaken krijgen we de betreffende ambtenaar -zoals

in de gemeente Begijnendijk, stellen we ook daar in het kader van de Openbaarheid van Bestuur op 1 maart 2016

Bestuur. Dat is niet de eerste keer, maar de derde keer op een rij en

meer p. 2 ►

Is een tijdschrift dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Steun ons door donatie via rekening : IBAN : BE39 0688 9786 0319 - BIC : GKCCBEBB

◀ van p. 1 daarom heeft Morsum

Magnificat dat ook gemeld. Er is echter in Begijnendijk op 3 juli 2001 geen dergelijke beslissing genomen geweest.

Kop in 't zand.

Aangezien Tremelo weigert informatie te geven over haar politiereglement voor horecazaken, kunnen wij ons niet van de indruk ontdoen, dat Tremelo voor Struisvogel speelt en er in Tremelo helemaal geen politiereglement voor de horecazaken bestaat. Als dat zo is, dan zou dat rapport over Paloma wel eens nietig kunnen zijn.

Begijnendijk heeft wel een politiereglement voor horecazaken. Tremelo niet?

GEMEENTE BEGJINENDIJK
Kerkplein 5 – 3130 Begijnendijk

Uittreksel uit de notulen van de gemeenteraad
In zitting van: 30 december 2004

Aanwezig:
Voorzitter Burgemeester: Verduyck Roger;
Schepenen : Michiels Willy, Spissens Peter, Heremans J., Van Vlasselaer J.;
Raadsleden : Kerselaers F.; Van der Borgh R., Van der Veken F., Van Goolen M.,
Geens R., Verbeeck L., Stevens P., Tielemans M., Elsen P.,
Ceulemans B., Verhaegen A., Van Passel J., De Coux H., Vereycken A.;
Secretaris: Goriëns Sonia.

24* GOEDKEURING VAN EEN POLITIEREGLEMENT MET BETREKKING TOT DE BRANDVEILIGHEID IN DE HORECAZAKEN.

Als Tremelo geen politiereglement voor brandveiligheid in horecazaken heeft, is het verslag van de brandweer van 6 oktober 2015 ongeldig.

Nieuwe Kebabzaak "Tasty" werd wel door de brandweer gecontroleerd.

Elektrische installatie niet in orde.

In Morsum Magnificat 229-11 van augustus 2014 werd de niet conformiteit van de buitenverlichting van Primo Pizza en van bloemenwinkel S-Factory, aangekaart. Ook bij café Paula hangen de elektriciteitskabels aan de gevel te bengelen. Tot op heden zijn die niet conforme toestanden in geen van die drie handelszaken opgelost.

Hersteld.

Wat Tasty betreft, zijn er werken uitgevoerd aan de elektrische installatie. Dat heeft de eigenaar, T.A., aan deze redactie -vluchtig- getoond en er is ook een inspectie van de brandweer geweest, dat werd ons eveneens uit betrouwbare bron bevestigd. Ook bij de

eigenaar Liekens werd ons bevestigd dat er door een elektricien -niet uit Tremelo- herstellingen werden uitgevoerd en dat de elektrische installatie door een erkend organisme is gekeurd.

Begin juli 2015 werd in de voormalige bloemenwinkel S-Factory via een notaris uit Heusden-Zolder, een nieuwe Kebabzaak Tunabel opgericht die de naam "Tasty" meekreeg, een naam die niet in de stichtingsakte voorkomt. In tegenstelling tot de andere Kebabzaak "Utkan" of Primo Pizza aan de Schrieksebaan, werd de brandweer wel op Tasty afgestuurd.



De "beschermingsgeleiders" werden afgeknipt waardoor de halogeen verlichting niet met de aarde is verbonden -art. 86.04-06-

Maar mevrouw Liekens wilde, noch de naam van de elektricien, noch deze van het organisme dat de installatie -goed?- keurde kwijt. Steeds hetzelfde verhaal in Tremelo, zwijgen omdat ze veel te

verbergen hebben. Toch is een niet conforme elektrische installatie gevaarlijk.

Openbaarheid.

Ondertussen heeft Morsum Magnificat aan Tremelo de uitbatingvergunning en het brandweerverslag opgevraagd.

Erik Verbeeck ©