



LEUVEN 31 december 15

Eigen  
berichtgeving©  
EVER

## Iverlek en Eandis gedagvaard voor woningbrand als gevolg van gebrekkige elektrische aftakking.



foto EVER

De inboedel van de woning is totaal vernield. De brand is ontegensprekelijk ontstaan door een fout van de werkmaatschappij van Iverlek -Eandis- en haar aannemer die de elektriciteitspaal in maart 2014 plaatste.

Meer dan een jaar heeft de gedupeerde Bruno V. moeten wachten op het verdict van het parket van Leuven dat pas in juni 2015 haar strafonderzoek afsloot! Vervolgens diende de gedupeerde diens verzekeraar voor rechtsbijstand, Argenta, te sommen een advocaat aan te stellen. Argenta talmde zodat pas in juli 2015 - nadat deze redactie Argenta interpelleerde- , een advocaat werd aangesteld. Wij begrijpen die maatschappij niet, de elektriciteitsmaatschappij heeft immers geen poot om op te staan.

### Dagvaarding.

Op verzoek van de eigenaar Bruno V. werd advocaat David Gailliaert aangesteld. Deze advocaat is bekend uit een eerdere zaak inzake een brand en elektrocutie veroorzaakt door een niet conforme aftakking. In die rechtszaak heeft Electrabel, de privé partner van de gemengde Intercommunale IMEWO, gedurende 17 jaar met allerlei juridische spitsvondigheden gepoogd de dans te ontspringen, maar Electrabel werd in 2009 door het Hof van Beroep te Gent veroordeeld. In de zaak van Bruno V.

werden distributienet-beheerder IVERLEK en haar werkmaatschappij EANDIS gedagvaard om vandaag, 31 december 2015, voor de rechter te verschijnen.

### Expert.

Het parket van Leuven stelde destijds, in mei 2014, een deskundige uit Hasselt aan. Alhoewel het verslag van Walter H. zeer summier werd opgesteld, is de conclusie duidelijk "de brand is ontstaan als gevolg van het breken van een luchtleiding van de elektriciteitsmaatschappij Eandis ..."

meer p.2 ►