



LEUVEN 24 november 15

Vlaamse Regulator voor de Media naar herziening van Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten.

Eigen berichtgeving



© EVER

Symposium VRM na raadpleging EU Commissie.



foto EVER

Stijlvolle zaal in het Groot Begijnhof te Leuven

Op 24 november 2015 werd een symposium voor herziening van de Richtlijn Audiovisuele Mediadiensten -AVMD- op het getouw gezet. De eerste spreker, na de verwelcoming door Joris Sels, gedelegeerd bestuurder van VRM die kort de panelleden voorstelde, was de voorzitter van de algemene kamer van VRM, Peter Sourbron. Het symposium handelde over de aangekondigde herziening van de Europese richtlijn audiovisuele mediadiensten -AVMD-, een relevant thema, zo zegt Sourbron, omdat deze richtlijn de basis vormt van tal van bepalingen van het Vlaamse Mediadecreet. Op de achtergrond het panel met, Steven Tas -Proximus-, Peggy Valcke -KU Leuven-, Marc Vandelooverbosch -Vrt, moderator-, Caroline Pauwels -VUB-, Koenraad De Ridder -Acht-.

is dat wordt aangenomen dat de gebruiker van een dienst "on demand" een actieve bewuste consument is die zélf beslist wát hij bekijkt en wanneer hij dat doet. De toepassing van het principe van de gedifferentieerde regelgeving kan, in het omgekeerde geval, ook leiden tot strengere voorschriften zoals de bescherming van de minderjarige. Voor dié bescherming gelden méér beperkingen naarmate de kijker zelf minder controle heeft en de potentiële schadelijkheid van de inhoud toeneemt. Op gebied van commerciële communicatie bevat de

Hoofddoel AVMD.

De AVMD -Audiovisuele Mediadiensten- heeft als hoofddoelstelling een aantal regels voor de audiovisuele sector te harmoniseren die gelden binnen alle landen van de Europese Unie. Deze Europese richtlijn steunt

tegelijk op het beginsel van de zogenaamde gedifferentieerde regelgeving wat wil zeggen dat de richtlijn weliswaar erkent dat bepaalde maatschappelijke kernwaarden voor alle audiovisuele mediadiensten moeten gelden

maar tegelijk ook wordt aanvaard dat voor bepaalde diensten die eisen minder streng mogen zijn. Zo wordt er bijvoorbeeld een onderscheid gemaakt op lineaire televisie uitzendingen en diensten op aanvraag. De achterliggende gedachte

meer p.2

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnement : Online 80 euro, online sociaal 50 euro, losse nummers in kleur : 10 euro

van p. 1 richtlijn een aantal regels die van toepassing zijn op alle mediadiensten, zoals de regels op sponsoring en productplaatsing. Ook de maximale reclamedruk van 12 minuten reclame per uur vindt zijn directe oorsprong in die richtlijn. Hetzelfde geldt voor de minimumduur van telewinkler programma's. De richtlijn, daterend van 2007, werd in het interne Vlaamse recht omgezet via het Vlaams mediadecreet van 27 maart 2009.

Openbare raadpleging.

Ondertussen is het medialandschap grondig veranderd en werd het stilaan tijd om na te gaan of deze richtlijn nog wel spoort met de realiteit van vandaag. Het is daarom dat de Europese Commissie -EC- het initiatief genomen heeft om vanaf juli tot september 2015 een openbare raadpleging te organiseren over wat zij noemt een mediakader voor de 21ste eeuw. In deze bevraging stonden onder andere navolgende onderwerpen centraal :

- Het creëren van een gelijk speelveld voor alle audiovisuele mediadiensten.
- De optimale bescherming van de consument en de gebruiker.
- Het verbod op het aanzetten tot haat en discriminatie.
- De bevordering van een Europese audiovisuele inhoud.
- De versterking van vrije pluralistische media, van vrijheid van informatie en de toegankelijkheid van de content voor mensen met een handicap.

Regulatory Fitness.

De openbare raadpleging richtte zich vooral op regulatoren, omroeporganisaties, producenten, contentleveranciers,



Joris Sels, gedelegeerd bestuurder VRM - Peter Sourbron, voorzitter algemene kamer VRM - Sven Gatz, minister van Media.

dienstenverdelers en maatschappelijke organisaties. In totaal ontving de EC, 434 reacties waarvan er 29 afkomstig waren van Belgische organisaties. Op basis van deze reacties zal de EC de bestaande richtlijn toetsen aan haar programma voor gezonde en resultaatgerichte regelgeving afgekort tot RIFIT. De bestaande richtlijn, zo kondigde de EC aan, zou in 2016 moeten worden herzien maar zoals de zaken er nu voor staan zullen wellicht pas medio 2016 de eerste ontwerp teksten klaar zijn.

Looverbosch het woord kreeg was Prof. Caroline Pauwels -iMinds, VUB-. Wat het gelijke speelveld betreft ziet zij nog een massa grijze zones die niet onder de richtlijn vallen. Zij denkt dan ook dat er nog een groot aantal definities nodig zullen zijn om alle actoren gelijk te reguleren. Zij noemde als concreet voorbeeld de redactionele verantwoordelijkheid die vast en zeker nog verheldering behoeft.

Steven Tas.

Volgens Steven Tas



Het panel : Steven Tas -Proximus- Peggy Valcke - KU Leuven-, Marc Vandelooverbosch - Vrt, moderator-, Caroline Pauwels -VUB-, Koenraad De Ridder -Acht-.

Caroline Pauwels.

De eerste die van moderator Marc Van de

-Proximus, ETNO- draait alles om evenwicht en zal het moeilijk zijn om met gedetailleerde specifieke regels, het probleem aan te pakken. De regels in

het verleden waren waarschijnlijk zinvol toen de zaken nog niet zo snel evolueerden als vandaag. Vandaag moet er vooral gezorgd worden voor een flexibel systeem waarbij het wel heel belangrijk is dat de verschillende spelers op een gelijke manier behandeld worden. Voor hem is de enige juiste aanpak, in plaats van een rigide systeem aan regels die de volledige innovatie zou hypothekeren, een pragmatische reguleringsinstantie die voortdurend voeling heeft met de snel veranderende situaties. De huidige regelgeving is binnenkort 10 jaar oud en kan dus onmogelijk nog aangepast zijn aan de snel evoluerende situaties. Hij denkt wel dat VRM de benodigde voeling heeft om een pragmatische aanpak te verzekeren.

Peggy Valcke.

Ondertussen zat Prof. Peggy Valcke -KU Leuven, CIPIT- al op hete kolen om te reageren. Zij hoort Steven Tas graag zeggen dat een pragmatische aanpak nodig is maar organisaties die via

internet aanbieden, hebben een veel grotere vrijheid dan de

meer p. 3 ►

◀ van p. 2 traditionele omroepen. Er worden dan wel pogingen ondernomen richting gelijke behandeling maar de bevoegdheid van de regulatoren richting internetspelers is eerder beperkt.

Koenraad De Ridder.

Door alle nieuwe soorten media en producten denkt Koenraad De Ridder -Acht- dat het onmogelijk/hopeloos is regels op te stellen, daarmee toch wel het standpunt van Steven Tas enigszins bijtredend. Wel denkt hij dat de regels kunnen bijgesteld en beter geharmoniseerd kunnen worden.

Minderjarigen.

De moderator voerde aan dat er ook de problematiek bestaat van de bescherming van de minderjarigen voor ongepaste contenten. Bij Proximus ligt volgens Steven Tas, de lat nu al zeer hoog, los van alle regulering. Wat hem wel enigszins ergert is dat de regels voor de klassieke dienstverleners anders zijn dan voor andere leveranciers die diensten aanbieden via het internet, ze verschillen zelfs heel sterk en daarover moet terug worden nagedacht. Daarvoor dienen geen nieuwe regels te komen maar dienen regulatoren middelen te hebben in hun toolset om op te treden tegen grote platformen die vandaag ontstaan op het internet. Zoals de richtlijnen vandaag zijn, hebben de regulatoren geen bevoegdheid.

Icoontjes.

Voor Caroline Pauwels is het een vaststaand feit dat jongeren toegang hebben tot hetgeen zij willen zien, is het niet via internet dan is dat via tv of via een andere weg, een oplossing zou kunnen zijn het

bezigen van icoontjes die een leeftijdscategorie aangeven. Wat zij voorlopig nog mist in de regelgeving zijn regels omtrent de privacy.



Sven Gatz minister van Media :
" Ik denk aan K3 zoekt K3 ".
[Lees de volledige speech van Sven Gatz in het online artikel op de website van Morsum Magnificat.](#)

Setup box.

De enige persoon in het panel die, naar eigen zeggen, al ooit voor de commissie voor de bescherming van de minderjarigen verscheen, is Koenraad De Ridder vanwege het uitzenden van True Blood -een bloederige serie van Acht, nvdr- in de namiddag. Acht gebruikte toen als verdedigingsargument dat op iedere setup box een kinderslot zit dus dat de verantwoordelijkheid bij de ouders ligt. Uiteindelijk heeft de procedure geleid naar een informatiedag voor de sector waarop het gebruik van de setup box werd gepromoot en aanbevolen.

Overheid.

Ook voor Peggy Valcke is de bescherming van de minderjarige een gedeelde verantwoordelijkheid van de dienstverleners en de ouders die ook een belangrijke rol spelen. Het probleem is echter vaak dat de ouders minder

vertrouwd zijn met het z.g. kinderslot. Hier zou een rol kunnen liggen voor de overheid om middels een campagne het bestaan van een kinderslot meer onder de aandacht te brengen maar ook de distributeurs zelf kunnen bij de installatie het kinderslot nog eens extra onder de aandacht brengen.

Burger.

Valcke zag nog een ander probleem dat vaak onderschat wordt. Alle dingen die door de burger zelf op het net geplaatst worden zoals beelden van onthoofdingen, naaktfoto's van ex-liefjes enz. enz. Hiertegen staat de VRM momenteel vrijwel machteloos. Dergelijke dingen vallen momenteel onder de strafwetgeving. Zij stelt voor

om ook deze zaken onder de mediawetgeving te plaatsen. Steven Tas stipte aan dat Proximus in het verleden al veel investeerde in het verantwoord omgaan met internet. Daartoe stuurde het bedrijf al mensen naar scholen om kinderen voor te lichten.

12- minutenregel.

Als laatste item sneed de moderator de 12-minuten regel aan. Volgens Koenraad De Ridder is deze overbodig en bestaat daarvoor het zelfregulerend effect, als een zender volgens de kijker teveel reclame uitzendt, zal deze minder naar de zender kijken. De scheiding tussen redactionele content en reclame dient wel bewaard te worden maar

zou beter onderzocht moeten worden. Men gaat nu uit van een aantal voorveronderstellingen van wat mensen denken en vinden maar de mening van de mensen wordt eigenlijk nooit gevraagd. De Ridder vindt dat de regelgeving nuttig kan zijn maar zij moet minstens wetenschappelijk onderbouwd zijn. Peggy Valcke denkt dat een specifieke Europese regelgeving moet blijven bestaan en dan vooral om te vermijden dat zenders die zich richten op de Vlaamse markt en die het minder nauw nemen met de regelgeving, tussen de mazen van de regelgeving zouden glippen door hun activiteiten te ontplooiën vanuit een Europees land dat een minder strenge regelgeving hanteert.

Na afloop van het panelgesprek volgden de



Joris Sels gedelegeerd bestuurder VRM stelde moderator Marc Van de Looverbosch voor als betere journalist van de Vrt en die bedankte voor de sluikreclame. Van de Looverbosch fluisterde Peggy Valcke -waarmee hij goed kan opschieten-, toe dat hij over dat onderwerp nog wat ruimte had moeten voorzien.

publieksvragen die geen nieuwe inzichten meer aanbrachten. Het geheel werd afgesloten met een speech van Sven Gatz, minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel.

EVDS ©