



## Beroepsjournalisten willen iedereen onder controle houden.

Ternat / Antwerpen 21 oktober 2008 de beroepsjournalisten.

**De gevestigde journalisten, die vele jaren de scepter zwaaiden, zien zich nu plotseling voorbijgestreefd, ergo gepakt door het Internet-gebeuren. Jeugdige krachten, al dan niet schoolgaand, doen de "Groten?" de journalistieke broek af, dáár gaat in feite over, de oude krokodillen van de VVJ versus de snaken van het Internet. Uiteraard zal men dat niet toegeven, maar waarom anders al die heisa rond de Internetjournalistiek?**

### Geen debat.

We vinden het van het IPV een beetje ongelukkig dat men een dergelijke aangelegenheden een debat noemt, dat is het allerminst, het is meer een onderonsje waarbij steeds weer dezelfde moderator -Marc Morren- vragen stelt aan de debaters. Pas op het einde kunnen er door het publiek vragen gesteld worden, de voorkeur wordt zelfs gegeven om de vragen te stellen bij het nuttigen van een pint, maar als het zover is zijn het debaters die ook aan de toog een onderonsje beginnen.

### Publiciteit.

Tijdens deze avond was het een en al publiciteit voor Het Nieuwsblad, dat doen ze ook al op Radio 2, Frank Poosen, chef Nieuws, en Jana Wuyts chef van de online internetredactie mochten ruim publiciteit maken. Op de internetredactie van Het Nieuwsblad werken, volgens Frank Poosen 11 internetjournalisten, maar tijdens het onderonsje van 25 september 2008 -zie MM 158-, zei Pol Deltour, dat er bij de VVJ een drietal internetjournalisten bekend zijn, uiteraard stoort niemand zich aan dat soort twijfelachtige informatie, het komt immers allemaal van

### Online berichten.

Jana Wuyts legde uit dat er voor de online berichten controle is door de lokale redactie van de betreffende gemeente, maar in de praktijk blijkt dat helemaal niet te kloppen. Daags nadien heeft deze redactie daarvan het bewijs geleverd. Op de

De publiciteit die Het Nieuwsblad aan personen toestuurt die dat niet gevraagd hebben.

website van Begijnendijk werden door een alias "Rik" persoonlijke aanvallen en scheldpartijen geplaatst, namen genoemd. Het was pas nadat de persoon wiens naam werd genoemd en deze redactie bij Jana Wuyts protesteerden, dat de gewraakte teksten verwijderd werden.

Hiermee is nogmaals het bewijs geleverd dat de inhoud van de uiteenzettingen bij zo'n avonden met een grote korrel zout dienen genomen te worden, de informatie van de beroepsjournalisten is dus toch niet zó betrouwbaar als ze zelf beweren.

### Publiciteit II.

Het Nieuwsblad heeft recent in een 150-tal gemeenten een actie op het getouw gezet waarbij men online reacties van lezers vraagt die daarvoor hun e-mail dienen op te geven.

Achteraf worden deze personen door Het Nieuwsblad bestookt met publicitaire berichten, uiteraard ook om een abonnement op Het Nieuwsblad te nemen. Ons lijkt dat niets minder dan koppelverkoop. Jana Wuyts zei wel tijdens het debat dat zo iets niet mag maar Het Nieuwsblad doet het dan toch maar, dat is een agressieve verkoopspolitiek. Het is duidelijk waarom het gaat; Uitgevers als Corelio voeren een agressieve strijd om Internetabonnees te winnen, ze lappen daarbij zelfs, zoals hiervoor is uitgelegd, diverse regels aan hun laars.

### Onderzoeks-journalistiek.

De laatste spreker van de avond was Ides Debruyne, die steeds als Directeur van het Fonds Pascal Decroos wordt binnengehaald wat ook zo is maar die hier kwam spreken voor de VVOJ, een Nederlandse vereniging die gevestigd is in Utrecht. Het Fonds Pascal Decroos is gevestigd in Zellik en geeft studie-beurzen voor speciale onderzoeksjournalistiek, de Vlaamse Overheid steunt dat project met 30.000Euro per jaar, de ingediende dossiers worden door een onbekende jury goedgekeurd wat hen de mogelijkheid geeft bepaalde dossiers te bevoordelen en andere te benadelen. Ides Debruyne is hier in de schoot van de VVOJ komen uitleggen hoe een uitgebreide zoekmachine werkt, wel interessant, maar aanwezigen steken daar niets van op, het gaat allemaal veel te snel. Wat mij zeer vreemd is overgekomen is dat ik reeds één jaar lid ben van de VVOJ, maar in die periode nog van geen enkele activiteit in België weet heb, dus ook op dat vlak was de avond geen realiteit, maar fictie.

### Mediargus.

Iets wat ons in feite wat ontgaat is dat zo'n avond zou bijgewoond worden door journalisten, maar dat blijkt niet zo, er waren amper twintig belangstellenden komen opdagen. Er werd hier met geen woord gerept, dat er een database bestaat waarop alle kranten geconsulteerd kunnen worden, voor sommigen kun je tot twintig jaar in de tijd terug gaan, we hebben het hier over Mediargus -www.mediargus.be-. Je kan daar dagelijks alle artikels van alle kranten lezen, je hebt daar enorme

Hier vindt u informatie over de doelstellingen en activiteiten van de vzw, een schets van de problematiek van de medische fouten in België, getuigenissen van slachtoffers, mediaberichten over medische missers, tips voor slachtoffers en de wet op de patiëntenrechten ..... [www.medischfalen.be](http://www.medischfalen.be)

van **16** mogelijkheden. Als je met die

database een beetje handig kan omspringen dan is dat veel goedkoper dan een krant te kopen, nogal wiesde dat men daarover niet heeft gesproken, Het Nieuwsblad maakt liever publiciteit voor zichzelf.

### Belangstelling.

Met alle respect voor het vriendelijke team van het IPV, maar voor journalisten brengt zo'n avond geen zoden aan de dijk, dat is wellicht ook de reden waarom er quasi geen belangstelling is, het IPV moet een écht professioneel debat organiseren in plaats van een onderonsje tussen de moderator en de debaters, dat zich zowel vóór, tijdens als na de bijeenkomst afspeelt.

Erik Verbeeck ©



De verklaring waarom in dit prachtig kader zo weinig belangstelling is en vooral geen VVJ journalisten -behalve Aad Van der Maanen- hebben we hopelijk aan de hand van onze teksten al duidelijk gemaakt.

van **20** is, De VLOTT politicus gelooft eerder in een Nederlands systeem waar men zegt : "Er zijn 150 volksvertegenwoordigers, als je anderhalve procent haalt, heb je een Volksvertegenwoordiger", in België kan zo iets alleen maar wanneer Vlaanderen onafhankelijk is, daarbij dienen Senaat en Provincieraden afgeschaft te worden" zegt Coveliers. "Regeren met een Liberale politiek gaat niet, ze dienen rekening te houden met coalitiepartners die een tegengestelde politiek voeren, zoals Arena en Turtelboom", ook de kiesplicht moet volgens Hugo Coveliers -en terecht- worden afgeschaft.

### Kiessysteem.

Wim Schamp heeft het over het dienstbetoon, het doorzichtig kiessysteem, zoals het stelsel Dhondt -relatief kleine kiessystemen-, dat een vrij correcte proportionaliteit kende, waardoor Agalev en het Vlaams Blok in het Parlement konden geraken.

Die pijlers werden door de regering Dehaene/ Tobback -1995/1999-, afgeschaft, de kiesarrondissementen werden samengevoegd tot veel grotere waardoor de proportiona-liteit veel

## Het Spook van '68

minder speelde, het was afgelopen om met 3,8% verkozen te worden.



Een ander punt van de regering Dehaene was, dat een Minister zijn tijd niet verprutst in het Parlement zei Wim Schamp, die Minister werd d'office opgevolgd door een opvolger, de Minister was dus geen Parlements lid. Verhofstadt rekende finaal af met het systeem Dhondt, Nationaliseerde de Provinciale

kieskring, zodat de Nationale kiesstrijd zich per Provincie afspeelt waardoor alleen de Nationale tenoren in de Provincies nog meetellen.

### Censuur.

Frank Thevissen sprak als laatste van de debaters over de censuur in de pers, de nadruk werd gelegd op het feit hoe weinig personen er bepalen wat er verschijnt, maar vooral wat er níet verschijnt. Thevissen weet blijkbaar goed -zoals iedereen- waar de klepel hangt, maar is blijkbaar, zelfs in zijn positie, niet in staat om de macht over de pers van een tiental individuen, stuk voor stuk journalisten van een linkse of ergo ultra linkse strekking, om te buigen. Thevissen weet blijkbaar waar het probleem zit, maar heeft geen alternatief om het om te buigen, ergo, Thevissen geeft toe dat het nog veel erger kan worden, dat belooft.

Erik Verbeeck ©