

IPV naar Multimedia 2015. Nieuwe media versus deontologie.

Op 16 april 2008 organiseerde het IPV in het kader van haar twintigjarig bestaan, een symposium onder de naam "Multimedia 2015", het werd georganiseerd in de Karel de Grote Hogeschool

huisvriendje Jef Vermassen, rechtszaken probeert te manipuleren, waarbij de door Vrt gekozen partij duidelijk gunstig commentaar mag leveren voor de rechtszaak, pure manipulatie door de Vrt.

van 16 april 2008 -zie MM 153-, het zijn de beroepsjournalisten die zich in het kader van Multimedia 2015 geroepen voelen om, door het stijgend succes van de niet beroeps, hun VVJ stempel te drukken en overal de vinger op te steken en te zeggen : "pas op, wij, en alleen wij, zijn de échte journalisten". Vooral de VVJ secretaris Pol Deltour staat pal achter dat ideaal, hij is bovendien een fervent Vrt voorstander die liever zou terugkeren naar het BRT tijdperk. Het debat was in feite een onderonsje tussen moderator en sprekers maar we ventileren toch enkele behandelde items waarbij vooral Marc



Frans Wauters -JAM- Marc Morren -Vrt- Pol Deltour -VVJ- voor een avond waarbij de Vrt te veel aan bod kwam

en deze redactie was er toen ook bij. Een verslag daarvan stond in *Morsum Magnificat* 153 van mei 2008. Maar het IPV laat het daar niet bij, op 24 september 2008 werd in hun stijlvolle, oude kelder, de volgende stap gezet.

De moderator.

Net zoals tijdens het symposium van 16 april mocht Marc Morren -Vrt- ook nu weer als moderator fungeren, tot daartoe.

Dat Morren bij de opening van het debat, als Vrt radiojournalist nóg eens diende te refereren naar dat, volgens Morren ongelooflijk boeiend proces van Adam G. , vond deze redactie niet nodig.

De Vrt heeft op alle manieren geprobeerd om het proces in een bepaalde richting te sturen, het wordt stilaan een gewoonte dat de Vrt met haar "Poppemiekies" en

De belangstelling.

Het werd aangekondigd als een debat maar het was geen debat, wel een onderonsje tussen de moderator, de Journalisten Auteurs Maatschappij -JAM- en de vereniging van de beroepsjournalisten -VVJ-.

Als we weten dat er in België vierduizend vijfhonderd beroepsjournalisten zijn en daarbuiten ruim achtduizend onder een ander statuut werkende journalisten en er voor deze activiteit slechts een twintigtal gegadigden naar de Antwerpse Grote Markt afzakten, dan moeten wij u toch geen tekeningetje maken. Dergelijke evenementen interesseren geen journalistieke kip.

Het debat dat er geen was.

De reden van deze activiteiten werd al duidelijk tijdens het symposium

Morren de micro bezet hield. Marc hoort zichzelf nu eenmaal heel graag spreken.

Morren is niet goed op de hoogte want er zijn vandaag nog altijd journalisten van de strekking Frans Desmet van Het Nieuwsblad, die zich in de bar van Hotel Gosset een fameus stuk in zijn kraag kan zuipen, waarna hij niet meer aanspreekbaar is.

Hinderend Internet gebeuren.

Het is uitgerekend door het almaar stijgend succes van de Internet-journalistiek, waarop ook alle kranten inspelen, dat de beroepsjournalisten zich het meest bedreigd voelen. De journalisten van "Het groot gemak" zijn niet opgewassen tegen de snelheid waarmee de journalistiek vandaag geconfronteerd wordt.

Morren maakte tijdens de opening van de vage les deontologie daarop allusie, hij zei dat vroeger journalisten na het lezen van hun eigen krant, pas 's avonds in de kroeg, bij het nuttigen van een gezonde Duvel, overgingen tot het plegen van een artikel.

Met die uitspraak heeft Marc Morren alles gezegd over de journalisten die nu de concurrentieslag verliezen en anderen "hun" antieke en lang voorbijgestreefde politiek gestuurde journalistencultuur willen opleggen.

Met die uitspraak heeft Marc Morren alles gezegd over de journalisten die nu de concurrentieslag verliezen en anderen "hun" antieke en lang voorbijgestreefde politiek gestuurde journalistencultuur willen opleggen.

Morren is niet goed op de hoogte want er zijn vandaag nog altijd journalisten van die strekking, zoals Frans Desmet van Het Nieuwsblad die zich in de bar van Hotel Gosset een fameus stuk in zijn kraag kan zuipen, waarna hij niet meer aanspreekbaar is.

Vandaag moet de journalist een fototoestel, een laptop en een internetverbinding hebben, men verwacht dat er tien minuten na het gebeuren al een bericht online staat, er is dan geen tijd om gezapig keuvelend een "Duvel" te drinken, dat zijn de oude VVJ ratten, zoals de logebroeders Jan Ceuleers en Filip Voets, niet gewend, snelheid is niet weggelegd voor ondermeer de Vrt journalisten van weleer die meer aan de toog hingen -o.a. aan de Bar van het Amerikaans Theater dat men om die reden gesloten heeft- dan dat ze werken, dat is genoegzaam bekend.

Snelheid versus deontologie.

Vele aspecten verbonden aan de Internetsnelweg, zitten de beroeps-

de opmerking van Morsum Magnificat dat de Vrt jaarlijks driehonderd miljoen Euro ontvangt kon Morren, aan zijn gelaatsuitdrukking te zien, maar matig appreciëren

journalisten dwars, ondermeer de deontologie die niet gerespecteerd wordt. In het "oude" regime zat er op de redacties een eindredacteur, de verificateur/bewaker van de deontologie, die de touwtjes in handen had. Wanneer een journalist te velde teksten

maakt dan speelt, volgens de VVJ, de deontologie veel te weinig.

De beroepsjournalisten willen dat redacties personen aanduiden die ter zake verantwoordelijkheid nemen. In de zaal was een afdeling Internet pamperjournalistiek aanwezig die, volgens hun eigen verklaring aan zelf-regulering doet zodat men zich niet aan riooljournalistiek bezondigt. We denken dat de oudste van de meiskes twintig jaar was. U begrijpt dat een Pol Deltour zijn journalistieke neus voor zo'n Internetmedium optrekt.

De VVJ vindt dat zo'n internetredactie, wegens kostenbesparing, bestaat uit mensen die geen notie hebben van waarden en normen, de beroepsjournalisten willen dat zo'n Internetredactie vooraf alles controleert, uiteraard moet die redactie uit beroepsjournalisten bestaan.

Lezersreacties en redacties.

Morren vindt dat de Vrt een prima nieuwsredactie heeft, chauvinistisch

is de radiojournalist vast en zeker, wiens brood men eet, wiens woord men spreekt, dat is zeer duidelijk want de eerste tien minuten van het debat was een aaneenschakeling van reclame voor de Vrt.

De VVJ vindt dat, zoals bij gekende kranten de redacties ook de inhoud van de lezersbrieven dienen na te kijken, dus censureren. Volgens VVJ geldt datzelfde voor internetredacties. Opnieuw werd door Marc Morren de, volgens hem, prachtige Poll van de Vrt nieuwssite als voorbeeld aangegeven, de opmerking van Morsum Magnificat dat de Vrt dan ook driehonderd miljoen Euro ontvangt kon Morren, aan zijn gelaatsuitdrukking te zien, maar matig waarderen.

De Vrt moet iemand in dienst nemen en houden om al wat op de website verschijnt in goede banen te leiden. Voor de Vrt is dat allemaal geen probleem, zelfs als bij verkwestingen, zoals de contracten

rond het maken van de programma's, blijkt dat het geld op is, slagen ze er nog in om van de Vlaamse Overheid geld los te peuteren.

Deltour.

De VVJ secretaris begint met te stellen dat hij helemaal geen internetspecialist is, maar dat de internetjournalist een verhaal is, dat nog moet geschreven worden, Deltour spreekt dus meteen duidelijke taal, echter wie dat verhaal gaat schrijven, heeft de VVJ Paus niet gezegd maar wij hebben toch al een idee.

Als men nagaat, wat mag en niet mag, dan zijn we voor een groot stuk op een onontgonnen

terrein. De wetgever heeft dat fenomeen, volgens Deltour, nog niet ontdekt, wanneer men alle wetgeving bij elkaar sprokkelt, vindt men hier en daar over internetjournalistiek wel één en ander wat

Mediakritiek.

Marc Morren citeerde ook dat de collega die aanwezig was op dat genoemd proces zei, tevreden te zijn dat hij het vanaf de rechtszaal op zijn laptop mocht brengen, omdat hij er zo zeker van was dat het dan correct zou verschijnen. De collega bedoelde daarmee te zeggen dat veel informatie die zijn krant via het Internet verspreidt niet juist is, dus journalisten doen óók aan nestbevuiling. Zó goed gaat het tussen de journalisten onderling!

Wie op de website van Mediakritiek een kijkje gaat nemen www.mediakritiek.be zal dat ook kunnen vaststellen, lees ondermeer het artikel van Vrt journalist Marc Vandelooverbosch, maar ook anderen hebben daar felle kritiek, óók op de VVJ en de erkenningscommissie voor journalisten.

van **17** mag en niet mag, maar dat levert nog altijd geen sluitend statuut op. Daarop geeft Deltour nog eens een uiteenzetting van het statuut van een journalist en alhoewel de secretaris van de VVJ wat rond de pot draait, komt het er opnieuw op neer dat er maar één soort journalisten zijn ; de beroepsjournalisten die door Binnenlandse Zaken erkend zijn, al de rest is voor meneer Deltour niet van tel en het is hoogtijd dat ook dat grut onder hun controle komt. De wet van 1963 is ook duidelijk dat beroepsjournalisten geen andere commerciële activiteit mogen uitoefenen, "dat is een "Stinkie" voorwaarde" zegt Deltour. Een beroepsjournalist kan evengoed ook als Internetjournalist erkend worden. Deltour maakt gewag van een elftal, werkend in een autonoom internetmedium.

Stagiair.

Deltour diende ook nog eens te vermelden dat je niet meteen beroepsjournalist kan worden, de kandidaat moet eerst twee jaar als stagiair werken wat in de praktijk betekent dat een afgestudeerd journalist eerst twee jaar naar de pen van hoofdredacteurs dient te worden afgericht, Pol Deltour durft het aan om het woord onafhankelijk uit te spreken ! Hij zegt wel dat er de laatste tijd veel aanvragen zijn voor stagiairs Internetjournalisten, ook uit de hoek van de beroepsjournalisten komen er meer aanvragen. Internetjournalisten zijn losse mensen, studenten, er bestaat ook geen nationale CAO voor journalisten. Dat Pol Deltour dát nog niet heeft kunnen doordrukken, is een groot gat in zijn -rode?- cultuur -nvdr-.

Auteursrechten.

Voor de Journalisten Auteurs Maatschappij -JAM- werd Frans Wauters, de algemene Directeur van de JAM, naar deze bijeenkomst gestuurd, bestuurslid Luc Standaert, een journalist van Concentra -Belang van Limburg- was er niet. De JAM telt drie personeelsleden, om hiervoor dan een "Algemeen Directeur" te benoemen zal wellicht niemand opvallen, er zou ook een Jurist werken, of die bij die drie personeelsleden hoort, is niet gezegd. De JAM beschermt de beroepsjournalisten tegen inbreuken op de auteursrechten en copyrights, uiteraard allemaal in het kader van de VVJ, die van de Vlaamse Overheid jaarlijks óók 286.000 Euro ontvangt. Het kwam ons over dat Frans Wauters daar een reuze job heeft en dáár gaat het toch om, of niet?

Erik Verbeeck ©



Sarahbeweging

ADHD Info- en Preventieavond

STOP RILATINE !

Ternat / Dilbeek, 8 oktober 2008

Velen vragen zich in eerste instantie af wat de afkorting ADHD betekent. Attention Deficit Hyperactivity Disorder -ADHD- heeft betrekking op kinderen die vanwege hun hyperactiviteit last zouden hebben van aandachtsstoornissen, men noemt dergelijke kinderen ook hyperkinetisch maar de Sarahbeweging van Jan Verhaelen geeft rond deze materie zeer onheilspellende signalen. Fernand Haesbrouck, een ervaren Apotheker, voert reeds jaren een verbeterde strijd tegen de farmaindustrie, een kruistocht die misschien wel in Nederland, maar vooral nog in België geen succes kent.

Infoavond van de Sarahbeweging.

In het kader van vele acties die de Sarahbeweging in de wereld van de psychiatrie onderneemt, is apotheker Fernand Haesbrouck in den Tat een gedetailleerde uiteenzetting komen geven over de gevaren van het gebruik van psychotica, waaronder Concerta, Rilatine, Atomoxine-Strattera. Deze laatste wordt zelfs meestal in combinatie voorgeschreven en kost zowat honderd Euro, daarvan wordt niets door het ziekenfonds terugbetaald, voor dit product wordt bij volwassenen 80mg per dag aanbevolen en dat terwijl die stof



foto EVER

Vlnr - Fernand Haesbrouck - Jan Vanhaelen - Mieke Houthaeye

precies dezelfde actieve metaboliet gebruikt als fluxotine- Prozac, die -slechts- 20mg daags wordt aangewend om patiënten met een depressie op te peppen, zeg maar : "ook te drogeren" zegt Fernand Haesbrouck.

Strattera geheimen openbaar?

Over de Strattera geheimen is er op het Internet heel wat te vinden, volgens Fernand Haesebrouck is er nu sinds enkele dagen -weer in Nederland- een doorbraak, de Ieperse apotheker verwijst naar de CTBG -College Ter Beoordeling Geneesmiddelen- en op de website www.nujij.nl staat te lezen dat de CTBG het rapport openbaar gaat maken. Wat deze redactie een beetje tegenvalt is dat Fernand zich laat verleiden tot het voeren van onzinnige "welles / nietes" spelletjes

in de blog op die website, dat lijkt ons niet ernstig, Fernand hoeft zichzelf niet meer te bewijzen.

Pers.

Als we Fernand Haesbrouck mogen geloven dan veroorzaakt -ondermeer- Rilatine, Alzheimer. Het komt steeds meer voor dat mensen van veertig met Alzheimer in een instelling terecht komen.

De Belgische pers ligt bij Fernand niet erg goed in de kast, de apotheker wil in ruil voor eigen publiciteit liever zelf in de wind staan, journalisten vinden dat blijkbaar belangenvermenging, maar dat wil Fernand blijkbaar niet zien.

www.sarahbeweging.be
www.haesbrouck.be

Erik Verbeeck ©