



TREMELO 07 november 15

## Gaten in parkeerstroken aan voetbalveld kunnen niet door de beugel

Volgens de wet is de eigenaar van een weg, verantwoordelijk voor de schade die wordt veroorzaakt door het niet onderhouden of het niet signaleren van hindernissen. Daarover

bestaan in de verkeerswetgeving een resem wetten en MB's. Er is ook de Nieuwe Gemeentewet waarin artikel 135-1 verwijst naar de veiligheid en vlot verkeer. De gaten in de parkeerstroken aan de Emiel Van Der Veldestraat vormen ter hoogte van het voetbalveld van de gewezen club De Baanbrekers een gevaar en vallen onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester én Schepen van Openbare werken Paul Dams -Open Vld-.



Deze Opel belandde in één van de putten waar nog bomen dienen geplant. Met behulp van een krik en allerlei opvulmateriaal, kon de auto uit de put geraken

alle kanten wrevel op. Vooral de parkeerplaatsen voor het veld zouden worden beperkt door de voorzieningen voor bomen. De putten met betonnen

rand vindt men gevaarlijk. De omwonenden zijn op hun beurt ontevreden omdat de bezoekers van het voetbalplein wegens fout parkeren, hinder veroorzaken.

### Ontevreden.

Het voetbalveld van de vroegere Baanbrekers in de pas heraangelegde Emiel Van De Veldestraat te Tremelo dat door Klim-Op uit Begijnendijk wordt gebruikt, wekt langs



foto EVER

### Er is meer.

Zaterdag kwam een

meer p.2

Buurtbewoners klagen over foutparkeerders. Dat is werk voor de ter zake blind gehouden PZ BRT

◀ van p. 1 Opel, bestuurd door een vrouw, in zo'n put terecht, "dat is al de tweede" vernemen we in de kantine van de club.

## Buurtbewoner.

Een doorn in het oog zijn de putten met betonnen rand bestemd om bomen in te planten. Eveneens in de kantine vernemen we dat het iemand uit de buurt is, die het voorzien van beplanting zou gevraagd hebben. Men geeft over de persoon alleen een vage beschrijving en diens functie, maar voor Morsum Magnificat voldoende om de persoon te identificeren. We geven weer wat er in het openbaar gerucht wordt verteld, het is niet de opinie van Morsum Magnificat. De infrastructuur voor de bomen zit de voetbalclub blijkbaar erg dwars omdat daardoor de parkeerplaatsen worden beperkt. Voor plein "B" is er een afsluiting geplaatst zonder opening, "we kunnen niet met machines bij ons plein" klaagt men.

## De reactie van de buurtbewoner.

We hebben de buurtbewoner via e-mail geconfronteerd met de beweringen in het "openbaar gerucht". In geen tijd ontvangen we volgende reactie :  
*" Ik heb op geen enkele maar dan ook geen enkele wijze enige wijzigingen op het ontwerp op dat vlak gevraagd. De bomen waren reeds ingepland op de ontwerpen die op de bewonersvergaderingen werden gepresenteerd. Op de site van Tremelo kan u dit mooi inzien. Het openbaar gerucht is*

*zoals vaak niet correct, wat meer zegt over de verspreider van dergelijke foutieve informatie. Wat de plannen met inbegrip van bestek en de uitvoering van de werkzaamheden betreft, dient u zich te richten tot de gemeente. Evenwel kan ik u meegeven dat de bewoners van de straat geconfronteerd worden met foutparkeren -vb op of voor zebrapad binnen 5 meter, op voetpad, voor opritten, ...- , dubbelparkeren, en vaak zelfs zo*



**Tremelo gaat nu tot wanneer de boompjes worden geplant, kegels plaatsen. Als die maar niet gestolen worden .. Had Tremelo door de aannemer beter geen tijdelijke opvullingen kunnen laten plaatsen?**

*parkeren dat ze in de hagen van de bewoners staan. Allemaal om zo dicht mogelijk bij voetbalterrein te kunnen staan. Vreemd gedrag, als u ziet dat in de straat enorm veel parkeerzone werd gecreëerd voor het voetbalterrein om deze parkeerproblemen net te vermijden en allen een deftige parkeerplaats aan te bieden. Maar ook hier sta ik niet in voor de rijkunsten, de kennis van de verkeersreglementering, en het gedrag van de autobestuurders",* einde reactie.

## Interessant.

De prompte reactie van de buurtbewoner die in Tremelo een politieke

functie heeft, is interessant. We leren daaruit, dat de buurt gefrustreerd is door de hinder van dat voetbalveld. Direct worden de verkeersovertredingen genoemd. Meteen moeten wij vaststellen dat de voorzitter van een politieke partij in Tremelo niet in staat is om systematische verkeersovertredingen door de politie te laten oplossen. De politie wel bezoekers van de bakker aan de Baalsebaan op de bon slingerde!

## Reactie van Klim-op.

We polsen bij Robby Van Roosbroek, Secretaris van Klim-op Begijnendijk die als volgt reageert :  
*" Als voetbalclub volgen wij de verkeerswet en maken wij onze bezoekers ook attent om zich aan de gedragscode van de verkeerswet te houden. De gebruikte materialen en de weginrichting is een gemeentelijke zaak. Zij zullen goede redenen hebben mbt de gekozen materialen. Indien er zich schadegevallen voordoen oww gebrekkige inrichting kan een bestuurder zich inderdaad tot de gemeente richten. Wij wensen als voetbalclub eventuele parkeerproblemen constructief mee te sturen. Trouwens indien men een sportevenement wenst te volgen is enkele tientallen meters stappen een kleinigheid. Robby Van Roosbroeck -Secretaris KO-Begijnendijk ..",* einde citaat. Robby Van Roosbroeck rept dus met geen woord over de problemen met de gaten van de bomen of de klachten over plein B dat volleg gesloten is.

## Reactie Tremelo

De technische dienst - Rudy Van Der Auwera is formeel : *De infrastructuur voor de aanplant van bomen is vanaf het begin voorzien. De voetbal krijgt daar een fraaie parking en wij doen daar het nodige om het algemeen nut een beetje te dienen door te kunnen parkeren naast de weg. Daarom zijn de bermen verhard met grasbalken, zoals ook te zien is in het dossier en die boompjes stonden van in het begin ingepland. Het was een van de uitgangspunten in het voorontwerp omdat in de Emiel Van De Veldestraat de meeste klachten waren wat betreft te hard rijden en sluikeverkeer. Maar die straat moet blijven kunnen dienen als omleidingstraat als er in het dorp een of ander evenement is, weliswaar in één richting. Om te zorgen dat de straat een afremmend effect krijgt worden er bomen geplant. Voor wat de mensen van de voetbal beweren, sta ik niet in, maar de plannen zijn altijd zo geweest. Een van de volgende weken is voorzien om de bomen te planten tegelijk met boompalen omdat anders de jonge boompjes binnen de kortste keren omver gereden worden. Tot die tijd zullen er bakens en/of signalisatie in de boomvakken gezet worden."*

## NVDR.

Amper een uur na het gesprek met Rudy zijn er reeds kegels geplaatst. Waarom heeft Tremelo dat niet uit eigen beweging gedaan en moeten ze door deze redactie daarop attent worden gemaakt? De klacht van Klim-op over de timing van het voorzien van bomen houdt dus geen steek.

Erik Verbeek ©