



BEGIJNENDIJK 20 september 15

## Infrabel gebuisd op toezien veiligheid werf Begijnendijk.

Eigen berichtgeving



© EVER

### Woordvoerder niet tevreden over berichtgeving Morsum Magnificat

Al vanaf het voorbereiden van de werf van Infrabel voor sanering van de spoorwegovergang aan de Mechelbaan te Begijnendijk, werd vastgesteld dat de aannemer van Infrabel het niet al te nauw neemt met de -milieu- wetgeving. Nog erger is dat blijkt dat de aannemer uit Torhout ook niet let op andere regels en wetten. Niettegenstaande Morsum Magnificat aan Infrabel reeds diets maakte dat zij bij haar aannemers op de naleving van de welzijnswet moet toezien, blijkt het dweilen met de kraan open. Infrabel is dus mede verantwoordelijk voor de gang van zaken.

#### Dit kan echt niet door de beugel



foto EVER 17/09/15 20:32

Infrabel veegt zelf haar broek aan de verkeerswetgeving en brengt andere weggebruikers in gevaar.

Niettegenstaande Morsum Magnificat aan Infrabel reeds diets maakte dat zij bij haar aannemers op de naleving van de welzijnswet moet toezien, blijkt het dweilen met de kraan open. Infrabel is dus mede verantwoordelijk voor de gang van zaken.

### Aannemer.

#### Precedent.

Als je als eigenaar door vorige werken van Infrabel in 2012, nog een rekening van tweeduizend euro aan schade hebt te vorderen, dan is het nogal wies dat die eigenaar bij nieuwe werken, alert is. Infrabel heeft hier een precedent geschapen. Voor de schade die bij de werken in 2012 is aangericht, heeft Infrabel de schade afgewimpeld op haar

aannemer uit Arendonk. In dat dossier wordt er eerstdaags ter plaatse een expertise uitgevoerd.

#### Milieu.

Op 19 augustus 2015 plaatst de aannemer van Infrabel een houder -stookolietank- van tweeduizend liter. De tank bleek tot de nok gevuld te zijn en werd rakelings op minder dan een meter van de eigendomsgrens geplaatst. Toen de reeds

in 2012 gedupeerde zich in zijn moestuin begaf, was er duidelijk een mazoutgeur waar te nemen. De geur bleek afkomstig van de houder die langs de vulkant lekte.

#### Infrabel.

Via deze redactie werd Infrabel geïnformeerd en nog dezelfde avond is men poolshoogte komen nemen en werd ook door Infrabel het lek vastgesteld.

Daags na de vaststelling op 19 augustus 2015 om 21:08u. door Infrabel zelf, heeft deze redactie op 20 augustus 2015 om 10:09u. getelefoneerd met de werfverantwoordelijke van de nv Taveirne, Johan Supply. In eerste instantie ontkende de man dat de nv Taveirne daar "bezig" was. Na wat toelichting viel de euro van de werfverantwoordelijke.

meer p. 2 ►

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

**Jaarabonnement :** Online 80 euro, online sociaal 50 euro, losse nummers in kleur : 10 euro

van p. 1 Maar van het lek van de houder, en het feit dat er geen identificatieplaatje op de tank was aangebracht, wist Johan Supply niets. Morsum Magnificat heeft de verantwoordelijke diets gemaakt dat wij ons onderscheiden, zelfs distantiëren, van de klassieke pers. Johan Supply vond het zelfs grappig.

## Gemeente Begijnendijk.

Nadat er op 19 augustus stookolie lekte, was dat op 20 augustus weer het geval. Op 20 augustus om 14:27u. diende Johan Supply toe te geven dat de tank te fel gevuld was en dat dat de reden van het lek is geweest "maar dat kan de wereld niet zijn" klom het

**VEILIGHEID**  
daar-s-preekt  
men veel over



foto EVER



foto EVER

Positioneren van betonelementen, maar geen handschoenen, dat zegt veel over het **niet** toezien op veiligheid door Infrabel.

minimaliserend. Toch is er die dag -20 augustus- nog meer uit de tank gelekt. Aannemer Taveirne heeft dus niet het nodige gedaan. Daarop heeft Morsum Magnificat de gemeente Begijnendijk aangesproken, dat was op 21 augustus 2015 om 14:12u. via de burgemeester Willy Michiels. Aangezien Begijnendijk geen erkend

milieudeskundige heeft, werd Interleuven ingeschakeld.

## Interleuven.

Op 21 augustus 2015 was Kristien V. van de Intergemeentelijke dienst Interleuven ter plaatse. Het blijkt dat het gesprek met de eigenaar van het pand aan de Mechelbaan moeilijk verliep, de inspecteur diende zo nodig vragen te stellen over de tussenkomst van Morsum Magnificat. Maar Kristien kreeg van Danny V. tegenwind. Hoe dan ook gebeurde er, voor zover ons bekend, na de interventie van Interleuven, niets.

## Verkeerde keelgat.

Opnieuw werd door Morsum Magnificat de

persdienst van Infrabel aangesproken. Thomas Baeken geeft over de aannemer Taveirne mee, dat Infrabel tevreden is over die aannemer, maar Morsum Magnificat stelt daar, gezien de gang van zaken, vragen bij. Doordat Infrabel, bij monde van haar woord-

meer p. 3 ►

## Wat bewijst de onderkuiping?



Inzet : De afschroefbare dop om de gelekte vloeistof te verwijderen.



Gelekte mazout in de onderkuiping als gevolg van tankbeurten met de handpomp. Bierblikjes horen er bij werven altijd bij !?

1. De "houder", in de volksmond "tank" genoemd, voldoet niet aan de voorschriften van het Vlare Titel II. De houder draagt onder meer geen identificatieplaat -Artikel 5.17.3.5 § 1 en 2. 1.1. Aangezien de houder nokvol kon getankt worden is er een probleem met Artikel 5.17.3.4. inzake beveiliging tegen overvulling, waardoor het lek kon ontstaan.

2. Dat bij het tanken met de handpomp-installatie er bij het tanken systematisch lekken ontstaan die in de omkuiping worden

opgevangen is -foto 2- is eveneens een tekortkoming. Opsomming niet limitatief.

## Besluit over de houder.

- Het bewijs is geleverd dat door het gebruik van een niet conforme houder, milieuvervuiling wordt veroorzaakt. De onderkuiping er altijd nodig is.

- Het bewijs is geleverd dat Infrabel ook op milieugebied niet, of onvoldoende toeziet op haar aannemers.

Erik Verbeeck ©

van p. 2 voerder Baeken, op het bij herhaling melden van een milieudelict, reageert tevreden te zijn van de aannemer, concludeert Morsum Magnificat dat Infrabel de hand boven het hoofd van de aannemer houdt. Die quote schiet de woordvoerder Thomas Baeken, een gewezen VTM journalist in het verkeerde keelgat. Daarop heeft deze redactie besloten die werf wat nader te bekijken en Infrabel aan te tonen dat de kwalificatie die ze aan de aannemer hebben gegeven, niet correct is. Morsum Magnificat vraagt zich dan ook af, door wie en in welke omstandigheden die aannemer door Infrabel gekwalificeerd werd?

## De PBM.

Het dragen van persoonlijke beschermingsmiddelen -PBM- zoals helm, handschoenen, veiligheidsbril, veiligheidsschoenen, e.d.m. is een verplichting. Maar bij de werf van Infrabel aan de Mechelbaan te Begijnendijk hebben we niemand gezien die een helm droeg. Zelfs wanneer twee kranen -Van Egdome- de

helmen niet gebruikt -zie foto-. Ook het gebruik van werkhandschoenen op plaatsen waar dat een must is, was niet het geval. Al de tijd was er personeel van Infrabel

van een werf zoals dat in de wet op tijdelijke en mobiele werkplaatsen van 25 januari 2001 -art. 50- is opgevat. Dat Infrabel en haar aannemer de bushalte met voertuigen

verwijderd. De hinder op het fietspad heeft nooit opgehouden te bestaan. Infrabel en haar aannemer houden geen rekening met de zwakke weggebruikers. Ze

houden evenmin rekening met eigendomsgrenzen van bewoners rond de werf, ze denken zich gewoonweg alles te kunnen veroorloven. Maar in Begijnendijk hebben ze weerstand ondervonden en dat zint ze niet. Niet alleen bij de aannemer, maar ook bij Infrabel waar de persdienst gewend is om met kontlik-journalisten om te gaan en dat weet Thomas Baeken, die destijds VTM de rug toekeerde, maar al te goed. We begrijpen niet dat Thomas het bij de klungelaars van



Binnen de draaicirkel van de kraan maar toch niemand die een helm draagt. Bij een voorbijrijdende trein blijven de werknemers op minder dan twee meter van de trein post vatten.

aanwezig. Infrabel is volgens de "Welzijnswet" verplicht om toe te zien op de veiligheidsvoorschriften die de aannemer niet zou respecteren. Maar Infrabel respecteert zelf de regels ook niet.

## De afbakening van de werf.

Woordvoerder Thomas Baeken



Neen, Morsum Magnificat heeft de belbus niet gehinderd. Omdat de werken van Infrabel dat wel doen, gaat de bus de klanten maar ophalen aan de overkant tegenover nummer 218. Infrabel probeerde ons blaasjes wijs te maken dat de halte van de Belbus tijdelijk is opgeheven alleen de bestuurder van De Lijn weet dat niet!

bezet is gewoon een verkeersovertreding.

Infrabel kan uithouden. Hoe lang nog?

## Hinder voor fietsers.

Aangezien de Mechelbaan op de plaats van de werken nog toegankelijk was voor het plaatselijk verkeer, diende Infrabel niet alleen de rijweg, maar ook het fietspad vrij te houden. Maar meteen bij de inrichting van de werf, werd op het fietspad een hoop grint gekieperd. Dat grint werd al na de eerste klachten deels

## Hinder van de burens.

Zowel langs de ene als de andere kant van de spoorweg, waren de eigenaars niet te spreken over de werken. Allebei de eigenaars hebben Infrabel en de aannemer ter plaatse aangesproken. De eigenaar van 218 Bis



De fietsers hadden zó op de sporen kunnen rijden, de werf was NIET afgebakend!

betonelementen manipuleerden, personen zich onder de kraanarm bevonden, werden de

zegt dat de werf door het C3 bord is afgebakend! Dat C3 bord heeft totaal niets met de afbakening

meer p. 4 ►

van p. 3 heeft de werken 's nachts, uit vrees voor stiekem aangerichte schade, geobserveerd. Het tegengewicht van de kraan scheerde rakelings langs de muur van de tuin. 'Ik heb op voorhand ook foto's genomen' zegt de bewoner 'en ik zie dat er heel wat grint voor de woning weg is. Mijn eigendom loopt tot 2,50m. voor de woning en daar moet Infrabel grint terugplaatsen'.

toiletten, in feite op privé terrein werden neergepoot, is de eigenaar bij de gemeente Begijnendijk de "rooilijn" op die plaats gaan bekijken. Het resultaat is duidelijk, alles wat de aannemer van Infrabel naast het fietspad plaatste, is privé terrein van de eigenaar van de Mechelbaan 218.



Deze milieubelastende treinbielzen hebben dagen aan een stuk op grond, eigendom van het OCMW van Aarschot, gelegen.

oprit is de politie bevoegd en voor de werf die zich op het openbaar domein bevindt en in het kader van de wet op de tijdelijke en mobiele werkplaatsen van 25 januari 2001 langs alle kanten rammelt, is de politie óók bevoegd. De PZ-BRT had voor deze werf op dat punt al eerder een Proces Verbaal moeten opstellen. We zijn

er eveneens quasi zeker van dat de aannemer voor die werken geen verkeersplan bij de politie heeft ingediend voor het innemen van het openbaar domein. Ze doen maar en de politie staat er bij en kijkt er naar.

## Innemen privé eigendom.

Minder gelukkig is de eigenaar van de Mechelbaan 218 die drie jaar geleden door werken van Infrabel ook al een pak schade heeft opgelopen. Door de houding van de aannemer van Infrabel is de sfeer alsmaar grimmiger geworden. Vrachtwagens van de leverancier zijn 's nachts op de oprit gereden en door het draaien met de wielen, is op die plaats de oprit beschadigd. In plaats van een regeling te treffen en de uit hun verband gerukte en ingezakte tegels te herstellen, een peulschil voor de aannemer, stuurt Taveirne een afwijzende brief.

## Rechtbank.

Aangezien de verantwoordelijke van de nv Taveirne het nodig vindt om zich, na alle

veroorzaakte hinder, "hautain" op te stellen en op de koop toe nog dreigt met een rechtszaak, heeft de eigenaar van de Mechelbaan 218, verbod



Volgens Infrabel -woordvoerder- is door het C3 bord de werf afgebakend en is de bushalte tijdelijk onbruikbaar. Uiteraard klopt dat van geen kanten.

## Treinbielzen.

De uitgebroken treinbielzen heeft de aannemer simpelweg in de grasberm gekieperd! In treinbielzen vinden we polycyclische aromatische koolwaterstoffen -PAK's-. De verwerking valt dus als gevolg daarvan onder de Vlaren II. De aannemer had die treinbielzen dus niet zómaar in de graskant mogen kieperen.

## Rooilijn is duidelijk.

Omdat voertuigen en ander materiaal, zoals de



Geparkeerd op privéterrein.

## Besluit van deze redactie.

opgelegd om nog op diens privé terrein te parkeren. Prompt verplaatsten de aannemer en Infrabel hun materiaal naar de overkant, maar het toilet bleef niettemin staan.

## Politie.

Voor de tweede keer wordt de politie van de PZ BRT er bijgehaald. Die proberen alles af te schepen, maar ze dienen rekening te houden met de assertieve bewoner die zich ook informeert. Voor de beschadiging van de

Infrabel behoort naar onze mening bij de "B" die wij aanzien als beginletter van "Bende" van de spoorwegen, de B van de NMBS die men overal in de stations tegen de muur ziet

hangen. Nooit zou het in mijn hoofd opkomen om van zo'n bende woordvoerder te zijn. Benieuwd hoe lang Thomas die beweert zijn job goed te willen doen het nog zal velen.

(B)

Erik Verbeeck ©