



HERSELT 01 september 15

## De Wijnhoeve te Ramsel bezit niet eens een uitbatingvergunning.



Eigen berichtgeving

© EVER

In 2003 werd door Rudi D. voor een hoeve gelegen aan de Ramselsesteenweg 182 te Ramsel, een vergunning gevraagd voor het verbouwen van een ééngzinswoning. Het goed is gelegen in agrarisch gebied en ligt ook niet binnen een goedgekeurd plan van aanleg. Niettegenstaande het een agrarisch gebied betreft, was de aanvraag, omdat het geen exploitatiewoning bij een volwaardig agrarisch bedrijf betreft, al in strijd met het gewestplan.

### Herselt houdt bouwmisdrijf in stand.



Herselt maakt geen probleem van bewegwijzering naar een handelszaak die geen uitbatingvergunning heeft. Gemeente Herselt is er zelfs klant.

### Proces-verbaal.

In juli 2002 werd door de politie van Herselt een Proces Verbaal opgesteld wegens het slopen en verbouwen van de woning zonder stedenbouwkundige vergunning. Het betreft ook een zonevreemde woning. In dat PV, TU66 I 52 101077/02, werd een staking van de werken bevolen.

*landbouwbedrijf, dat volgens het gewestplan niet gelegen is in een recreatiegebied of een ruimtelijk kwetsbaar gebied, behoudens een parkgebied, met als nieuw gebruik uitsluitend wonen .."*

De oude hoeve zou opgetrokken zijn in een periode vóór het in voege treden van de wet op de stedenbouw van 29 maart 1962.

### Uitsluitend wonen.

In artikel 145 bis § 2 van het Decreet Ruimtelijke Ordening van 18 mei 1999 staat onder andere *".. het wijzigen van het gebruik van een bestaand vergund, eventueel leegstaand,*

### Met voorwaarden.

Aan de vergunning die op 22 april 2003 door de afdeling Ruimtelijke Ordening te Antwerpen voor het verbouwen van een hoeve-

ééngzinswoning werd gegeven, waren wel voorwaarden verbonden, maar met het inrichten van De Wijnhoeve, werden de voorwaarden van de vergunning en van een goede ruimtelijke ordening geschonden.

### Geen vergunning voor uitbating taverne, etc.

In het advies inzake de bouwaanvraag van april 2003 is er in dat

meer p.2 ►

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

**Jaarabonnement :** Online 80 euro, online sociaal 50 euro, losse nummers in kleur : 10 euro

van p. 1 agrarisch gebied geen enkele ruimte voor commerciële activiteiten. Er kon dan ook geen sprake zijn van het inrichten en uitbaten van een taverne, wijnbar, traiteur, etc.

## De klachten.

Over het niet bezitten van een uitbatingvergunning of het niet aanvragen van een bestemmingwijziging, heeft gemeente Herselt de uitbaters geen enkele vraag gesteld, erger, geen strobreed in de weg gelegd. We stellen vast dat de gemeente Herselt wel een streng politiereglement heeft tegen de uitbating van nachtwinkels, maar hier op een wel heel duidelijke en flagrante manier haar wettelijke verplichtingen miskent. Zelfs wanneer er klachten zijn probeert burgemeester Luc Peetermans -CD&V- deze te minimaliseren en te zalven.

## Brandveiligheid.

Morsum Magnificat contacteerde naar aanleiding van de brand met elektrische oorzaak in café Oud Ramsel in december 2014, de burgemeester van Herselt. Op 21 maart 2015 om twee uur belt Luc Peetermans, burgemeester van Herselt, om Morsum Magnificat te sussen die had gevraagd of De Wijnhoeve een verslag van de brandweer kon voorleggen. Peetermans zegt doodleuk dat er in het kader van de openbaarheid van bestuur, geen verslag van de brandweer kan gegeven worden omdat het er doodeenvoudig niet is.

## Bleiten bij de burgemeester.

Burgemeester Peetermans werd naar

## Zonder uitbatingvergunning !

Je moet het maar durven, doen en blijven doen zelfs als de burgemeester je de hand boven het houdt, maar burgemeester Peetermans houdt daarmee wel een bouwmidrijf in stand.



aanleiding van onze directe vragen aan de uitbaters van De Wijnhoeve, voor de kar gespannen, Luc Peetermans zegt " .. ik bel even op omdat ik

dan ook ...", tot zover een deel van dat telefoongesprek waarmee burgemeester Luc Peetermans Morsum Magnificat poogde te stoppen haar werk te

## Netheid en veiligheid.

Klanten van De Wijnhoeve vertelden in andere horeca zaken verhalen over de netheid en de veiligheid. Onder meer waren er vragen over de conformiteit van de elektrische installatie. Morsum Magnificat stelde over de hygiëne vragen aan het bevoegde federaal voedselagentschap, ook gekend als FAVV-. Het FAVV noteert de vraag als een klacht -sic-. Na een inspectie op 21 augustus 2014 laat het FAVV weten dat er **inderdaad tekortkomingen** inzake hygiëne werden vastgesteld. Details geeft het FAVV spijtig genoeg niet. Of het FAVV ook écht betrouwbaar is, is zeer de vraag. Immers na de inspectie werden door klanten quasi dezelfde opmerkingen geformuleerd. Een grote

Correspondent :	Daisy Huleu			
Toestelnummer :	0800/13 550			
E-mail :	meldpunt@favv.be			
Uw bericht van	Uw kenmerk	Ons Kenmerk	Bijlagen	Datum
		2688/2014		donderdag 21 augustus 2014
Betreft :	Uw klacht over < Wijnhoeve > ; Ramselsesteenweg 182 2230 RAMSEL Meldpuntnummer: 2688/2014			

### Geachte

Ik deel u mee dat het onderzoek over de bovengenoemde klacht die u bij het Meldpunt hebt ingediend op 6 augustus 2014, werd afgerond.

Onze diensten van de provinciale controle-eenheid Antwerpen zijn ter plaatse geweest en hebben een controle uitgevoerd.

**Hieruit bleek dat er inderdaad tekortkomingen waren op het vlak van hygiëne.**

Er werden dan ook de nodige maatregelen getroffen.

Ik dank u voor uw medewerking.

U kunt steeds contact opnemen met het Meldpunt.

Met vriendelijke groet

*een telefoontje krijg van de mensen van De Wijnhoeve, die zowat in zak en as zitten ... ik heb het gevoel, dat het allemaal een beetje gespannen loopt, terwijl dat allemaal niet nodig is, er is niet echt niets achter te houden of wat*

doen. Maar de poging en de toonaard van de burgemeester hadden geen enkel effect om ons werk verder te zetten en aan te tonen, dat er wel degelijk wat te verbergen valt, zelfs veel.

hond loopt nog steeds rond in het restaurant en komt aan de tafel van de klanten, dat hebben wij op 5 juli 2015 zelf kunnen vaststellen. Hoewel wij daar bij Morsum Magnificat als dierenliefhebbers geen grote problemen mee hebben, is dat in het kader van de hygiëne in een restaurant toch niet aangewezen. Bovendien is niet iedereen daar mee

meer p. 3 ►

◀ van p. 2 opgezet, dat zouden de uitbaters moeten weten.

## Culinair hoogstandje?

We mogen hier bij de redactie zonder schroom stellen, over een dosis culinaire ervaring te beschikken. We nemen de proef op de som en zijn er gaan eten. Over het gerecht met "Ribbetjes" was er grote tevredenheid, over het gerecht met vis niet. Dat de prei een wat zure smaak achterliet, zou volgens de uitbater veroorzaakt zijn door de boter waarmee de vis is gebakken. Wanneer we de achtergrond van de keuken even natrekken, dan komen we bij bedrijven die kant en klare maaltijden aanleveren. Het FAVV heeft geen bezwaar tegen het opwarmen van kant en klare gerechten, maar zelf vlees bakken en braden mag De Wijnhoeve niet, dat is voorbehouden voor koks en die zijn er in de zaak niet, vandaar dat er ook geen friet mag geserveerd worden. De wijze waarop De Wijnhoeve zichzelf op haar website promoot is dus één en al ijdelheid. Onze bevinding na een maaltijd was dat de prijs / kwaliteit niet in verhouding staat.

## De vergoeding.

Dat ook De Wijnhoeve vergoeding kan opstrijken wanneer de zaak gesloten wordt wegens werken, is voorzien in de wet De Decker. Maar het gaat nog steeds over de vraag mocht De Wijnhoeve op 20 maart 2015 open zijn of niet. De uitbater heeft zelf ergens verklaard op 20 maart feitelijk niet open te mogen doen "maar het wel kon riskeren", onze bron heeft dat wel bevestigd. Het is sowieso al vreemd dat een bedrijf, dat geen uitbatingvergunning heeft, toch subsidie voor sluiting wegens werken kan bekomen! Dat is de

wereld op zijn kop. Toch is dat hier -en elders- een feit. Maar wanneer we de de situatie bij de Vlaamse -p-Overheid bekijken, dan moeten we niet verwonderd opkijken.

## Gigantisch verlies.

Het participatiefonds dat in feite al aan het uitbollen was, werd door de

onderzoek op zijn manier tegengewerkt. Als de burgemeester in deze zaak de politie vernoemt, die van bepaalde feiten op de hoogte zou zijn, dan interpreteren wij dat als intimidatie, iets waar de burgemeester van Herselt volgens betrouwbare bron niet vies van zou zijn "ja dat durft hij wel eens doen", zegt onze bron. Morsum Magnificat heeft ook andere klachten over De Wijnhoeve ontvangen, een passage " .. ik wil het ook eens hebben over de containers die buiten tegen de straat staan, bij warm weer stinken deze ontzettend en komen er zelfs ratten op af. Ook staat de drank buiten in de zon en de regen open en bloot, de hond doet daar zijn behoefte tussen en zo gaat dat binnen in de frigo. Natuurlijk zijn wij er ook al gaan eten en zijn we tot de vaststelling gekomen dat er maar één toilet is die zelfs nog geen verlichting heeft. **Wij kunnen niet begrijpen dat zo een zaak een vergunning krijgt om open te doen ...**", einde citaat.

## Bouwmisdrijf in stand houden.

Het is een feit dat Herselt en haar burgemeester hier een bouwmisdrijf in stand hebben gehouden. Sterker nog, de gemeente Herselt bestelt er jaarlijks zelfs wijn! De briefschrijver aan deze redactie die verwonderd is dat zo'n zaak een vergunning krijgt, weet nu dat ze geen vergunning hebben en gedurende al die jaren door de politiek in Herselt de hand boven het hoofd werden gehouden. De geplande activiteiten met paarden is een toeristische activiteit die ook dient goedgekeurd, maar de paardenstallen zijn evenmin vergund .... Je moet het maar kunnen, durven en doen.

Erik Verbeeck ©

## Participatiefonds: Vlaamse Belastingbetalers mogen 210 mio euro ophoesten !

Op het kabinet van minister Muyters kan men hierover geen uitleg geven. Het participatiefonds dat ondermeer ook aan De Wijnhoeve subsidies uitkeerde, werkt in opdracht van het Agentschap Ondernemen.

Participatiefonds rechtsvorm de Lignestraat 1 Brussel 0248 911 896	zonder		
	1000 BTW : BE		
Periode	Winst	Verlies	Totaal verlies
2003	423		
2004	3.172		
2005	8.224		
2006	6.566.328		
2007	2.327.690		
2008	1.168.102		
2009		-15.020.043	
2010		-3.955.056	
2011		-1.468.835	
2012		1.503.981	
2013		-202.908.233	
2014	1.505.309		
	11.579.248	-221.848.186	-210.268.938

## Geen commentaar.

We hebben op 1 april 2015 over de werkwijze én het gigantisch financieel verlies van het Participatiefonds vragen gesteld aan het kabinet van minister Muyters. Na herhaaldelijk aandringen hebben we uiteindelijk een e-mailtje ontvangen van Jan Haegeman, een assistent van minister Muyters. We hebben tot 20 augustus 2015 moeten wachten om volgende reactie te ontvangen " *Zodra wij u hierover verder kunnen berichten, zullen wij dit niet nalaten. Momenteel kunnen we u hierover niks melden ..*", einde citaat. Het Vlaamse volk mag wel het verlies betalen, maar niet weten waarom!

Vlaamse -p-Overheid gevraagd om toch verder te doen. Hoe het daar qua -verlies- cijfers in zijn werk gaat, ziet u op de lijst -inzet-. Het moet blijken dat er veel te weinig personeel is en er quasi geen controles gebeuren. Daarom kon de uitbater van De Wijnhoeve -indien hij dat niet mocht, wat nog altijd niet duidelijk is- op 20 maart 2015 het gerust riskeren van toch open te houden, controle is er toch niet.

## Meer klachten.

De burgemeester van Herselt, Luc Peetermans, heeft bij deze redactie pogingen ondernomen om ons te verzoenen met de situatie van De Wijnhoeve, de burgemeester heeft ons