

Aan de heer Eric VERBEECK
Postbus 40

3130

BEGIJNENDIJK

O./ref : N/2009/07/121/NH
U./ref : 0906395

Brussel, 16.09.09

Geachte heer,

Betreft: uw brief van 9 juni 2009

Wij verwijzen naar onze brief van 6 juli 2009 laatstleden.

Inmiddels heeft de Advies- en Onderzoekscommissie uw klacht behandeld en kan zij u het volgende meedelen.

U vraagt ons om een onderzoek te doen naar de handelswijze van het Parket te Leuven naar aanleiding van de niet verwijdering van een illegale radioactieve opvanger voor bliksem. Het Federaal Agentschap Nucleaire Controle stelde een PV op maar het Parket te Leuven zou niets ondernomen hebben. In feite komt uw klacht er op neer dat de Advies- en Onderzoekscommissie zou moeten nagaan of het parket daarmee een correcte beslissing genomen heeft of niet. Want de beslissing om al dan niet over te gaan tot een onderzoek, behoort toe aan het parket.

Wij moeten u er echter op wijzen dat u ons dan vraagt om de inhoud van een rechterlijke beslissing te gaan controleren, hetgeen onze Commissie wettelijk gezien niet mag doen. Overeenkomstig artikel 259bis-15, §3, 2° van het Gerechtelijk Wetboek kan de Hoge Raad immers geen klachten behandelen met betrekking tot de inhoud van een rechterlijke beslissing. Het is onze commissie derhalve niet toegelaten in de plaats te treden van de rechters en te onderzoeken of een rechterlijke beslissing al dan niet terecht is.

Het bovenstaande in acht genomen, dienen wij ons onbevoegd te verklaren om uw klacht te behandelen en sluiten wij hiermee onze tussenkomst af.

Met de meeste hoogachting,


Jean – Luc COTTYN
Voorzitter van de Nederlandstalige Advies-en Onderzoekscommissie