

# DONDER EN BLIKSEM

Wet van 19 december 1997 moet aangepast worden

**Hoe eigenwijs mensen wel zijn, toont de bliksemschade aan de Langdorpsesteenweg midden februari 2009 nog maar eens aan. Toen de redactie van Morsum Magnificat een week later bij de gedupeerde aanbelde was de man daar helemaal niet mee gediend, ook de journalist van Het Laatste Nieuws werd vlak na de blikseminslag al afgesnauwd, toch willen wij de man alleen maar informeren dat, eens de bliksem op bezoek is geweest, deze nog wel eens zou kunnen terug komen, het mocht niet baten, eigenwijsheid is ook een deugd.**

## De Wet is duidelijk.

We herhalen het hier nóg maar eens, er is al een wet die bepaalt hoe een gebouw tegen bliksem dient beschermd en dat is deze van 2 april 1972, nadien werden er, zowel in de wet als in de normen, enkele wijzigingen doorgevoerd, maar zó ingrijpend waren die niet. Maar sindsdien, meer bepaald op 1 januari 2008, is de norm wél drastisch gewijzigd. Op 19 december 1997 bepaalde de Wet op de brandbeveiliging dat gebouwen, hoger dan 25m, met een bliksem-aflieger moeten worden uitgerust die voldoet aan de NBN C18-100 én de NBN C18-300, maar ook die wet is, zoals deze uit 1972, weer massaal en met de regelmaat van een klok met de voeten getreden.

## Economische en Binnenlandse Zaken in gebreke.

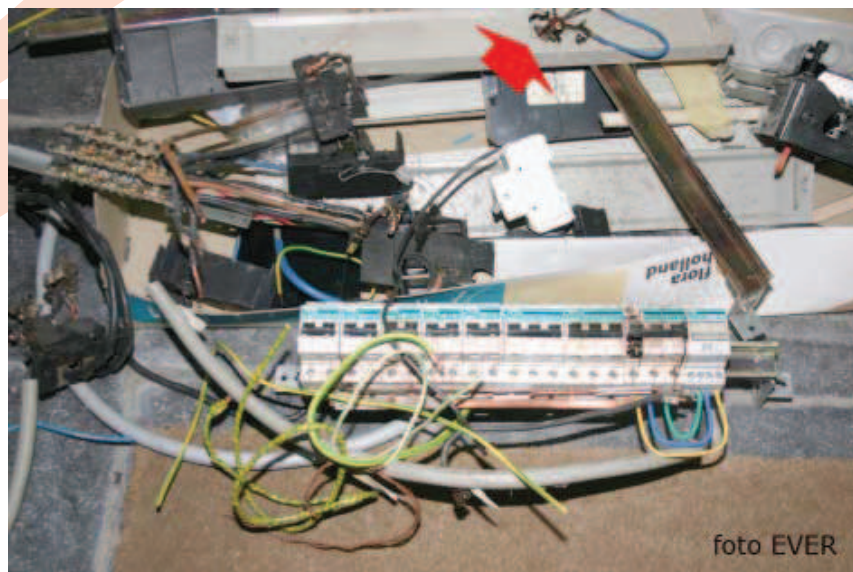
Het zou niet meer dan logisch zijn dat de regelgeving voor bliksembeveiliging in het Algemeen Reglement Elektrische Installaties zou worden opgenomen, in dat geval zou het Ministerie van Economische Zaken -Directie Energie- organismen kunnen erkennen die de keuring van bliksemafleiders zouden kunnen uitvoeren, wat tot op heden niet het geval is. Het MEZ is al sinds de Wet van 2 april 1972 in gebreke en dat is het vandaag nog altijd. Sinds de aanstelling van Marie-Pierre Fauconnier is dat niet verbeterd, ergo nog veel sléchter geworden.

## Wet wijzigen is onvoldoende.

Sinds de ratificatie van de IEC 62304 -zie MM 163- zitten we in België qua bliksembeveiliging zonder wettige normering, volgens het KB van 19.12.1997 is de NBN C18-100 en 300 van toepassing en volgens de recente ratificering, moet het de IEC 62305 worden, daarmee is het Ministerie van

## Kerk Oud Turnhout:

**Gevolg van een overspanning door bliksem bij een niet conforme elektrische installatie.**



Rechts boven -pijl- de resten van de differentieel...

Binnenlandse Zaken druk bezig. Het KB van 19 december 1997 moet ter zake dus dringend worden aangepast, dusdanig dat de Wet naar de IEC 62305 verwijst, maar daarmee is de kous zeker nog niet af, raakt ze na 37 jaar wel ooit af?

## B.I.N. en "Boek"egneau.

Het Belgisch Instituut voor de Normalisatie - Philippe Tollet- had op 16 februari en 20 maart vergaderingen, o.a. met afgevaardigden van het Ministerie van Binnenlandse Zaken -Jan De Saedeleer-, ook de bekende Professor Dr. Ir. Christian Bouqueneau van de Faculté Polytechnique te Mons mocht uiteraard niet ontbreken. Deze Professor is ook de Directeur van de technische commissie van het IEC, maar de Franstalige heeft geen oog voor de praktische toepassing van de regels voor bliksembeveiliging in zijn eigen land. Volgens ons gaat de Professor maar al te graag op de commer-

ciële toer, maakt verre reizen en schrijft graag boeken, daarom noemen sommigen hem Boekegneau. Het is een blaam voor de Professor dat in zijn eigen land de beveiliging tegen bliksem in de praktijk nergens staat, ergo, in zijn Universiteitstad, vijftienvijf jaar nadat ze verboden werden, nog opvangsters met radioactieve bronnen te vinden waren, op scholen nota bene! De exemplaren op de FPM zijn toch verwijderd.

## IEC 62305 en dan?

We zijn benieuwd wat de resultaten

van de vergaderingen met BZ, BIN, het kenniscentrum van de Civiele Veiligheid, etc. gaan teweeg brengen.

Op het moment dat men de Wet van 19.12.1997 gaat aanpassen, blijft er nog altijd de vraag, wie de toepassing van de IEC 62305 gaat controleren en wie daarvoor bevoegd is. Een wet in het leven roepen waarvan niemand de bevoegdheid heeft na te gaan of ze in de praktijk wordt gerespecteerd, heeft weinig zin.

De praktijken van de malafide installateurs van bliksemafleiders die zich voor "kunst en vliegwerk" laten betalen, moeten toch ééns gestopt worden.



Foto Belang van Limburg

## De nieuwe Kinderrechtencommissaris

Het Uitgebreid Bureau van het Vlaams Parlement heeft vandaag besloten om Bruno Vanobbergen als nieuwe kinderrechtencommissaris aan de plenaire vergadering van aanstaande woensdag voor te dragen. De heer Vanobbergen is als laureaat uit de selectieprocedure gekomen. Hij volgt mevrouw Ankie Vandekerckhove op, van wie het 2<sup>e</sup> (en laatste) mandaat afloopt. De selectie werd, in opdracht van het parlement, aan externe instanties toevertrouwd

Ternat / Brussel, 23 maart 2009 Vlaams Parlement

Bruno Vanobbergen is 37 jaar en studeerde in 1995 af als licentiaat Pedagogische Wetenschappen. Hij startte zijn loopbaan als wetenschappelijk medewerker aan de Vakgroep Onderwijskunde en werd vervolgens assistent bij de Vakgroep Pedagogiek van de Universiteit Gent.

In 2003 behaalde hij het diploma van Doctor in de Pedagogische Wetenschappen met een proefschrift over de commercialisering van de leefwereld van kinderen. Sinds september 2003 is hij Doctor-assistent aan de Vakgroep Pedagogiek van de Universiteit Gent en in de periode 2006-2007 was hij docent Interculturele Pedagogiek aan de Rijksuniversiteit Groningen. Sinds 12 jaar is hij intensief bezig met onderzoek naar de leefwereld van kinderen en jongeren, wat zich uit in talrijke publicaties, lezingen en diverse lesopdrachten.

### Een unieke functie.

De kinderrechtencommissaris vervult een unieke rol als verdediger van de rechten van het kind. Belangrijk is dat de kinderrechtencommissaris in alle acties het VN-Verdrag inzake de Rechten van het Kind als leidraad neemt en toeziet op de naleving ervan. Om goed te functioneren moet de kinderrechtencommissaris een groot moreel gezag hebben. Dat gezag steunt onder meer op de kwaliteit van de werking van het Kinderrechtencommissariaat, zijn onafhankelijkheid en voldoende draagvlak, zowel bij de Vlaamse volksvertegenwoordigers als bij kinderen en jongeren, bij het grote publiek en bij andere kinderrechtactoren. Met de voordracht tot aanstelling van Bruno Vanobbergen vertrouwt het Uitgebreid Bureau erop dat de nieuwe kinderrechtencommissaris die hoge verwachtingen zal waarmaken.

### Selectieprocedure.

Tijdens de selectieprocedure werden de kennis, de attitude en de competentie voor de functie van kinderrechtencommissaris uitgebreid getest. Die opdracht werd aan twee externe instanties toevertrouwd. Het rekruterings- en selectiekantoor GITP heeft de kandidaten in een reeks van kennis- en persoonlijkheidstests, interviews en assessmentcenters gescreend. De geselecteerde kandidaten hadden tot slot een gesprek met een externe jury van deskundigen onder voorzitterschap van prof. em. Eugeen Verhellen. Die jury van deskundigen besliste over het slagen van de kandidaten, stelde een rangschikking van geslaagde kandidaten op en selecteerde eenparig Bruno Vanobbergen als laureaat voor het mandaat van kinderrechtencommissaris.

Bruno.Vanobbergen@UGent.be

**S** Er zijn de gevolgen van "Het spook van 68" ..  
...krijgen we straks ook ADHD ministers?

**Strattera en zorg voor later**

## In India zijn er "Heilige koeien" komen hier "Heilige kinderen"

**Wanneer we de berichtgeving in de klassieke -politiek getinte- media rond de benoeming van de nieuwe Kinderrechtencommissaris zien en horen, dan laat Bruno Vanobbergen in een vermeende kwaliteitsgazet al meteen in zijn kaarten kijken. Volgens Vanobbergen is de problematiek rond Rilatine en de probleemkinderen een sensatieverhaal van de pers, dat lijkt ons meer dan een schot voor de boeg van menig wetenschapper die het tegendeel aantoot.**

### Rilatine, Prozac, Strattera, e.a.

In Morsum Magnificat 158 -blz 18- en 159 -blz 9 en 13- hebben we al aandacht geschonken aan de voordrachten van apotheker Fernand Haesbrouck, sinds geruime tijd een hevig tegenstander van het gebruik van -ondermeer- Rilatine. Haesbrouck was zes jaar geleden wel akkoord met het voorschrijven ervan, zijn eigen zoon kreeg het toegediend, maar dat was fout geeft Fernand nu toe. Wie over die materie iets wil vernemen, kan een gigantisch aanbod artikels op het internet raadplegen, daarom gaan wij hier

geen zaken overnemen die u daar allemaal kan vinden en lezen, maar wanneer u de informatie op een rijtje zet zou u niet mogen twifelen en u bent niet alleen met uw overtuiging.

### Strattera geheimen.

In Nederland lijkt het dat de problemen met ADHD medicatie veel beter worden aangepakt dan in België. Zou het feit dat een ex Vtm baas nu bij de pharmaindustrie is ingelijfd daar soms iets mee te maken hebben?

meer 17



van 16

We hebben het over Leo Neels, de jurist is niet voor niets

overgestapt, hij zal er zeker financieel niet slechter van geworden zijn, vroeger droeg hij hemdsmaat 40, nu is er aan de Av. Louise geen enkele winkel meer waar de man nog een hemdsmaat kan vinden, wellicht óók niet in Parijs, Londen of Berlijn.

Op 13 december 2008 heeft het Nederlandse College ter Beoordeling van de Geneesmiddelen -CBG- dat eerder in Nederland al rechtszaken heeft opgestart tegen de makers van Strattera -Elli Lilly-, een Statement over Strattera

-atomoxetine- gepubliceerd -zie inzet-. Dat statement heeft uiteraard alles te maken met de rechtszaak die het CBG tegen Elli Lilly voert om de geheimen rond het gebruik van Strattera -opvolger van Rilatine- bekend te maken. We hebben vruchteloos getracht om Professor Jan Buitelaar aan de telefoon te krijgen, maar verder dan enkele perswoordvoerders zoals Pieter Looimans en Bet Berndsns geraakten we niet. Wij raden iedere lezer toch aan om het statement op de website van [www.cbg-meb.nl](http://www.cbg-meb.nl) toch te lezen, dit is betrouwbaar materiaal en geen geleuter op één of andere blog.

## Actueel Geneesmiddelen voor mensen.

Eveneens op de website van CBG vindt u een publicatie die dateert van 3 mei 2006, op de website vindt u PDF documenten met de productinformatie van SPC - Strattera. In die publicatie wordt ook melding gemaakt van de Europese aanbeveling om de productinformatie aan te scherpen, misschien moet de nieuwe Kinderrechtencommissaris zich toch maar eens beter informeren rond ADHD medicatie.

Erik Verbeeck ©

### College ter Beoordeling van de Geneesmiddelen : Statement over Strattera

<http://www.cbg-meb.nl/CBG/nl/humane-geneesmiddelen/actueel/statement-cbg-over-strattera-atomoxetine/default.htm>

### Actueel Geneesmiddelen voor mensen

<http://www.cbg-meb.nl/CBG/nl/humane-geneesmiddelen/actueel/2006-05-03-herbeoordeling-strattera-atomoxetine-afgerond-productinformatie-aangescherpt/default.htm>

## De "Strattera" strijd van Fernand Haesbrouck

Apotheker Fernand Haesbrouck uit Ieper voert reeds geruime tijd een verbeterde strijd tegen de verkoop van ADHD medicijnen, de apotheker heeft daarover zelf al veel op zijn eigen website geplaatst, dus ook dié informatie gaan we hier niet herhalen.

### Andere belangstellenden.

Interessant om te vermelden is dat niet alleen Haesbrouck, maar ook andere gespecialiseerde bladen belangstelling hebben voor de problematiek, ondermeer het

Pharmaceutisch Weekblad bracht het artikel "Gezondheid ADHD'ers op het spel", u vindt de link hieronder.

Een ander artikel van Simone Muermans en Caroline Göttgens vindt u op de tweede onderstaande link, het artikel is getiteld "Rilatin: Medische blunder". Als u die artikels leest, dan zou u zich een voldoende helder beeld op de zaak moeten kunnen geven.

Erik Verbeeck ©

<http://www.pw.nl/archief/2009/nummer-10-jaar-2009/2009pw10p08b.pdf>  
<http://www.zitstil.org/TPT03/>



Fernand Haesbrouck, jager op ADHD medicijnen en toch ook wel, voor een stuk, mediaman.

## Raad Voor Journalistiek stelt hoorzitting in extremis uit

Ternat / Begijnendijk / Bekkevoort / Brussel, 7 april 2009.

Op 9 april was er door de Raad Voor Journalistiek een hoorzitting gepland vanwege een klacht van Rita Wuyts tegen Erik Verbeeck. Rita Wuyts diende voor identiek dezelfde vermeende feiten ook een klacht in bij de Onderzoeksrechter te Leuven, een onderzoek dat op 10

februari 2009 werd afgesloten en waar zo te zien, geen aanwijsbare strafbare feiten aan Erik Verbeeck ten laste kunnen worden gelegd.

### RVJ Staat niet boven de Wet.

Omdat Erik Verbeeck besloten heeft om een advocaat in te schakelen, wil deze uiteraard enerzijds het dossier bestuderen, maar anderzijds ook het dossier van de strafklacht bij de Onderzoeksrechter Matthijs te Leuven. Filip Voets van de RVJ was tijdens een telefoongesprek met advocate Eline T. van het advocatenkantoor aan de Louisalaan te 1050 Brussel, niet geneigd om de hoorzitting niet te laten doorgaan.

### Rechtszaak.

Daarop stuurde de advocate een vijf bladzijden tellende en gemotiveerde brief naar de RVJ waarin duidelijk werd gemaakt dat, indien de RVJ de hoorzitting toch zou laten doorgaan, er prompt een dagvaarding zou volgen. Daarop reageerde de RVJ met een e-mail van 7 april 2009 om 14:09u dat de zaak tot einde mei, begin juni 2009 wordt uitgesteld. Het is ongelooflijk hoe arrogant de RVJ zich opstelt en de indruk wil geven dat zij het hoogste rechtsorgaan van België zijn, maar dat is uiteraard niet zo.

JVDS ©



## Het commer- ciële Belgisch Elektrotechnisch Comité -BEC-.

van 15

Omdat de bal rond het in voege treden van de IEC 62305 momenteel in het kamp van het BEC ligt, informeren we op 3 april bij Secretaris Phillip Tollet van het BEC -Belgisch Instituut voor de Normalisatie [www.ceb-bec.be](http://www.ceb-bec.be). Ondertussen is het zowat op alle betrokken diensten bekend dat er zowel aan minister Magette van Energie, als aan Depadt van Binnenlandse Zaken, door Volksvertegenwoordiger Hagen Goyvaerts -Vlaams Belang-, naar aanleiding van onze artikels, vlijmscherpe vragen werden gesteld. Bij het BEC kunnen ze dat, aan de reactie te merken, maar weinig appreciëren.

De heer Phillip Tollet zegt tijdens een telefoongesprek onomwonden dat, vooraleer wij informatie krijgen, we eerst lid van het BEC moeten worden, kostprijs; tweeduidend Euro!

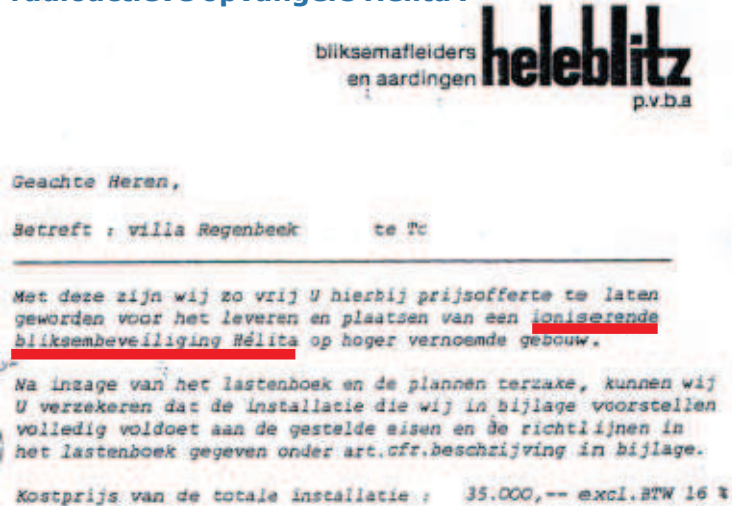
We weten al lang dat het Belgisch Elektrotechnisch Comité, waaronder Professor Bouquegneau, veel te commercieel is ingesteld waardoor belangrijke beslissingen maar al te vaak commercieel getint zijn, maar het is toch te gortig dat een journalist lid van een clubje moet worden om informatie, die het algemeen belang dient, te krijgen. Uiteraard wil men de journalist van Morsum Magnificat alweer afschepen, hij stelt immers veel te lastige vragen die wel het algemeen maar niet "Hun" belang dienen en daar gaat het uiteindelijk toch om.

### 23 mei 2009 buigt de Hoge Raad ....

Binnen het BEC buigt de werkgroep T81 zich over de huidige materie, daarna moet het BIN haar werk doen, het BEC vergaderde eerder al op 16 februari en 30 maart 2009, nu komt er op 23 mei 2009 een vergadering bij de Hoge Raad. Ondertussen kan Jan De Saedeleer van het Ministerie van Binnenlandse Zaken zijn tanden op die materie stuk bijten, of de man beroep kan doen op het kenniscentrum van de Civiele Veiligheid -Arquennes-, is een andere vraag, maar vergaderen hebben ze al heel wat gedaan, het resultaat ervan wordt voor deze redactie weer verborgen zodat wij ons afvragen wat ze ze weer te verbergen hebben.

## Overheid -FANC- werkt liever met malafide bedrijven!

De zaakvoerder van Heleblitz was lid van het BEC, maar ook invoerder en installateur van de illegale radioactieve opvangs Helita !



Wat op deze offerte van Heleblitz staat is puur bedrog, zo'n ioniserende bliksembeveiliging was helemaal niet in overeenstemming met welke Belgische richtlijn dan ook, ergo het toestel werd door Controlatom zelfs ongeschikt verklaard om volgens het KB van 28 februari 1963 geplaatst te worden!

### 37 jaar later.

We stelden de vraag wie er, nadat de wet al sinds 2 april 1972 bestaat, in de schoot van het BEC -en anderen-, waar vele werkgroepen werden opgericht, nu eigenlijk de controle op de aangelegde bliksemafleiders mag uitoefenen?

Toen wij de heer Phillip Tollet van het BEC die vraag telden, legde de Franstalige -spreekt slechts enkele woorden Nederlands- de telefoon in.

Hoe graag velen zich ook specialisten noemen en zetelen in werkgroepen, organisaties en beroepsfederaties zoals FEDELEC, NELECTRA, LVME, de P86, de werkgroep 64, en vele, vele anderen, dat alles ten spijt, is er op de werkvloer nog steeds geen enkel organisme of instelling die officieel erkend is om bliksemafleiders te keuren.

### Opgelicht.

Voorgaande geeft een handvol installateurs van bliksemafleiders de mogelijkheid om er maar op los te knoeien en zich vaak rijkelijk te laten betalen -zowel in het verleden als vandaag- voor niet conforme installaties, ergo argeloze kopers op te lichten door toestellen te verkopen waar ze een waarde aan geven die niet wetenschappelijk bewezen is. Eén van die charlatans

die in het verleden lid was van het BEC, is de zaakvoerder van Heleblitz -Hendrik Theys-, invoerder van de Helita radioactieve omdingen, die hij overal plaatste en het zelfs presteerde om te onderschrijven dat zo'n ioniserende Helita volledig voldeed aan de gestelde eisen en de richtlijnen in het lastenboek, uiteraard een niets zeggende omschrijving. Maar de koper was bedrogen, had geen vergunning en diende in 2004 het tuig terug af te breken, hij was dus opgelicht. Frappant is dat vandaag dezelfde firma bij het FANC nog altijd erkend is om de tuigen, die zij vroeger zelf illegaal plaatsten, vandaag legaal te verwijderen, de overheid verleent in feite hand en spandiensten aan malafide bedrijven.

Het fatsoenlijk installeren van bliksemafleiders en een deugdelijke controle is er na 37 jaar nog altijd niet gekomen, het ontbreekt de overheid aan kennis en competentie, politiek is alleen met zichzelf bezig en niet met de veiligheid van personen en goederen.

Erik Verbeek ©

### SYNTRA doet een poging

meer 19



<http://www.syntra-ab.be>

*Nadat het door Kluwer afgestoten BNT -Bijscholing Nieuwe Technieken- uit Aartselaar de opzet om een cursus bliksemafleiders te organiseren, wegens geen belangstelling -het was ook veel te duur- diende af te voeren, gaat nu Syntra een poging ondernemen, wij brachten daarover reeds een online bericht op 29 maart 2009.*

*Alhoewel Syntra zeer karig is met haar informatie, zijn ze blijkbaar nog altijd zinnens verdere pogingen te ondernemen om een cursus in te richten.*

### Syntra zegt :

Deze cursus is bedoeld voor eenieder die bij deze problematiek betrokken is. Ik denk aan residentieel installateurs die residentieële woningen in risicogebieden trachten te vrijwaren van blikseminslag, maar het kan evengoed gaan over de technisch verantwoordelijke van een bestuur of een bedrijf die zich

zorgen maakt over blikseminslag, evenals over een publiek dat werkt met feesttenten en zendmasten enz. De juiste inhoud moet ik u schuldig blijven, dit maakt het onderwerp uit van de cursus zelf, wel mag u o.a. volgende topics verwachten;

- risicogebieden
- blikseminrichtingen (volgens de vigerende normen)
- respecteren van veilige afstanden vd leidingen vd blikseminrichting tov elektrisch gevoelige installaties
- elektrische beveiliging
- 'bliksemautomaten' -

## Dodelijk werkongeval te Betekom.

# WASO moet "Doden" laten rusten en levenden beschermen.

*WASO op SECURA 2009 : te weinig inspecteurs.*

Betekom, 23 maart 2009.

Volgens Dr. Pieter Demunck, de baas van WASO in Vlaams Brabant en Limburg, zijn er, wanneer zij de bouwactiviteiten van behangen en schilderen meetellen, in totaal 400.000 bouwwerken die de arbeidsinspectie zou moeten controleren. WASO beschikt over 150 inspecteurs en zo'n aantal werven kunnen ze niet allemaal aan zo klinkt het al jaren aan een stuk. Op hoeveel "helpers" WASO buiten haar eigen inspecteurs kan rekenen, zoals deze van PreBes, Prevent en recent NAVB, zegt Dr. Demunck wijselijk niet.

## Dakwerken.

Op 23 maart 2009 komt dakwerker Eddy Van Erom aan een woning aan de Leemstraat, 10 in 3130 Betekom, een werkje uitvoeren. Twee zonen van zijn levensgezellin Rosy, steken een handje toe. Iedereen die een beetje vertrouwd is met bouwen en verbouwen weet hoe dat gaat, gelegenheidshelpers vindt men bijna altijd op dergelijke kleine bouwwerken. Eddy werkt aan de achterkant van het gebouw met zijn ladder, hoe en wat er juist gebeurde is niet duidelijk, maar de man valt naar beneden, komt op een onderliggend muurtje terecht en loopt een zware hoofdwonde op, daags nadien bezwijkt Eddy aan zijn verwondingen en op 26 maart wordt in de O.L. Vrouwkerk te Herent afscheid genomen van Eddy.

*Ongelukken gebeuren altijd bij iemand anders en liggen op een kleine plaats, ver van ons weg, ze gebeuren onverwachts en de omstandigheden zijn vaak onbenullig maar ze zijn zondermeer een feit en dikwijls veroorzaakt door onoplettendheid, vermoeidheid, toevalligheid en ga zo maar door. Ongevallen op bouwerven zijn er nog véél te véél, maar de verantwoordelijken die het toezicht hebben, steken de handen in de lucht, het is de fout van de politiek. De vier achtereenvolgende ministers beloofden WASO méér personeel, maar in de praktijk is het juist andersom, uiteraard altijd hetzelfde stramien, politici zijn liegbeesten, je weet wel "Parlement" Parler.. et .. Mentir, maar de kudde ondergaat dit alles en wanneer het noodlot toeslaat komt er wat gemor, maar daar blijft het bij.*



Rosy, de levensgezellin van Eddy dankt iedereen die steun betuigde, velen hebben de uitvaartplechtigheid in O.L.Vrouwkerk te Herent bijgewoond, Rosy kon op zo'n korte tijd niet iedereen bereiken.

## Stress en concurrentie.

Om wat zicht te krijgen op de situatie hebben we contact genomen met de Architecte, een andere aannemer en de veiligheidscoördinator uit Limburg, maar ook met Rosy, die ons vroeg om via deze weg iedereen te bedanken die haar steun heeft betuigd door op 26 maart 2009 om 10.00 uur naar de Onze

Lievrouwkerk te Herent te komen, het was haar onmogelijk, mede overmand door emoties, mensen van het gebeuren op de hoogte te brengen. Maar overall waar we over het

meer 20