



**BAAL/TREMELO** 29 mei 2015

Meer over Tremelo op de volgende pagina's



© EVER

Eigen berichtgeving

## Een staaltje van de blinde politie in Tremelo.

Achteruit op de weg.

Het wordt hoogtijnd dat het verkeersreglement

Politie verleent assistentie.

Een bejaarde automobilist rijdt achteruit de weg op

Deze week heeft de federale wegpolitie de cijfers bekend gemaakt van de acties rond verkeersveiligheid wat als een prioriteit wordt aanzien. Met dit artikel geven we aan hoe het er in de praktijk in Tremelo bij de PZ BRT aan toe gaat.



De combi stopt voor de bewoner die vanuit zijn garage achteruit de straat op rijdt

wordt gewijzigd en het zonder zicht op de situatie, achteruit de weg op rijden, wordt verboden. Voor wie écht kan rijden, dus ook achteruit, is het geen enkel probleem om achteruit in de garage of op een parking te rijden. Wanneer men dat doet heeft men zicht op het aankomend verkeer bij het binnen rijden maar ook bij het buiten rijden.

-1- en heeft eigenlijk geen zicht op het aankomend verkeer, vandaar dat de aankomende politie stopt -dat moesten ze wel-. Ze zetten hun vier knipperlichten aan en laten de automobilist achteruit op de weg rijden. De agenten stappen niet uit de combi. Wanneer de automobilist zijn voertuig tien meter verder op de oprit plaatst, voert deze door het zijraam van de combi,

nog een kort gesprekje met de agenten. De automobilisten achter de politie moeten dus maar wachten omdat een automobilist toeren uithaalt die eigenlijk een verkeersovertreding zijn.

### Zware overtreding.

Dat er twee auto's op de verhoogde berm en op het fietspad geparkeerd

staan -2 en 3- heeft de politie niet gezien. De bejaarde man zei tegen deze redactie dat ze wel de nummerplaten zouden genoteerd hebben. De politie heeft in ieder geval niets gedaan, terwijl het makkelijk was omdat de bestuurders in het postkantoor waren. Er staan daar regelmatig auto's in overtreding.

Erik Verbeek ©

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

**Jaarabonnement** : Online 80 euro, online sociaal 50 euro, losse nummers in kleur : 10 euro

Verantwoordelijke uitgever hoofdredacteur : Erik Verbeek - Postbus 3 3120 Tremelo 0473 76 25 73

## OCMW Tremelo : Wonen Vlaanderen op inspectie in huurwoning Pastoor Caytanstraat.

### Zeer vreemde voorwaarden.

De huurwetgeving bepaalt wat de eigenaar moet doen en wat voor rekening is van de huurder. Maar in het contract met de collega van de burgemeester worden zeer ongewone zaken opgenomen. De huurder, in casu het OCMW van Tremelo, moet volgende renoveren :

- De keuken.
- Twee nieuwe ramen plaatsen.

Geen van beide behoort tot de taken van de huurders. Aangezien het hier om een collega van Dams gaat, zou dat wel eens "hand- en spandiensten" kunnen inhouden.

### Onwettig.

Dat het om hand- en spandiensten gaat, is duidelijk uit volgende passage van het contract :

- De uitgevoerde werken -keuken en ramen- blijven eigendom van de

Het OCMW van Tremelo huurde van het echtpaar V. op 1 december 1995 onder andere een woning aan de Pastoor Caytanstraat 6 te 3128 Baal. Verhuurder Victor was toevallig een collega postbode van de huidige burgemeester van Tremelo Dams. De huur werd aangegaan voor een periode van minstens 9 jaar.

verhuurder die als tegenprestatie er zich toe verbindt om onder geen enkele voorwaarde een einde te maken aan de huurovereenkomst of de huurprijs te herzien. Dit zijn wel degelijk hand- en spandiensten. Ook het feit dat er geen huurwaarborg wordt gesteld is strijdig met artikel 1720 van huurwetgeving. Ook andere passages zijn strijdig met de wettelijke voorschriften.

### Onderhoud.

Artikel 2 van de huurwetgeving van 19 februari 1971 is eveneens duidelijk. De woning moet de veiligheid en de gezondheid waarborgen. Maar de verhuurder, het OCMW van Tremelo heeft hety verhuurde zelfs nooit in conformiteit gebracht met de wettelijke

voorschriften. Er is wegens het ontbreken van voldoende verluchting in de woonkamer waar eren gaskachel met open verbranding - toestel type B met schouw -. Er is naargelang het vermogen van de kachel een verluchting nodig en die is niet aanwezig.

### De pot verwijt de ketel.

Morsum Magnificat heeft over het verhuren van niet conforme woningen het OCMW van Tremelo geïnterpelleerd. Secretaris Wim Vandenbrouck verwijst naar de verhuurder die niets zou willen doen. De verhuurder verwijst dan weer naar de huurder -het OCMW, red-. Kortom de pot verwijt de ketel dat hij zwart ziet.

Contractueel is het OCMW de verhuurder en ook die zou de wet moeten respecteren en dat doen ze niet.

### SVK Spit.

Het debacle met SVK Social dat het OCMW van Tremelo minstens 38.000 euro gaat kosten die door de belastingbetaler mogen worden opgehoest, speelt ook in deze verhuring. Het moet blijken dat SVK Spit de woning aan de Pastoor Caytanstraat 6 niet wil opnemen. Het OCMW van Tremelo en alle andere gemeenten die met SVK Social in zee zijn gegaan, worden nu door hun eigen luizen gebeten.

### Wonen Vlaanderen.

Om komaf te maken met het door het OCMW van Tremelo in gevaar brengen van huurders, werd Wonen Vlaanderen, geïnformeerd. Daarom zal er binnenkort in de woning aan de P. Caytanstraat een inspectie op conformiteit worden uitgevoerd. De eigenaar die toch de verhuurder niet is, maar zich duidelijk bemoeit, hoopt dat de huurder asap vertrekt. Het huis zal dan worden opgeknapt en tegen een hogere prijs aan niet "sociale gevallen" worden verhuurd zegt Maria, de eigenaar.

Erik Verbeeck ©

TREMELO

TE HUUR

Gehuurd en Bedrogen, bedreigd en gediscrimineerd

Na het plaatsbezoek van 23 april dat de Vrederechter van Haacht samen met een Expert aan de woning aan de Baalsebaan 57 in Tremelo bracht, werd de zaak op 27 mei 2015 behandeld. Advocaat Steven Vermeylen die in eerdere besluiten een hoop leugens verkondigde en dat naar eigen zeggen deed om het dossier op te vullen, heeft nu met nieuwe besluiten na plaatsbezoek, het roer met 180 graden gekeerd. Die bocht is nogal wies omdat het plaatsbezoek voor zijn cliënte vernietigend was.

### Onbewoonbaar.

Het plaatsbezoek van 23 april 2015 heeft aangetoond dat de woning bij de verhuur, wegens de vele en zwaarwichtige gebreken, in feite onbewoonbaar was. Wanneer de huurders die ernstige verborgen gebreken pas na het in huur nemen ontdekken, is de logische wijze van handelen, de verhuurster daarover aan te spreken. De verhuurster heeft van de vorige huurder, het

OCMW van Tremelo, tot 1 april 2014 huur ontvangen. Het OCMW van Tremelo huurde tot einde februari 2014 en betaalde nog één maand extra huur voor de opkuis van de woning.

### Na tien dagen : Paljas.

Op 17 maart 2014 werd, na een korte bezichtiging, waarbij opmerkingen werden gemaakt over de

meer p. 3 ►

◀ elektrische van p. 2 installatie, afgesproken dat er drie dagen later een nieuwe bijeenkomst zou georganiseerd worden waarbij de huurovereenkomst zou getekend worden. Daags nadien werd de waarborg gestort, er was dus geen vuiltje aan de lucht. Op 1 april 2014 telefoneert de verhuurster naar haar nieuwe huurders waarvan het contract van drie jaar pas tien dagen voordien ondertekend was. Welke hond Jeanine gebeten had is de vraag, hoe dan ook, ze wilde het contract verbreken en de waarborg terugbetalen want de huurder was een "Paljas" en "vertrek" sneerde ze.

## Politie aan de deur.

De echtgenote van de huurder begeeft naar het stulpje van de verhuurster aan de Grote Bollostraat te Tremelo om over de vastgestelde problemen met de woning te praten. Daar wordt de minder valide echtgenote gekleineerd en uiteindelijk wandelen gestuurd. Op 7 mei 2014 om 16:42u telefoneert de huurder naar de verhuurster die de telefoon inlegt. Bij een nieuwe poging neemt ze wel op en zegt dat ze met rust wil gelaten worden en de "police" zal bellen en ze legt weer in. Op 8 mei, dus al daags nadien, komt wijkagent Jan Van De Plas bij de huurders aanbellen met het verzoek van de schoonzoon om de verhuurster die 71 jaar is, met rust te laten! De huurders hebben daarop prompt gezegd, dat het zéker niet de taak van de politie is om in een dergelijke burgerlijke zaak tussen te komen en dat zijn tussenkomst aanzien wordt aan als intimidatie. Er werd voor die on gepaste interventie ook een dossier ingediend bij het Comité P.

## Relatie huurder, verhuurder.

Amper één maand nadat de huur was ingegaan en

de huurders terecht de verhuurster hadden aangesproken over de problemen met de woning, stuurde de verhuurster de politie! Dát was het verstoren van de verhouding tussen huurder en verhuurder. Bovendien : Moet de verstandhouding tussen de huurder en verhuurder dan goed zijn? In principe moet de huurder de huur betalen en moet de eigenaar er voor zorgen dat het verhuurde beantwoordt aan de elementaire vereisten van veiligheid, gezondheid en woonbaarheid, zó staat het in het burgerlijk wetboek -artikel 2 van de Wet van 20 februari 1991- In de huurwet is nergens sprake van relaties.

## Politiek georganiseerde actie tegen huurders.

Op de vraag hoe het komt dat de verhuurster al tien dagen na de verhuring zelf opbelde om de huur te verbreken, "vertrek" sneerde en hen uitschold voor "paljas", hebben de huurders wel het antwoord gevonden. Er zijn twee pistes, de éne het OCMW van Tremelo en anderzijds Marie-Louise Maes -Open Vld-, alias Wiske die in Tremelo Schepen van Sport en schoonzus van de verhuurster is. De huurders zijn vanwege hun journalistieke activiteiten -waarvan Jeanine Van Vlasselaer zelf ook gebruik wilde maken- al jaren berucht voor de stinkende putjes die zij via Morsum Magnificat hebben open gebroken en nog steeds openbreken. OCMW's zijn eveneens uit hetzelfde hout gesneden als de politiek en ook zij vrezden pottenkijkers als de pest. Ook het OCMW van Tremelo is zéker niet vrij van boter op het hoofd.

Via één van deze, of beide kanalen werd Jeanine Van Vlasselaer geïnformeerd dat ze zich zo snel mogelijk van die huurders diende te ontdoen. Ook burgemeester Paul Dams -Open Vld- was meteen kandidaat om de strijd aan te binden tegen de indringers. Paul Dams stelde "wie mij gerust laat, laat ik ook gerust", dat is niets minder dan een bedreiging.

## Petitie en Collegebeslissingen.

Op zeer korte termijn werd het politieke apparaat tegen de huurders in het gelid gebracht. Er werden twee Collegebeslissingen genomen, primo; het personeel mag niet meer tegen die personen / huurders spreken, secundo; verbod om op het gemeentehuis te komen, behalve voor de aanvraag van een visvergunning -die Tremelo niet uitgeeft-. Vervolgens werd een petitie gehouden waarop 48 handtekeningen werden geplaatst, het grootste deel zonder naam, de petitie zou opgemaakt zijn in café Het Volkshuis waar de huurders nog nooit zijn

bewezen dat de huurders zich volgens de huurwetten correct hebben gedragen. Er is ook bewezen dat de verhuurster diverse huurwetten op een flagrante wijze met de voeten heeft getreden en de huurders zelfs in gevaar heeft gebracht. De huurders zijn de auteurs van het op stapel staande boek TE HUUR, Gehoord en Bedrogen. Bovendien hebben de huurders journalistieke activiteiten en de vrijheid van meningsuiting is een grondwettelijk recht. Het huur dossier wordt als een kroonstuk in het boek gebruikt. De rechtszaak is publiek en bovendien was de verhuurster zaken-vrouw en zaakvoerder van een aantal weliswaar financieel zeltogende bedrijven zoals Matreco, bijgevolg heeft zij volgens de privacywet niet dezelfde bescherming als gewone burgers. Het zijn niet de huurders die in de fout zijn gegaan, maar wel de verhuurster. De advocaat van de verhuurster, Steven Vermeylen, heeft zich in zijn besluiten bij herhaling rijkelijk bediend van leugens, de facto laster. Het is pas nadat het plaatsbezoek vernietigend was voor zijn verdediging, dat Vermeylen zich in extremis op de verzuring van de relaties tussen

huurder en verhuurster is gaan storten. Ook hier ligt de advocaat omdat het zijn cliënte was die als eerste onterecht de politie op de huurders afstuurde. Dat er plannen zijn om de woning af te breken is ook twijfelachtig, hetzelfde werd in



De vuiligheid op de keukenkast

geweest, maar waarvan de uitbaters wel goede -roddel- bekenden zijn van de verhuurster van de woning. Er werden ook diverse roddelcampagnes op het getouw gezet.

## Zal de Vrederechter zich ook voor de kar laten spannen?

In deze huurzaak is

februari 2014 aan het OCMW wijsgemaakt. Gaat de Vrederechter van Haacht oordelen volgens de huurwetten, of zich ook voor de kar laten spannen door de leugens van meester Vermeylen te geloven? De uitspraak volgt op 24 juni 2015. Wie gaat er gelijk krijgen? De huurders betalen hun huur en werden hoe dan ook bedrogen.

Erik Verbeeck ©

◀ van p. 3 De bevestiging in vraag en de boom moet gesnoeid worden

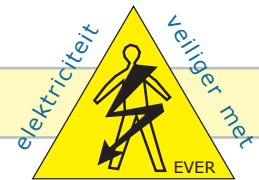
## INFRAx HERSTELDE AFTAKKING AAN VELDONKSTRAAT 275

Opnieuw en voor de zoveelste keer bewijst Morsum Magnificat het dubbel wanbeleid van Paul Dams -Open Vld-. Als Schepen van Openbare Werken en burgemeester moet Dams zijn wettelijke plicht nakomen en dat doet hij niet. Het document dat telkens door Morsum Magnificat wordt opgemaakt, zal gebruikt worden om de verantwoordelijke minister te dagvaarden. De herstelling die hier opnieuw op aangeven van Morsum Magnificat door Infrac werd uitgevoerd trekt op niets.

### Kunst- en vliegwerk.

Op 18 mei 2015 heeft Morsum Magnificat in het kader van haar nieuwe actie en de dagvaarding van de minister, een gevaarlijke aftakking aan de Veldonkstraat 275 aangekaart. De

Veldonkstraat 275 blijft grondgebied Baal te zijn. Daarom werd de melding aanvankelijk aan EANDIS overgemaakt die ze doorstuurde naar de



Morsum Magnificat

foto EVER

### Artikel 171.03 AREI Verplicht snoeien



foto EVER

cowboys van Infrac. De bevestiging van losgekomen aftakking werd nu met een oogkeilbout uitgevoerd en dat is strijdig met de methodes ter zake. Bovendien werd ook de boom niet gesnoeid.

### Snoeien van bomen.

In de wet -AREI- is onder artikel 171.03 voorzien, dat de bomen moeten gesnoeid worden. Hier gaat het niet over blanke geleiders maar over BAXB. Maar de boom zal bij wind wel druk uitoefenen op de aftakking en ze wellicht opnieuw van de muur rukken met alle mogelijke gevolgen van dien. We kaarten het opnieuw aan.

Erik Verbeeck ©

## Zo parkeren grote zakenmensen in de Grote Bollostraat

artikel 24 en artikel  
25.1 verkeerswet  
1 december 1975



foto EVER

### Grote zakenman.

De BMW die hier geparkeerd werd is van een bedrijf van Anthony V. dat in Luxemburg is gevestigd. Anthony is ook zaakvoerder van een aantal financieel zieltogende bedrijven in Tildonk. Anthony kan ook de politie

in Tremelo voor de kar spannen, dat was het geval met wijkagent Jan Van De Plas. De bestuurder begaat hier een dubbele fout, parkeren op de verhoogde berm en geen meter afstand tot het ander voertuig. We tonen hier hoe het er in Tremelo aan toe gaat en wat de waarde van de politie is. In feite zou hier een boete van 165 euro kunnen gegeven worden.

Erik Verbeeck ©

◀ van p. 4

In de gazet.

Onlangs, op 12 maart 2015, bracht de kontlikjournalist van een gazet nog een artikel over het Retrocyclingteam rond Sven Nys, "De Eddy's" uit Baal in het nieuws. Het artikel werd opgehangen aan Joris H., het werd in verband gebracht met het afscheidsfeest van Sven Nys in het Antwerpse sportpaleis.

Dringend ontslag.

Joris H. is de zoon van Marleen Willems, een OCMW Raadslid in Tremelo waarvan we niet begrijpen dat ze die functie kan bekleden. We polsen bij Marleen over dat ontslag, maar ze wil liever niet dat we daarover vragen stellen.

Of de twee redenen die wij vernomen hebben kloppen, wilden we aan Joris zelf vragen.

Niet bereikbaar.

Wanneer we dan proberen om bij Joris zelf te informeren, blijkt deze niet bereikbaar te zijn en de telefoon wordt al snel ingelegd. Toch blijkt, dat Joris als administratief personeel -Calog- bij de politie van Tremelo wegens dringende reden door het CBS van Tremelo is ontslagen. Uiteraard zal men daarover aan Morsum Magnificat geen uitleg geven. Het gaat over amok in een ziekenhuis en heibel met -een glaasje op- met de politie van een andere zone.

Het bericht bereikt ons dat de zoon van OCMW Raadslid Marleen Willems, Joris H., om dringende reden bij de politie van de PZ BRT is ontslagen.



Sven en Isabelle, één van de laatste foto's van het koppel dat het in feite toen, op 13 juni 2014, al niet meer was.

Meer volgt

**VEILIGHEID**  
daar -s-preekt  
men veel over

**Dakwerken op zaterdag met kinderen ...**

Lezers van Morsum Magnificat die zich vragen stellen over het uitvoeren van dakwerken op zaterdag en zich bovendien ook nog vragen stellen over de onveilige manier van werken, brachten deze redactie op de hoogte.

Kind op dak.

Of de jongen die op het dak aanwezig is, al dan niet meehielp, hebben we niet voldoende onderzocht, maar de jongen was in ieder geval op het dak geklommen.

De werken werden uitgevoerd bij DJ Tom in de Montystraat te Baal, een buurman van burgemeester Paul Dams. Tom was niet bereikbaar, we proberen het later nogmaals.



Kinderen op het dak bij werken kan niet

**Inname openbaar domein een fluitje van een cent.**



Niettegenstaande er bij deze klant, zonder het openbaar domein in beslag te nemen, voldoende parkeermogelijkheid is, werd hier het openbaar domein in gebruik genomen. De drukke Baalsebaan werd daar een ganse voormiddag voor werken in beslag genomen.

In Tremelo mag dat allemaal, de politie is selectief blind.

Erik Verbeeck ©