

- AANTEKENEN -

Parket Procureur des Konings
Piepelpoel 10-12
3700 Tongeren

Synthesebesluiten zitting 03 december 2014
8^e kamer - Blok 1
Notitienummer TG.80.96.221-14
Expl. Nr. 14/2421

VOOR : **VERBEECK, ERIK JOHAN MARIE** geboren te Hofstade (O-VI) op
15.02.1944, journalist, wonende te 3120 Tremelo, Baalsebaan 57.

Zonder raadsman

TEGEN : **OPENBAAR MINISTERIE**, Procureur des Konings bij de rechtbank van
eerste aanleg, Piepelpoel 10 te Tongeren.

Gelet op het PV TG.98.LA.411997/2013

Gelet op de weigering van minnelijke schikking d.d. 19 oktober 2013

Gelet op de zitting van de politierechtbank Maaseik d.d. 07 oktober 2014

Gelet op het aangetekend beroep

DE FEITEN.

Op 23 september 2013 was appellant omstreeks 07.00 u. aanwezig voor een
reportage over het van ambtswege opruimen van het stort GEURTS aan het
Vroenhofpad te Lanaken.

Appelant parkeert het voertuig Renault Clio komende uit de Holtstraat op de hoek van de Lindestraat en de Holtstraat waar **geen verhoogde berm** aanwezig is en bovendien geen andere weggebruikers gehinderd worden, er is voldoende plaats voor de voetgangers.

Appelant merkt op dat er op die plaats regelmatig auto's geparkeerd worden en is er van overtuigd dat, door daar te parkeren, er geen verkeersinbreuk is begaan.

De lokale politie is wegens eerdere incidenten met de familie waar het stort geruimd moet worden, opvallend aanwezig en stopt hun met voertuig op het zebrapad vlak tegenover de plaats waar de Renault Clio geparkeerd is. Langs de kant staan twee personen die betrokken zijn bij de werken.

De twee personen praten met de politieambtenaren door het geopende raam van de politieauto met nummerplaat 1-BTA-207 die al die tijd op het zebrapad blijft staan. Appelant vindt dat vreemd en neemt daarvan om 07:51u. een foto **-stuk 1-**.

De politieambtenaren in de politieauto zien dat, appelant spreekt hen aan met de vraag "jullie kennen die auto toch", doelend op het voertuig waarmee hij zich verplaatst, maar ze antwoorden niet. Ze zeggen ook niet dat volgens hen de auto in overtreding staat en een gevaar is voor andere weggebruikers.

Appelant verplaatst zich om op andere plaatsen foto's van het gebeuren te maken en stelt daarbij vast dat om 08:18u op exact dezelfde plaats waar de Renault Clio voordien om 07:50u was geparkeerd, een witte bestelwagen staat geparkeerd. Die bestelwagen is van de bestuurder van de kraan, of een ander persoon die bij de werken is betrokken.

De aanwezige politie onderhoudt zich met die persoon terwijl zelfs de deur van de bestelwagen open staat en aankomende fietsende kinderen worden gehinderd **-Stuk 2 -**.

Appellant vindt als onderzoeksjournalist, gespecialiseerd in veiligheid, de wijze waarop de politie hier te werk gaat, zeer vreemd. Ze dragen geen fluo vest en niettegenstaande de fietsers in de bocht duidelijk door het geblokkeerde fietspad in gevaar zijn, de aannemer duidelijk niet in orde is met de wet op de tijdelijke en mobiele werkplaatsen -KB 25/01/2001-, ondernemen ze niets.

De hoofdinspecteur staat te kletsen met de bestuurder van de bestelwagen. Voor aankomende schoolgaande kinderen met fietsen die gehinderd worden hebben ze duidelijk geen oog **-Stuk 3-**.

Niettegenstaande de verkeershinder en stremming van het fietspad werden de werken niet met verkeersborden gesignaleerd, bijgevolg strijdig met het KB van 25 januari 2001 op de tijdelijke en mobiele werkplaatsen.

De politieagenten dragen ook geen fluo vesten en dat is strijdig met de arbeidswetgeving van 4 augustus 1996 dat ook van toepassing is op de politie. Dat heeft appelant in het artikel **-Stuk 4-** ook geschreven.

In het artikel in Morsum Magnificat 218-11 van 23 september 2013 -stuk 4- wordt, buiten de opruiming van het stort van GEURTS, ook aandacht geschonken aan de

wijze waarop de politie te werk is gegaan, ook dat is de taak van de pers en onafhankelijke journalisten.

IN RECHTE.

Pas op 14 oktober 2013 ontvangt appellant een Proces Verbaal in de brievenbus **-Stuk 5-**, een PV waarvan appellant, primo; zich niet van de indruk kan ontdoen dat het werd opgesteld vanwege rancune wegens het artikel in Morsum Magnificat 218 11 van 23 september 2013 -stuk 4- dat door appellant als journalist en hoofdredacteur werd geschreven, secundo; rancune vanwege het feit dat het Comité P in 2013 de kopschef twee keer op de vingers werd getikt wegens klachten van appellant, **-stuk 6 en 7-**, tertio; het Proces Verbaal niet overeenstemt met de werkelijkheid, omdat er **geen verhoogde berm** is en door het geparkeerde voertuig niemand gehinderd werd, bewijs daarvan is de bestelauto die er, nadat appellant wegreed, onder het goedkeurend oog van de politie mocht parkeren -foto 2 en 3 als bewijs-.

Foto toont aan dat op die plaats regelmatig ook andere voertuigen parkeren, appellant is benieuwd hoeveel PV's daarvoor werden opgemaakt. Foto **-stuk 8-** toont aan dat er **GEEN VERHOOGDE** berm is. Ook de reconstructie **-Stuk 9-** bewijst dat.

OM DEZE REDENEN en alle andere voorbehouden,
BEHAGE HET DE VOORZITTER

Het beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren wat betreft het Proces Verbaal TG.98.LA.411997/2013 dat in strijd met artikel 23.4 van het KB van 1 december 1975 werd opgemaakt en wegens **niet overeenstemmend met de werkelijke situatie** ongeldig te verklaren. Op de plaats waar het voertuig geparkeerd was, is er **geen** verhoogde berm.

Het beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren wat het Proces Verbaal TG.98.LA.411997/2013 betreft omtrent de vermeende overtreding op de artikels 24.al.1.1° en 24.al.1.7° van het KB van 01 december 1975 omdat het geparkeerde voertuig **niemand** hinderde en de verbalisanten op dezelfde plaats nadat appellant vertrokken was, een ander voertuig onder dezelfde omstandigheden liet parkeren.

Waarvan akte, met de meeste eerbied.

Tremelo 3 december 2014

Erik Verbeeck

E. Verbeeck

Inventaris van de stukken

1. Foto situatie ter plaatse op 23/09/13 - 07:51u.
2. Foto situatie ter plaatse op 23/09/13 - 08:18u.
3. Foto situatie ter plaatse op 23/09/13 - 08:18u.
4. MM 218-11 van 23 september 2013.
5. Pro Justitia TG.98.LA.411997/2013.
6. Schrijven Comité P d.d. 13/06/13.
7. Schrijven Comité P d.d. 03/10/13.
8. Foto situatie ter plaatse op 14/10/13 - 15:23u.
9. Foto reconstructie 19/10/13 - 10:13u.

Totaal 10 blz.