



BAAL 14 februari 2015

art. 164.01 AREI

Moet 7m
zijn en
is maar 5,26m



Lijken van SVK Social en asociaal
OCMW beleid, komen boven



Eigen
berichtgeving

© EVER

Gevaarlijke elektrische aftakkingen : Mag het wanbeleid in Baal en Tremelo ongestraft aanmodderen?

Wanneer precies wil de eigenaar niet zeggen, maar er werd over de duidelijk onstabiele situatie van de steun tegen de gevel, bij Infrax in Lubbeek geklaagd. Het gaat hier over een pand in de Pastoor Caytanstraat te Baal dat via SVK Social en het OCMW van Tremelo werd verhuurd.

Collega van
Dams ...

Wijlen Victor V., is een poosje geleden overleden en was als postbode een collega van burgemeester Paul Dams. Victor heeft het als postbode blijkbaar goed gedaan en verhuurt zes woningen aan het OCMW van Tremelo. Die woningen behoren tot de "lijken uit de kast" die het OCMW van Tremelo via SVK Social -dat in vereffening is-, verder verhuurt. De weduwe van Victor, Maria V., is nu wachtende op een signaal van het OCMW van Tremelo dat in verband met de verdere verhuur iets gaat voorstellen. Maar het OCMW laat niets van zich horen en Maria doet ook niets "ik krijg alle maanden mijn huur" zegt Maria.

Niet conform.

Van de drie woningen die het OCMW van Tremelo in Begijnendijk van Maria huurt, is er wellicht geen enkel dat voldoet aan de Vlaamse Wooncode. Eén van de woningen gelegen aan de Sleutelbaan 94 staat zowat twee jaar leeg. Toen wij ons recent kandidaat stelden, was het plotseling tóch verhuurd. De eigenaar, die nog altijd wacht op een voorstel, was niet op de hoogte van de verhuur. Een andere kandidaat huurder -Albert V.H.- die momenteel in Begijnendijk woont, werd door het OCMW van Tremelo aan het lijntje gehouden. Secretaris Wim Vandenbroeck weet daar niets over. Plotseling zou dat pand verhuurd zijn, wij vallen ook uit de boot, dat kan geen toeval zijn.

Wet op
politieambt.

In de Pastorijstraat 18 te Baal staat eveneens een pand al heel lang leeg. Het ligt aan de achterkant en is over de ganse lijn verwaarloosd. Het OCMW van Tremelo betaalt ook hier de huur, maar doet geen enkel onderhoud en laat het gras en het onkruid maar groeien. Met een ander huurpand in de Pastoor Caytanstraat liep het met de gevaarlijke en niet conforme elektrische aftakking in juli 2014 grondig mis. De huurder was op dat ogenblik niet thuis en de burens verwittigden de "BRT flikken", maar die riepen de brandweer op, maar dat was een verkeerde

meer p. 2 ►



Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnement : Online 80 euro, online sociaal 50 euro, losse nummers in kleur : 10 euro

Verantwoordelijke uitgever hoofdredacteur : Erik Verbeeck - Postbus 3 3120 Tremelo 0473 76 25 73

◀ van p. 1 keuze, ze hadden Infrac moeten oproepen. Wat de politie had moeten doen is in het kader van het Koninklijk Besluit van 24 maart 2003, een Proces Verbaal opstellen ten laste van de eigenaar van het net : Gemeente Tremelo! Door dat niet te doen, overtreedt de politie haar eigen regels zoals vervat in artikel 15 van de wet op het politieambt.

Onstabiel.

Na het grote onderzoek van Morsum Magnificat in 2002 - 2003 werd het KB van 24 maart 2003 uitgevaardigd. Als gevolg daarvan had Tremelo haar DNB en werkmaatschappij Infrac opdracht moeten geven om hun gevaarlijke en onwettige aftakkingen in orde te brengen, maar dat hebben ze niet gedaan, ook in de Pastoor Caytanstraat, 4 niet. De foto's tonen de situatie aan zoals ze was nadat de partytent van de huurster was omgevallen die de steun heeft geraakt. Indien de steun voldoende stabiel was geweest zoals dat in de wet -art. 155 AREI- is voorzien, dan zou de steun aan de extra sollicitaties van de omgevallen partytent hebben moeten kunnen weerstaan. De aftakking was in een onwettige staat.

SVK -A-Social.

De huurster werd geconfronteerd met politie en brandweer, maar de ergsten waren Infrac die echt als de "knoeiers" zoals Morsum Magnificat ze kent -sic- zijn tewerk gegaan. De in feite door de onwettige aftakking gedupeerde huurder van SVK-Social, dat samen werkt met het OCMW van Tremelo, kon op geen enkele hulp rekenen. De huurder zegt in een e-mail aan deze redactie : " *Je mag gerust vermelden dat ik met dit probleem NERGENS geholpen werd en aan mijn lot werd overgelaten. Het SVK was hiervan op de hoogte (hebben ook*



dubbel van de papieren van mij gekregen) en hebben ook contact gehad met Infrac, dit enkel om de herstelling te bespoedigen, ivm de kosten moest ik dit maar regelen met mijn verzekering en dit terwijl SVK -nu SPIT personeel- ook foto's zijn komen nemen van de toestand van de kabel ... ", einde citaat.

Broodheer de schuldlige.

Hiermee hebben we nogmaals aangetoond, dat onze zienswijze over OCMW's dat zij mensen nog meer in de problemen brengen, correct is. We hebben hier weer te doen met de asociale houding van sociale instellingen. Daarbuiten stellen we andermaal de competentie in vraag van hun technische dienst. In feite is het de gemeente Tremelo, die via de Intercommunale de mede eigenaar is van het net, die haar DNB, uit puur geldgewin, niet het vereiste onderhoud laat uitvoeren. Infrac, die voordien de aftakking op vraag van de eigenaars - Victor en Maria- is komen bekijken, heeft ook hier boter op haar hoofd.

Technische dienst OCMW.

Ook hier is de technische kunde van het OCMW van Tremelo in vraag te stellen. Niet alleen over die niet conforme aftakking, maar ook over de werken aan de elektrische installatie die in de woning werden uitgevoerd. Zo staat het elektrisch bord boven de meterkast van Infrac zowat tegen het plafond, terwijl dat bord op een hoogte van 1,50m moet worden geplaatst -art. 248-03 AREI-. Uiteraard heeft het OCMW die wijzigingen zoals vereist in artikel 2 van het MB van 27 juli 1981, niet door een erkend organisme

meer p. 3 ►

laten
 van p. 2 keuren.
 Waarom zouden zij dat doen, er is toch niemand die hen controleert en de huurder en de eigenaar plooiën als een knipmes voor het OCMW van Tremelo dat niet vies is van machtsmisbruik.

De "Super" knoeiers van Infracx.

Wat de DNB Infracx hier presteert toont andermaal aan, dat de -p-overheid dringend haar verantwoordelijkheid moet nemen. Morsum Magnificat hoopt dat na haar melding bij het federaal parket, deze toch actie gaat ondernemen. Wat hier door Infracx wordt gepresteerd zal bij dat dossier voor de procureur-generaal gevoegd worden. Wij noteren volgende inbreuken / conceptiefouten :

Fout 1- Hoogte aftakking.

De aftakking van het luchtnet naar de woning kruist de weg op een hoogte van 5,26 meter en volgens artikel 164.01 van het KB van 10 maart 1981, moet dat minstens 7 meter zijn.

Fout 2 - Wijze bevestiging.

De wijze waarop de aftakking tegen de gevel met een oogkeilbout is bevestigd, kan niet door de beugel. Het lichaam van de oogkeilbout zit wegens de houten gevelbekleding niet volledig in de muur. Het is ook duidelijk te zien dat de oogkeilbout niet correct geplaatst is en "schuin" zit omdat wellicht het gat niet horizontaal is geboord. Het gebruik van een oogkeilbout moet in casu als een conceptiefout aanzien worden. Water kan insijpelen en in de winter bevriezen. IJsvorming doet uitzetten en de muur



Het laagspanningsbordje werd zowat tegen het plafond geplaatst, terwijl dat op 1,50m boven de vloer moet worden geplaatst -art. 248-03 AREI-. Het icoon -art. 261 AREI- werd door deze redactie in de foto gevoegd.

scheuren. Ook de belasting van metselwerk is slechts +/- 15 kg/cm² wat hier met deze belasting ruim onvoldoende is. De onderdelen van de keilbout gaan door waterinsijpeling roesten en dat heeft invloed op de klemmende eigenschap. De keilbout is ook niet correct gemonteerd omdat de moer niet werd aan gespannen. Men heeft de interne conische messing schroef met het oog van de bout aangespannen en dat is opnieuw een conceptiefout.

Fout 3 - Kromstraal.

De EXVB voedingskabel die het luchtnet -BAXB-

meer p. 4 ►



Zó maak je geen LS-aftakking aan een gevel vast

Op deze wijze maak je geen aftakking vast aan een gevel. De oogkeilbout zit wegens de houten bekleding niet volledig in de muur. Er kan water insijpelen die de werking van de keilbout aantast. Kabel-tv en laagspanning worden bovendien gemengd.

Zó is het voorzien in de methodedocumenten

◀ van p. 3 met de metergroep verbindt, is bij het

invoeren in de woning in een te korte bocht geploid. In artikel 207 van het AREI is bepaald -weliswaar voor de plaatsing in buizen-, dat de minimum straal - R - van de bocht tien keer de diameter van de kabel moet zijn. Dat is hier zeker niet het geval. De foto toont de kabel die veel te kort geploid is.

Fout 4 - Goed vakmanschap.

Behalve de hierboven opgesomde inbreuken op het AREI, werden ook de algemene regels van goed vakmanschap met de voeten getreden. Er moet Infrac ook verregaande slordigheid bij het verwijderen van de metalen steun verweten worden. De vrijgekomen gaten

werden niet dichtgemaakt waardoor op termijn roestvorming zich gaat manifesteren. Infrac had

Gat niet afgedicht is strijdig met art. 6.5 van het technisch reglement



De EXVB kabel 4G16 is veel te kort geploid wat strijdig is met de regels van goed vakmanschap en art. 207 van het AREI.

minstens de vrijgekomen gaten moeten dicht maken.

Niet limitatief.

De hier opgesomde inbreuken die bij het realiseren van deze aftakking werden begaan, zijn niet limitatief. Morsum Magnificat zal opnieuw in het kader van het algemeen belang en de veiligheid een "Melding" plaatsen bij de bevoegde minister.

Iedereen bang.

De eigenaar van de woning Maria V., heeft het bewijs in handen dat zij en haar overleden man Victor, over de onstabiele steun tegen de gevel van hun woning zijn gaan aankloppen bij Infrac in Lubbeek. Infrac heeft gezegd, dat zij zich daar niets van moesten aantrekken. Aanvankelijk was Maria bereid om dat document aan Morsum Magnificat te tonen, maar de eigenaar komt terug op haar beslissing, ze krijgt haar huur van het OCMW, huur die ze nodig heeft om te leven, zegt Maria! We weten dat ze zes woningen aan het OCMW van Tremelo verhuurt die

behoren tot de lijken in de kast van SVK Social. We zijn er ook quasi zeker van dat geen enkele van die woningen aan de Vlaamse Wooncode voldoet, maar het OCMW betaalt met belastinggeld tóch de huur!

Begrijpelijk.

Aanvankelijk was de huurder ook verbolgen over de situatie, maar wanneer betrokkenen beseffen dat Morsum Magnificat er geen "doekskes" om doet, alleen en niets anders dan de waarheid naar boven brengt, de schuldigen met de vinger wijst, worden betrokkenen steeds minder enthousiast. Dat is begrijpelijk omdat het OCMW die het pand verhuurt "lastig" kan worden en de huur opzeggen, uiteraard puur machtsmisbruik. Zelfs de verhuurder wil het OCMW niet aanspreken uit vrees dat de huurcontracten zullen opgezegd worden. Volgens Morsum Magnificat kan het OCMW geen panden verhuren die niet voldoen aan de wettelijke voorschriften wat hier wel degelijk het geval is.

Minister van Wonen.

De affaire van SVK Social waarmee het OCMW van Tremelo toch verschillende jaren samenwerkte, zal eveneens aan de minister van Wonen worden overgemaakt. De ogen van de minister zullen hopelijk, zoals bij de toepassing van het Monitoringsbesluit waar Tremelo ook in de mist gaat, ook in dit dossier open gaan. Ook de huurzaken van de Kalvenestraat, Baalsebaan en Leuvensebaan te Schriek worden aan minister Homans overgemaakt. De aftakking wordt gemeld bij de Staatssecretaris.

Erik Verbeeck ©



DNB Infrac is te beroerd om de gaten fatsoenlijk dicht te maken! Tremelo laat begaan.