



BRUSSEL 22 januari 2015

COMMISSIE WONENEigen
berichtgeving©
EVER

Minister Homans weer in de mist, nu over het Conformiteitsattest.

Commissielid Katrien Schryvers zet minister voor schut.

De minister begon de commissie met een aantal antwoorden op een reeks vragen, die vorige week door commissieleden werden gesteld. De vraag "wat er gaat gebeuren met een breder actieplan rond Europa, zit dat "ja" of "nee" in de pipeline", lost Homans op met "het zit wel in het regeringsakkoord, maar niet in de beleidsnota". Na de antwoorden in sneltreinvaart te hebben aanhoord, vragen we ons af : Wat is hier nu in godsnaam concreet gezegd? Commissielid De Bruyn wil meer weten over de "Genderklik".

De commissie start om half tien, maar de commissieleden komen quasi allemaal te laat.

Rookmelders.

Commissielid Katrien Schryvers was geïnteresseerd -verwijzend naar de brand van 31 januari 2014 in een studentenkot te Leuven- in de situatie met de rookmelders in studentenkoten. Daarop maakte Homans nog wat -in feite niet ter zake doende- publiciteit voor haar eigen stad Antwerpen waar lijsten zouden worden aangelegd van geschikte panden -studentenkoten-. Ook hier vindt Homans dat er voor de lokale besturen nog een taak is

weggelegd om lijsten op te maken van studentenkoten waar een rookmelder is geplaatst en die veilig zijn. Minister Homans zou contacten gehad hebben met haar goede vriend Jan Jambon om de coördinatie met Binnenlandse Zaken aangaande het aanleggen van lijsten over de rookmelders en veiligheid in studentenkoten te bespreken.

Conformiteitsattest.

Hetzelfde commissielid Schryvers was ook geïnteresseerd om van de minister meer te



foto EVER

Liesbeth Homans tijdens de Commissie Wonen van 22 januari 2015

vernemen over de al dan niet geschiktheid van studentenkamers en het conformiteitsattest. Schryvers citeerde dat er in 2012-2013 maar liefst 801 studentenkamers ongeschikt werden verklaard. Omdat het controleren van de brandveiligheid voor de brandweer

wegens te hoge kost niet haalbaar zou zijn, stelt Schryvers zich vragen over de mogelijkheid om het conformiteitsattest betalend te maken en of dat niet zal doorgerekend worden naar de huurders. Daar

meer p. 2

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnement : Online 80 euro, online sociaal 50 euro, losse nummers in kleur : 10 euro

Verantwoordelijke uitgever hoofdredacteur : Erik Verbeeck - Postbus 3 3120 Tremelo 0473 76 25 73

van p. 1 gaat Katrien Schryvers in de mist. Het conformiteitsattest zoals dat in de Vlaamse Wooncode is voorzien, moet door de eigenaar worden aangevraagd, de huurder zal dus niet moeten betalen. Commissielid Engelenbosch wil er ook de universiteiten bij betrekken die vaak een over een eigen huisvestingsdienst beschikken. Homans is van mening dat het goed is om in bepaalde gevallen een conformiteitsattest betalend te maken.

Homans in de fout.

De ongerustheid van Schryvers dat de kosten dan zullen worden doorgerekend aan de huurder is niet relevant en wordt door Homans terecht "onterecht" genoemd, omdat het de verhuurder is die in bezit moet zijn van een conformiteitsattest en dus de keuring dient aan te vragen alvorens hij een woning en/of studentenkot kan/mag verhuren.

NVDR.

Hier bewijst Homans dat zij in een andere wereld leeft. Als een potentiële huurder van een pand aan de verhuurder een conformiteitsattest durft te vragen, hoeft hij / zij de woning al niet meer te huren. Er zijn voor een betaalbare woning immers

rijen wachtenden die niet "zagen" over een attest. Zolang er op lokaal niveau geen doorgedreven toezicht is op te huur aangeboden of verhuurde woningen, zoals een verplicht conformiteitsattest, zal er niets veranderen aan de situatie en zullen huurders de dupe blijven van de



foto EVER

Katrien Schryvers in de commissie van 22 januari

vele malafide verhuurders.

Homans onderstreept nogmaals dat, hoe meer controles er gebeuren, hoe beter het is, omdat veiligheid vóór alles gaat. Zij duidt daarbij Antwerpen en Gent aan als twee steden die zeer gemotiveerd controles uitvoeren naar de brandveiligheid in studentenkoten. Schryvers gaat niet akkoord met het antwoord van Homans met betrekking tot de controle van de wettelijk verplichte aanwezigheid van een rook/brandmelder in een studentenkamer. Homans zegt dat dit gecontroleerd

wordt via het conformiteitsattest dat verplicht is.

Katrien

Schryvers : "U zegt, de controle op de rookmelders gebeurt via de conformiteitsattesten, want die zijn verplicht maar dat is niét zo. Er is nog altijd geen sprake van een verplichting en u antwoordt mij zelf op mijn vraag van 27 november 2014 : er is nog geen enkele gemeente die het conformiteitsattest verplicht heeft gesteld voor zelfstandige huurwoningen en alleen

Eeklo, Roeselare en Zelzate heeft dat gedaan voor kamers, dus die conformiteitsattesten zijn nog niet verplicht, in tegenstelling tot wat u nu zegt", einde citaat.

NVDR.

Voorzitter Lorin Parys vraagt na de tussenkomst van Katrien Schryvers aan de minister of ze daarop nog wil antwoorden, maar het is nogal wies dat Homans niet meer wenst te repliceren. Homans heeft voor de zoveelste keer bewezen dat ze haar les bijzonder slecht kent. Toch wordt Homans in "De Zondag" van 25 januari 2015 opgehemeld, duidelijk onterecht.

Minister Homans : wij doen de test

Homans op 27 november 2014 aan Katrien Schryvers :

" ... er is nog geen enkele gemeente die het conformiteitsattest verplicht heeft gesteld voor zelfstandige huurwoningen .."

Homans op 22 januari 2014 aan Katrien Schryvers :

" ... U weet ook, om te kunnen verhuren moet de verhuurder/ eigenaar in het bezit zijn van een conformiteitsattest ... "

De slechte leerlingen van de klas in het Monitoringsbesluit

BVR 10 november 2011



foto EVER

Tijdens de Commissie Wonen van 22 januari heeft jurist Thomas Nulens -foto- van Wonen Vlaanderen een diavoorstelling gegeven omtrent de toetsing van het Monitoringsbesluit dat kadert in het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2011. Na de tweede toets in 2014 werden zeven gemeenten als slechte leerlingen van de klas genoemd waartegen, als ze niet beter meewerken, sancties volgen. Eén van die slechte leerlingen is Tremelo, maar ook Keerbergen waar de OCMW Voorzitter van Tremelo Jan Van Herck -CD&V- ook tot de "Staff" behoort.

meer p. 3 ►

◀ van p. 2

Artikel 22 § 1 van de Vlaamse Wooncode

Besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2011

Monitoring van het sociaal woonaanbod

“Het Volk” is geacht de wetten te kennen en in het gareeltje te lopen, maar de -p-Overheid moet nergens op letten en mag de wetten massaal aan haar laars lappen. Hier nog maar eens een voorbeeld.

Woonbeleid.

Met het BVR van 10 november 2011 dat ondertussen al een bijna niet te vatten aantal wijzigingen heeft ondergaan wil de Vlaamse -p-Overheid het woonbeleid van de gemeenten sturen en met een tweejaarlijkse voortgangstoets in kaart brengen. Tijdens de Commissie Wonen van 22 januari 2015 is jurist Thomas Nulens van Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid, Onroerend Erfgoed - RWO- mede een powerpoint presentatie meer uitleg komen geven over het verloop van de “toetsingen” aan het Monitoringsbesluit.

De “slechtste” leerlingen.

Na het in voege treden van het BVR werd in 2012 de eerste “toets” uitgevoerd. Van de 308 gemeenten bleken slechts vier gemeenten slecht te scoren -inzet-, waaronder Tremelo en Keerbergen.

Herhaald falen.

In 2014 werd, zoals in het BVR voorzien, een nieuwe toets georganiseerd. Opnieuw worden Tremelo en Keerbergen als balorig genoteerd. Ook Ranst en Wezembeek-Oppem behoren tot de slechtste leerlingen van de klas van 308 gemeenten.

Sancties.

In de commissie Wonen van 22 januari 2015 werd dan ook opgeroepen om die gemeenten sancties op te leggen. De minister

sprak over het intrekken van de vergunning van de bewuste Sociale Huisvestingsmaatschappij en een andere SHM erkenning te geven om buiten hun

werkingsgebied in de slechte gemeenten te functioneren. Zij hoopt dat het niet nodig zal zijn maar vreest er voor en hoopt dat haar ontmoeting met de “stoute leerlingen” enige indruk zal maken. Wie ook vragende partij is om sancties op te leggen was Joris Vandenbroucke -sp.a-, datzelfde commissielid is ook voorstander van de verplichte invoering van het conformiteitsattest. Dat de socialisten dat pas nu vragen is rijkelijk laat.

B. Voortgangstoets 2012

- **Resultaten**
 - 141 gemeenten in categorie 1
 - 38 gemeenten in categorie 2a
 - 129 gemeenten in categorie 2b
 - Plan van aanpak positief beoordeeld: 99 gemeenten
 - Plan van aanpak negatief beoordeeld, overeenkomst gesloten: 26 gemeenten
 - Plan van aanpak negatief beoordeeld, geen overeenkomst gesloten: 4 gemeenten - Keerbergen, Ranst, Tremelo en Wezembeek-Oppem

WONEN-VLAANDEREN
EEN GOED EN BEJAANBAAR WOONKlimaat VOOR IEDEREEN

Resultaat van de 1e toets in 2012 : van de 308 zijn 4 gemeenten de slechtste leerlingen van de klas waaronder Tremelo en Keerbergen, dit lijkt niet toevallig te zijn; Jan Van Herck -CD&V- is Voorzitter van het OCMW Tremelo en hoofd maatschappelijk assistent in Keerbergen.

Tremelo.

Dat Tremelo hier bij herhaling als slechte leerling uit de klas wordt genoemd, is geen wonder. Tremelo en haar OCMW Voorzitter Jan Van Herck -CD&V- zijn nog op andere vlakken onderwerp van onderzoek. Recent heeft het Auditoraat te Leuven nog een onderzoek geopend naar overtredingen op de Welzijnswet. Ook bij het Agentschap Binnenlands Bestuur zijn er vragen over Tremelo. De OCMW Voorzitter van Tremelo is ook hoofd maatschappelijk assistent in Keerbergen.

C. Voortgangstoets 2014

Fase 2

- **Definitieve indeling in categorieën**
 - 209 gemeenten in categorie 1
 - 92 gemeenten in categorie 2a
 - 83 vrijgesteld obv VGT 2012
 - 9 na beoordeling plan van aanpak
 - 7 gemeenten in categorie 2b: Keerbergen, Koekelare, Overijse, Ranst, Tremelo, Wezembeek- Oppem en Willebroek

WONEN-VLAANDEREN
EEN GOED EN BEJAANBAAR WOONKlimaat VOOR IEDEREEN

Resultaat van de 2e toets in 2014 : Er zijn 3 gemeenten als slechte leerling bijgekomen. Maar Tremelo, Keerbergen, Ranst en Wezembeek-Oppem zijn er voor de tweede keer bij. Tremelo scoort ook slecht in het verhuren van niet conforme panden aan sociaal zwakkeren in de maatschappij.

EVDS ©