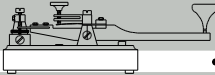




9 1771373 833007



TREMEL0 12 November 2014

©
EVEREigen
Berichtgeving

Loods Rappoort brandt als een toorts en veroorzaakt milieuvervuiling wegens asbest.

Vragen dienen gesteld over wat en in en rond de loods ligt.



foto EVER

Om kwart over twaalf was er door de brand al heel wat asbest in het milieu versast. Wat de inhoud van deze verschillende 200 liter vaten is geweest, komen we wellicht nooit te weten! Of er een vergunning was om die producten op te slaan, is ook de vraag. Rappoort is een bouwonderneming, maar het lijkt meer op een garage. De Amerikaanse wagens die er staan behoren tot de hobby van de aannemer, enkele exemplaren zouden verloren zijn, met alle gevolgen voor het milieu.

meer p. 2 ►

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnement : Online 80 euro, online sociaal 50 euro, losse nummers in kleur : 10 euro

Verantwoordelijke uitgever hoofdredacteur : Erik Verbeek - Postbus 3 3120 Tremelo 0473 76 25 73

◀ van p. 1



Dit is de puinhoopwerf van Rappoort gezien vanaf de burens. Die mogen bij wijze van spreken hun “groot vuil” over de schutting gooien, Rappoort gooit dat dan wel in zijn container zegt een buur aan deze redactie. Wij noemen dat “hand- en spandiensten”. Welk normaal mens wil er zo’n puinhoop in zijn achtertuin zien?

Giftig.

Iets voor twaalf uur op woensdag 12 november stegen er uit de Schrieksebaan 77 te 3120 Tremelo grote donkere rookwolken op. De wind blies de zwarte rook, geladen met asbestdeeltjes, richting Baalsebaan die tussen de Kruisstraat en de Grote Bollostraat druk verkeer te verwerken heeft. Toen wij aan de overkant ter hoogte van de kapper aan de Baalsebaan 18 parkeerden, zagen wij een flik van PZ-Tremelo die de mensen sommeerde om weg te gaan “de rook is giftig” riep hij. Op dat moment stonden er op de Baalsebaan auto’s aan te schuiven voor het verkeerslicht, verschillende bestuurders hadden hun autoraam open. Wij stapten, uitgerust met een gasmasker en fluovest richting Berkenboslaan. De politie had noch de Berkenboslaan, noch de Baalsebaan afgesloten. Als daar asbestgiftige rook aanwezig was, had de politie die baan

moeten afsluiten, dat was hun taak. Ook de toegang tot de panden achter nummer 30 van de Baalsebaan werd niet afgesloten, de politie was daar wel langs geweest zei een bewoner achteraf.

Geen PBM.

De agent die op straat mensen sommeerde om weg te gaan, liep zelf óók in de rook, hij had geen enkele bescherming voor de luchtwegen. Moet een politieman in functie, die dus onder de arbeidswetgeving ressorteert, zich dan niet met de vereiste middelen beschermen? Morsum Magnificat droeg wel degelijk een gasmasker, dat hoort bij onze uitrusting die wij

meer p. 3 ▶



altijd in de buurt hebben en zoals thans weer blijkt, is dat ook nodig.

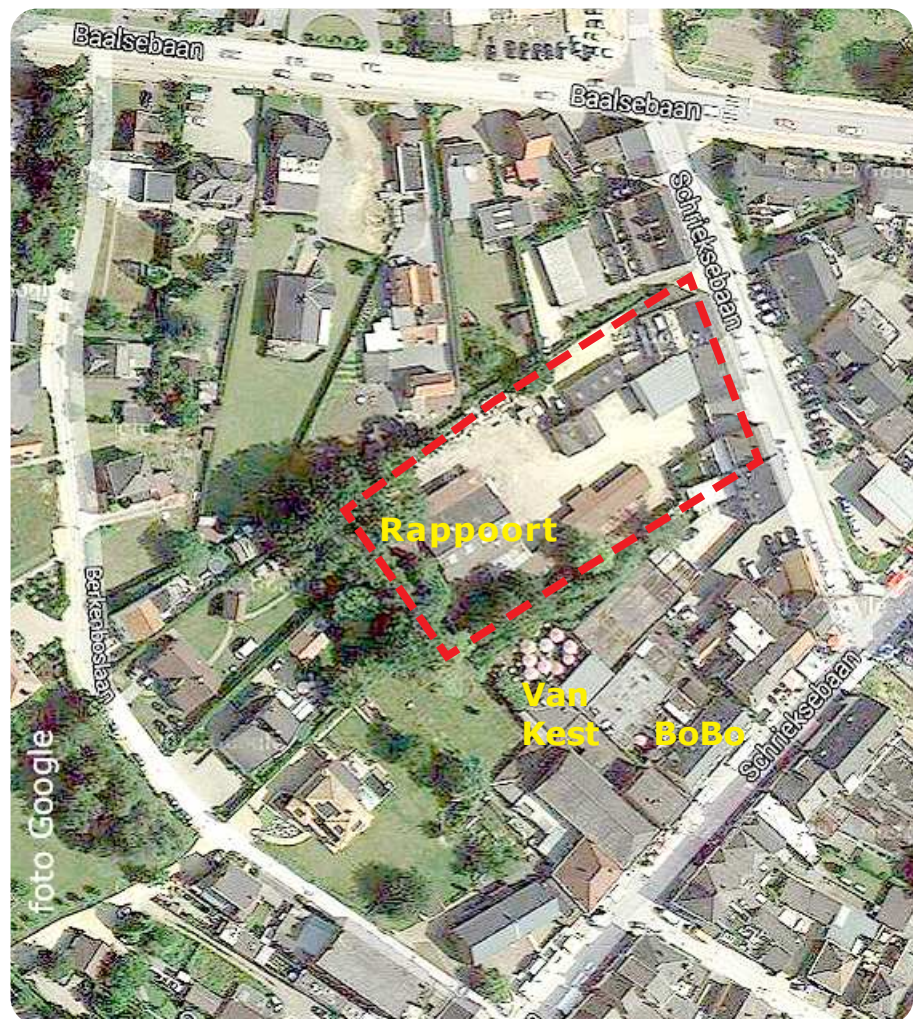
Vlarem.

In de documenten van de Kruispuntbank vinden we de gegevens van de firma Rappoort te Tremelo als "Algemene bouwwerken en promotie Rappoort". In september 2006 voerde Rappoort een kapitaalsverhoging door van 55 eurocent!!, zodat hun kapitaal tot 59.495 euro werd gebracht, in feite niet zó veel voor een bouwonderneming. Van activiteiten omtrent het herstellen of restaureren van vrachtwagens, in feite garageactiviteiten, of het opslaan van lichtontvlambare stoffen, is er nergens in hun, commerciële activiteiten iets te zien. Toch blijkt nu uit de recente brand, dat daar verschillende legervrachtwagens werden gestald en gerestaureerd. Aan de achterkant van de loods waren diverse vaten van 208 liter opgesteld die door de hitte duidelijk explodeerden. De brandweercommandant van de brandweer van Aarschot heeft elders in de pers uitspraken gedaan over de aanwezigheid van nogal wat flessen acetyleen en zuurstof wat wordt gebruikt om te lassen en te snijbranden. In de Vlarem I is duidelijk vermeld dat voor de opslag van licht ontvlambare vloeistoffen, een melding bij de gemeente dient te gebeuren. We betwijfelen of dat ook gebeurd is. Garageactiviteiten behoren tot een klasse II of III vergunning, of die er is, weten we ook niet.

Iets aan het doen.

Wat wij wel uit zeer betrouwbare bron hebben vernomen is dat men vlak vóór de brand "iets aan het

meer p. 4 ►



Is het te verantwoorden dat midden in een woon- en winkelstraat, waaronder de befaamde BoBo en restaurant Miel van Kest, dergelijke industriële activiteiten kunnen en mogen plaats vinden? Is er in het kader van Vlarem I enige melding bij de gemeente Tremelo gebeurd?



Wij hebben minstens drie dergelijke vrachtwagens gefotografeerd

◀ van p.3 doen was". De brand zal wellicht wel accidenteel zijn, maar de wijze waarop onze bron dat zei, klonk wel vreemd. We hebben de grootste twijfels of de voorzieningen die nodig

elektrische installatie die elke vijf jaar gekeurd moet worden.

Leugens van de burgemeester.

Het was meteen duidelijk,

van de burgers waarop het asbest is terecht gekomen?

Asbest wetgeving.

Het KB van 16 maart 2006

Inventaris.

De werkgever, in casu Rappoort, is volgens artikel 5 § 1 van de asbestwet verplicht om een inventaris op te maken van alle asbesthoudende



foto EVER

Hier is de Civiele veiligheid actief om de kledij van de brandweermannen te decontamineren, zeg maar ontsmetten van asbestresten. Maar volgens de burgemeester van Tremelo was er geen gevaar!

zijn voor brandbestrijding wel aanwezig zijn, of waren.

Ongeval.

Nog erger voor de familie is dat er op 11 november in de loods, bij het opblazen van een band, blijkbaar een metalen ring weggevlogen is. Dat stuk metaal heeft een zekere Michaël zwaar verwond, de jongen zou maar veertien jaar zijn. Dergelijke ongevallen gebeuren blijkbaar meer. Het zou blijken dat de jongen er erg aan toe is. Bij de arbeidsinspectie wist men niets af van een arbeidsongeval op 11 november, maar als het om familie gaat dan komt de inspectie niet tussen, zegt men. Toch lijkt het ons geen overbodige luxe dat WASO daar eens een kijkje gaat nemen. Het artikel in MM227-02 dat wij brachten over werken die Rappoort in juni 2014 aan haar gebouw in de Grote Bollostraat uitvoerde, is toch duidelijk. Men let daar duidelijk niet op de veiligheid. We hebben ook vragen over de conformiteit van de

dat het dak van de loods uit Eternit golfplaten bestond en hier asbest zou vrijkomen. Dergelijke golfplaten bevatten minstens 15% schadelijk asbest dat samen met de rook de lucht in gaat en ergens in de buurt in de richting van de rookwolk neerkomt. De klassieke pers is er om de burgemeesters aan het woord te laten en de bevolking te laten misleiden, zo ook hier. Paul Dams -Open Vld-, mocht verkondigen dat er geen probleem noch gevaar was. Een flagrante leugen, uiteraard was er gevaar voor de bevolking. Waarom dienden een aantal gezinnen aan de Baalsebaan hun woning te verlaten?

Civiele veiligheid.

De Civiele veiligheid werd opgeroepen om een aantal metingen te verrichten, dat is niet zomaar gebeurd. De kledij van de spuitgasten die aan de blussingswerken hadden deelgenomen, diende achteraf "gedecontamineerd" te worden. Wat met de kledij

is de wet betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest. Het is van toepassing op de werknemers en

materialen in alle delen van de gebouwen. Ook van de beschermingsmiddelen moet de werkgever een inventaris opmaken.

Om 14:15u., meer dan twee uur na het ontstaan van de brand, waren deze personen die vlak naast de brand wonen, toch nog niet geëvacueerd!



foto EVER 12/11/14 14:15

werkgevers. De concentratie in de lucht mag maximum 0,1 vezel per cm³ zijn. Dat deze waarde in de rook tijdens de brand méér was, hoeft geen betoog.

Heeft Rappoort dat gedaan?

meer p. 5 ►

◀ van p. 4 **WASO.**

Volgens artikel 9 van het KB van 16 maart 2006 dient de werkgever de inventaris ter beschikking te houden van WASO -Arbeidsinspectie-. Rapport mag zich dan ook aan bezoek van WASO verwachten. Vermits Tremelo ondertussen bij de Arbeidsinspectie door het vernietigend rapport van Interleuven dat door deze redactie aan de Arbeidsauditeur werd overgemaakt, op een niet al te positieve wijze bekend is, zal de invloed van burgemeester Paul Dams in casu niet helpen. De veiligheid is door het Tremelose wanbeleid ver zoek. Dat is ook het geval voor de aannemers die in Tremelo werken komen uitvoeren en zonder toelating het openbaar domein innemen, in Tremelo mag alles, zeggen kwatongen en dat is ook onze vaststelling.

Besluit.

Er zal misschien geen kwaad opzet geweest zijn, maar een betrouwbare bron zie dat ze "iets" aan het doen waren. Was dat "kunst- en vliegwerk" en waren er geen of onvoldoende blusmiddelen in de buurt? Was de inrichting van de werkplaats in orde?

Klacht bij het Comité P.

Het is de gewoonte dat er bij dergelijke activiteiten door de politie een "Perimeter" wordt ingesteld, dat gebeurt met een lint van de politie of de brandweer, dat was ook hier het geval. Alleen de betrokken hulpdiensten mogen dan die perimeter betreden. De politie moet er op toezien dat wie niet bevoegd is, niet voorbij dat lint komt, ook de pers mag daar niet voorbij. Maar in Tremelo is niet iedereen gelijk voor de wet. Dat de politie haar boekje te buiten is gegaan tonen we hier aan. Morsum Magnificat dient

tegen de agent Inp en de commissaris Ronny Prijk een klacht in bij het Comité P.

Intimidatie.

Toen het "lint" was verwijderd en de straat was vrijgegeven, hadden een aantal voor ons onbekende personen, post gevat aan de enige ingang van het bedrijf. Eén ervan was, zoals later bekend werd, Carl Liekens, zaakvoerder van L'immo, en de -aangenomen-zoon van Architect Henri, alias Rik Liekens die in het dossier van Leo Peeters nog rijkelijk aan bod komt als Voorzitter van de Gecoro en promotor van het Peeters project. Hoe dan ook werd ons door Carl Liekens verbod opgelegd om foto's te maken. wij hebben dat genegeerd, dit is zonder meer fnuiken van de persvrijheid. Bovendien was VRT voordien al toegelaten op het terrein zelf! Ook Chris De Bruyn mocht zelfs binnen de perimeter. Omdat wij zijn verbod negeerden, belde Carl Liekens naar de politie die ter plaatse is gekomen.

Laster.

Carl Liekens had de politie van Tremelo wijs gemaakt dat "de pers" hen zou lastig vallen, wat niet klopt. Morsum Magnificat heeft aan de "Flikken" formeel ontkend en het digitaal registreerapparaat getoond dat de ganse tijd heeft geregistreerd, ook het gesprek met de politie op dat moment. Carl Liekens heeft zich schuldig gemaakt aan valse verklaringen. We vragen ons af wat Carl Liekens daar binnen de perimeter



13:00 Perimeter ingesteld, Inp houdt de wacht



14:07u. De burgemeester en zijn politie én Chris De Bruyn, journalist van GVA en buurman van Dams. De journalist mocht de perimeter doorbreken en zelfs naast de politie de gesprekken met de brandweer volgen en fotograferen. De politie is hier in functie en bevindt zich op het openbaar domein. Het zijn dus geen privé personen zoals dat in de privacywet is omschreven. Commissaris Prijk is bovendien ook muzikant in het orkest "Oneliners" en die maakt zich via die weg voldoende publiek. Hij, de burgemeester en de journalist worden hier niet gemaskeerd. Commissaris Prijk gaat hier zijn boekje te buiten door de journalist binnen de perimeter toe te laten, hij zou beter moeten weten.

Neo dictatuur.

te zoeken had. Liekens is niet verbonden aan de firma Rappoort. Carl Liekens heeft in L'immo wel Reinhilde Rappoort als vennoot met één aandeeltje. Reinhilde is de echtgenote van Rik Liekens en via die weg wellicht familie van Rappoort Casimus en Paul die aan de Schrieksebaan 77 gevestigd zijn. Carl Liekens was vermoedelijk ook al aanwezig bij het ontstaan van de brand, misschien was hij wel "met iets" bezig toen de brand is ontstaan. Heeft de politie dat niet bekeken?

We werden op het openbaar domein door de politie van Tremelo na een valse verklaring van Carl Liekens, lastig gevallen, zelfs verzocht de locatie te verlaten. Dit zal eveneens in de klacht bij het Comité P. worden opgenomen. We ontdekken in Tremelo de neo dictatuur van Paul Dams. BRT = **B**ekrompen, **R**oddelen en **T**endentius, bestuurd door incompetenten, machtsmisbruikers en passief gecorrumpcerden.

Erik Verbeeck ©