



**Erik
VERBEECK**

+ 32 (0) 473 76 25 73
erikjm.verbeeck@telenet.be
Postbus 3
3120 Tremelo

AANGETEKENDE
Afdeling Binnenlands Bestuur
Vlaams Brabant
Diestsepoort 6 bus 1
3000 LEUVEN

3120 Tremelo : 01 november 2014

O Ref : J1411846
U Ref.:

Geachte Gouverneur,

Betreft : Klacht tegen burgemeester van Tremelo wegens wanbeleid II
Wet van 10 maart 1925 Hoofdstuk VI art. 13
Besluit Vlaamse Regering 10 juli 2009
Besluit Vlaamse Regering van 8 december 2006 art. 8, 4°
Artikel 135.1 van de Nieuwe Gemeentewet.
Opsomming niet limitatief.

Opnieuw wenst ondergetekende, bij deze als **inwoner** van Tremelo en freelance **journalist**, klachten te formuleren wegens onbehoorlijk bestuur van Tremelo inzonderheid de burgemeester PAUL DAMS. Diverse inwoners van Tremelo beklagen zich.

Ondergetekende is ondertussen in bezit van enkele eigen en andere dossiers waarbij de wenkbrauwen worden gefronst op de wijze waarop de Gouverneur en zijn aangestelden het duidelijke wanbestuur in beklagde gemeenten, de hand boven het hoofd houdt, dat is hoogst vreemd.

Met dit document wordt aan de Gouverneur opnieuw een pak bewijsmateriaal afgeleverd dat het wanbestuur aantoont.

Quasi gelijk met deze klacht zal er inzake de onwettige en gevaarlijke staat van de openbare elektrische netten en dito aftakkingen naar woningen, in het kader van het KB van 24 maart 2003 -dat mede door ondergetekende tot stand kwam- een dossier bij het federaal parket worden ingediend. De gemeenten zijn, via zuivere of gemengde Intercommunales -mede-eigenaar van de elektrische netten en hebben via dividenden door Electrabel uitgekeerd, miljarden opgenomen en geen onderhoud aan hun netten uitgevoerd wat een overtreding is op de wet van 10 maart 1925 Hoofdstuk VI art. 13.

Met dit document en de bijlagen toon ik aan dat er manifeste onwil is uit hoofde van de burgemeesters, in casu Paul Dams en diens communicatieambtenaar, die zelfs "Meldingen" negeren.

Wet 10 maart 1925.

De wet van 10 maart 1925 "Wet op elektriciteitsverdeling" Hoofdstuk VI artikel 13 is duidelijk - **stuk 1** -. De verdeelnetten moeten, zowel ondergronds als bovengronds, volgens de vigerende wetten - ARAB en AREI - onderhouden worden. Aangezien de gemeenten -mede-eigenaars zijn van de netten, zijn zij **verplicht** door hun distributienetbeheerders het wettelijke onderhoud te laten uitvoeren.

1. De feiten.

Al in 1991 is ondergetekende gestart om de gevaarlijke en niet conforme elektrische installaties met **professionele** kennis van zaken, aan te kaarten, onder meer op 5 augustus 1991 bij LOUIS TOBBACK - **stuk 2** -. De minister was zó onverstandig om mijn brief aan Electrabel door te sturen waardoor ik daar mijn opdrachten verloor.

Ondergetekende fungeerde als technisch adviseur in de elektrocuties van de 10 jarige Stéphanie in 1998 - **stuk 3 en 4** -, van Georges Wittevrongel in 1993 - **stuk 5, 6, 7 en 8** -. In de zaak Leo Roland fungeerde ondergetekende als Expert voor de nabestaanden - **stuk 9 en 10** - Zowel in de elektrocutie van Georges Wittevrongel als Leo Roland werd Electrabel veroordeeld voor de technische mankementen aan hun netten.

In 2002 - 2003 heeft ondergetekende wegens de algemene gevaarlijke situatie met de elektrische aftakkingen naar woningen, een inspectie uitgevoerd en 2.500 rapporten aan de Staatssecretaris voor Energie afgeleverd. De FOD Economie diende de bevindingen te bevestigen en vaardigde het KB van 24 maart 2004 uit - **stuk 11** -.

De Algemene Directie Energie - FOD Economie - gaf op 1 augustus 2002 instructies aan álle netbeheerders, de brief in bijlage is gericht aan IVEG. - **stuk 12** -.

In Tremelo werden in 2002 eveneens inspecties uitgevoerd, onder meer op 14 juli 2002 in de Geetsvondelstraat, 22 - **stuk 13** -. Schepen van Openbare Werken PAUL DAMS werd toen over de reden van vervanging van de aansluiting door IVERLEK voorgelogen - **stuk 14** -, PAUL DAMS was hoe dan ook goed op de hoogte er is immers over gedupeerde een artikel verschenen in Het Laatste Nieuws van 27 december 2002 - **stuk 15** - dat de leugens van IVERLEK aantoonde.

Distributienetbeheerder EANDIS heeft naar aanleiding van het onderzoek van ondergetekende klager met een document van 18 februari 2003 - **stuk 16** - bevestigd dat er **vijf markante inbreuken in gans Vlaanderen** in hun netten voorkomen, dus óók in Tremelo.

Op deze wijze kan ik nog enkele pagina's verder gaan en stukken bijbrengen, maar ik wens hierbij te laten en hoef men deskundigheid en knowhow niet meer aan te tonen, dat is al 20 jaar geleden gebeurd.

2. De strafbare feiten.

Het is het recht en de plicht van iedereen om strafbare feiten te melden, het is de plicht van journalisten om dat publiek te maken. In casu gaat het niet om "verdachten" maar om "schuldigen" van het indijken van strafbare feiten en het niet respecteren van de wetten van het Belgische volk. PAUL DAMS heeft bij het afleggen van de eed " Ik zweer " meened gepleegd.

3. Concreet.

Ondergetekende klager heeft zonder specifiek op zoek te gaan in enkele maanden in Tremelo 40 gevaarlijke aftakkingen gespot. Wanneer de gevaarlijke situaties aan de DNB Infrac of Eandis worden gemeld worden ze naargelang, al dan niet direct hersteld.

Op 20 september 2014 wordt mede een e-mail van 08:20u - **stuk 17** -, de "Melding LS1409005 - **stuk 18** -, geplaatst. **Omdat deze gevaarlijke situatie zich voordoet op het openbaar domein, bovendien de aftakking van een publiek toegankelijk lokaal - café- is, is burgemeester PAUL DAMS in het kader van artikel 135-1 van de Nieuwe Gemeentewet, verantwoordelijk.**

Maar burgemeester PAUL DAMS reageert niet en maakt zich schuldig, in casu en op andere plaatsen, aan het met de voeten treden van artikel 135-1 van de Nieuwe Gemeentewetten van 16 mei 2007 en 1 februari 2008.

Op 23 oktober 2014 om 10:15u wordt de DNB Eandis met een e-mail, bevestigd met een gewone zending - **stuk 19** - op de hoogte gebracht.

Reeds daags nadien op 24 oktober 2014 in de voormiddag is Eandis ter plaatse gekomen om de losgekomen aftakking te herstellen. De uitbater van het café heeft zich beklagd over het feit dat hij het defect reeds acht jaar geleden aan het -wan-bestuur van Tremelo heeft gemeld.

Dat Eandis binnen de 12 uur na de melding tot herstelling over gaat wil zeggen dat, primo; het wel degelijk om een gevaarlijke situatie gaat, secundo; burgemeester PAUL DAMS zijn wettelijke verplichtingen niet nakomt, dat is in casu geen alleenstaand geval. Ook de gevaarlijke en niet conforme installaties beschreven in Morsum Magnificat 229-11 - **stuk 20** -worden ongemoeid gelaten, het gaat ook hier om publiek toegankelijke plaatsen van commerciële bedrijven waarvan de elektrische installatie elke vijf jaar - art.271 AREI - aan een keuring dient onderworpen.

Ondergetekende verzoekt de Gouverneur als inwoner van Tremelo en freelance journalist om tegen de burgemeester van Tremelo, aan de hand van het massaal met de voeten treden van artikel 135-1 van de nieuwe gemeentewetten, overeenkomstig artikel 71 van het Gemeentedecreet, tuchtmaatregelen uit te vaardigen.

Deze klacht maakt deel uit van het dossier dat aan het federaal parket wordt overgemaakt wegens het massaal in gevaar brengen van de bevolking wegens het dito overtreden van de wet van 10 maart 1925 Hoofdstuk VI artikel 13.

4. Leegstandregister.

102.000 Gezinnen wachten op een sociale woning en de lijst groeit nog steeds aan. Niettegenstaande het Besluit van de Vlaamse regering van 10 juli 2009 -BS 23 september 2009- voorziet dat gemeenten een leegstandregister moeten aanleggen, bestaat in Tremelo een dergelijk register niet - **stuk 21** -.

5. Besluit Vlaamse Regering 8 december 2006.

De gemeente Tremelo kan het BVR van 8 december 2006 art. 8, 4° niet toepassen omdat Tremelo niet over een bevoegd milieuambtenaar beschikt - **stuk 22** -. Daaruit volgt dat inwoners van Tremelo qua toezicht op de conformiteit van stookolie-

installaties in de kou blijven staan of, indien zij de weg weten te vinden, beroep moeten doen op de Intergemeentelijke dienst Interleuven die door de gemeente Tremelo dient betaald.

Ik vraag de Gouverneur om alle hierboven aangehaalde feiten als wanbestuur te kwalificeren en een onderzoek op te starten.

Onder voorbehoud van alle rechten en zonder nadelige erkenning, art. 25 van de Grondwet en art. 10 van het EVRM en in het kader van het algemeen belang. In dat kader -algemeen belang- wordt dit document publiek gemaakt via de website www.morsum-magnificat.be

Hoogachtend.

Erik Verbeeck



Deskundig in conformiteit elektrische installaties.

Bijlagen :

1. Wet 10 maart 1925
2. Schrijven Louis Tobback d.d. 05 augustus 1991 aan Electrabel
3. Artikel elektrocutie Stéphanie d.d. 10-11 januari 1998
4. Schrijven aan ouders Stéphanie d.d. 11 januari 1998
5. Schrijven van advocaat David Gailliaert aan Detel - E. Verbeeck - d.d. 10 mei 2002
6. Deskundig rapport Detel - E. Verbeeck - d.d. 22 november 2006
7. Schrijven Detel - E. Verbeeck - aan advocaat David Gailliaert d.d. 07 maart 1997
8. Schrijven David Gailliaert aan E. Verbeeck d.d. 15 december 1997
9. Schrijven Ing. Catoire d.d. 10 maart 2005 inzake expertise elektrocutie Leo Roland
10. Schrijven advocaat Deconinck d.d. 25 september 2014 aan E. Verbeeck
11. KB 24 maart 2003 - het zogenaamde KB Verbeeck-
12. Schrijven Algemene Directie Energie d.d. 01 augustus 2002
13. Melding 2K2 366 m.b.t. Geetsvondelstraat 22, 3120 Tremelo
14. Schrijven Iverlek aan CBS Tremelo d.d. 28 november 2002
15. Artikel HLN d.d. 27 december 2002
16. Schrijven Eandis met opsomming 5 markante inbreuken d.d. 18 februari 2003
17. Email van E. Verbeeck 20 september 2014 - 08:20 aan burgemeester Tremelo
18. Melding LS1409005 d.d. 13 september 2014
19. Email van E. Verbeeck aan Eandis d.d. 23 oktober 2014 - 10:15
20. Uitgave Morsum Magnificat Professioneel 229-11 augustus 2014
21. Mailverkeer inzake ontbreken leegstandsregister Tremelo.
22. E-mail van LNE aan Erik Verbeeck inzake BVR 8 december 2006.

Totaal aantal pagina's : 23