

Tremelo, 11 juli 2011

Geachte heer Burgemeester
Geachte schepenen,
Geachte ambtenaren van de milieudienst,

Hierbij willen wij melding maken van en klacht neerleggen tegen verscheidene milieu-overtredingen op percelen die zich bevinden tussen de Kruisstraat en de IJzerstraat, met als perceelnummers Sectie B 459S3, 462F, 467G, 474A, 474N en 475. We haalden deze perceelnummers uit de plannen waarover we zelf beschikken en hopen dat deze intussen niet achterhaald zijn.

Onze eerste twee klachten gaan over de percelen ten zuiden van de toonzaal van Garage Peeters. Deze percelen omvatten onder meer het oude voetbalterrein, grotendeels omheind door metalen hekken. De perceelnummers zijn: sectie B 462F, 474A, 474N en 475.

1. Op deze percelen staan al jaren tientallen (afgedankte) voertuigen opgesteld. Dit is niet meer of niet minder dan een autokerkhof. Voor zover wij weten, heeft Peeters NV hiervoor geen vergunning op deze locatie. Dat is ook logisch, want deze percelen bevinden zich in gebied met bestemming dagrecreatie. Dit gebied wordt evenwel elke dag meer vervuild door weglekkende olie, benzine, remvloeistof, zuren uit batterijen en dergelijke meer.



2. Naast autokerkhof, beginnen deze percelen ook dienst te doen als regelrecht stort. Hierin liggen autobanden, auto-onderdelen van verroest metaal of kunststof, glas van kapotte ruiten, afgedankte lichtreclame en dergelijke meer, zoals op bovenstaande foto te zien is. Bovendien bevindt zich op verschillende plaatsen bijeengebracht afval. In de

zuidwesthoek van perceel 462F, vlak bij de omheining en de percelen van aanpalende woningen (478Y en ???) bevinden zich acht vaten met onbekende inhoud, aan het zicht onttrokken door laaghangende takken. Mocht het hier gaan om ontvlambare stoffen (bv. olie), dan is het brandgevaar hier bijzonder reëel gezien de onmiddellijke nabijheid van verscheidene bomen.



In de zuidoosthoek van perceel 475 liggen hopen afval van niet-vergankelijke materialen, zoals geïllustreerd op de foto's hieronder.



Onze volgende drie klachten gaan over het perceel ten westen van de toonzaal van Garage Peeters, met perceelnummer 459S3, grenzend aan burens B...

3. Op dit perceel staan de geparkeerde voertuigen zo opgesteld dat ze voetweg nr.59 blokkeren. Voor wandelaars en fietsers is het onmogelijk de voetweg te volgen, zodat ze zich op het privéterrein van Peeters NV moeten begeven. Als daar ooit een ongeval gebeurt, zal het bijzonder moeilijk zijn om de aansprakelijkheid vast te stellen, maar als blijkt dat de gemeente op de hoogte was van de bestaande situatie en er niets aan gedaan heeft, zal de aansprakelijkheid allicht naar de gemeente worden doorgeschoven.



4. Op ditzelfde perceel zijn trouwens alle bomen gerooid. Wij vragen ons af of Peeters NV daarvoor een kapvergunning had.

5. Na het kappen van de bomen, heeft het bedrijf dit perceel volledig verhard met een mengsel met steengruis, waarvan een verdere ontleding duidelijk zal maken waarom hier zelfs geen onkruid groeit. Ook voor deze verharding is volgens ons nooit een vergunning aangevraagd of geleverd.



Onze zesde en laatste klacht gaat over de car-wash van Peeters NV, gelegen op perceel met nummer sectie B 467G.

6. In de milieuvergunning van de car-wash van Peeters NV (AMV 30307/600) staan duidelijk een aantal voorwaarden vermeld, waaronder in art.6 op p.14: "*Langsheen de randen van de inrichting wordt een groenscherm aangelegd. Het groenscherm bestaat uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeïende gewassen. De exploitant neemt de nodige maatregelen om zo snel mogelijk een efficiënt groenscherm te behouden. Het groenscherm wordt aangeplant in het eerste plantseizoen na het verlenen van de vergunning.*"

Wie ter plekke gaat kijken, zal vaststellen dat dit groenscherm bestaande uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeïende gewassen nooit is aangeplant, aan geen enkele rand van de bestaande inrichting, zoals ook moge blijken uit bijgevoegde luchtfoto.



Wij zijn zelf geen milieuspecialisten en doen daarom een beroep op de milieudienst van Tremelo om een einde te maken aan de bestaande wanpraktijken op het bedrijfsterrein van Peeters NV. Wij wensen niet langer lijdzaam toe te zien hoe de omgeving van onze woningen wordt bezoedeld en ronduit vervuild door een bedrijf dat systematisch wetgeving en milieuvoorwaarden aan zijn laars lapt en een autokerkhof en stort aanlegt te midden van woongebied.

Wij verwachten dat Peeters NV zich in de toekomst onverminderd houdt aan de vigerende wetgeving en de opgelegde exploitatievoorwaarden. Daarnaast verwachten wij dat de oorspronkelijke toestand van de betrokken percelen zo goed mogelijk wordt hersteld door een grootschalige opruimactie, gevolgd door bodemsanering en de aanplanting van streekeigen planten. Een aantal van de betrokken percelen staan in het gewestplan ingekleurd als gebied voor dagrecreatie. Een aangrenzend perceel met dezelfde inkleuring en zelfs aanpalende percelen met woonfunctie worden beschouwd als biologisch waardevol (groene kleur op de bijgevoegde kaart), terwijl het autokerkhof van Peeters NV (rood omlijnd) natuurlijk niet biologisch waardevol is. Na sanering en aanplanting van streekeigen bomen en struiken zal ook dit terrein opnieuw een biologisch waardevolle groene long kunnen worden voor de omwonenden.



Misschien hebben we enkele problemen aangekaart waarvoor de milieudienst niet bevoegd is. Voor deze items rekenen we op de daadkracht van het college van Burgemeester en Schepenen. We kunnen ons niet voorstellen dat de bestuurders van onze mooie gemeente werkeloos toezien op de mistoestanden die we onder hun aandacht brengen.

Graag werden wij op de hoogte gebracht van de stappen die door de gemeente genomen zullen worden voor de verschillende overtredingen, bij voorkeur met telkens een timing binnen de welke wij verbetering van de bestaande toestand mogen verwachten.

Met de meeste hoogachting,

Naam en adres bekend bij de redactie van Morsum Magnificat