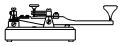


Ander Nieuws - Redactie

**Morsum Magnificat**<sup>®</sup>

Professioneel



ISSN 1373 - 833X

Postadres : Postbus, 3  
3120 Tremelo.  
Hoofdredacteur Erik Verbeeck.  
info@morsum-magnificat.be  
www.morsum-magnificat.be

U/V ref: SECR/201401927  
O/N ref: MM-1408862 - 1409871

**AANGETEKEND**

**College van Burgemeester &  
Schepenen van en te Tremelo  
Veldonkstraat 1  
3120 TREMELO**

3120 Tremelo, 11 september 2014

Geacht College,

Betreft : Gevaarlijke elektrische aftakkingen naar woningen.  
Niet conforme elektrische installaties in privé woningen.  
E-mail MM 1408862 van 22 augustus 2014.  
Veiligheid in het algemeen.  
Uw brief SECR/201401927 van 29 augustus 2014.

Naar aanleiding van uw brief van 29 augustus 2014 in rand vermeld, vindt u hierbij de reactie van deze redactie :

Diverse telefonische pogingen om de “deskundige secretariaat” te bereiken mislukten, we zijn dus verplicht om de toelichtingen via dit schrijven over te maken.

We wensen volgende opmerkingen te maken, **primo**; dat de administratie onze referenties niet wenst aan te duiden, **secundo**; er worden twee totaal verschillende zaken met elkaar vermengd, de problemen met de CV installatie die in verband staan met de huur en de handhaving waartoe Tremelo gehouden is deze waar te nemen, **tertio**; de bewering in de laatste alinea dat de situatie zou gerealiseerd zijn, is totaal uit de lucht gegrepen. Over dit laatste is een afzonderlijk aangetekend schrijven EVS1409464 op 10 september overge- maakt.

Wij wensen hierna als volgt te reageren op de eerste alinea van uw brief SECR/201401927 van 29 augustus 2014.

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft van de brief J1407791 van 31 juli 2014 -op die dag in ontvangst genomen door Nadia Gijsemans- , duidelijk geen sikkepit begrepen. Dat is nogal wieses wanneer we vaststellen wat op het technisch vlak én de openbare veiligheid in Tremelo allemaal mis loopt -sic-.

In de tweede alinea van uw brief van 29 augustus 2014 -SECR/201401927- blijft u ofwel wegens totaal onbegrip van de feiten, ofwel bewust, zeer vaag omtrent de in onze e-mail



Telefoon 016 89 66 64 - 0473 76 25 73

MM 1409871 p1/p2 ►

**MORSE-Press**  
www.morse-press.be

van 22 augustus 2014 om 09:18u geciteerde locaties, meer bepaald :

- LS1408003 Domstraat 29
- LS1408004 Domstraat 31

Voor zover ons bekend, is daar ondertussen niets gebeurd en toch zijn die aftakkingen niet conform. Over de andere reeds gemelde gevaarlijke situaties zwijgt het CBS wijselijk, er mocht maar eens “iets” gebeuren op een plaats waar wij een probleem gesignaleerd hebben, het zou meteen als schuldig verzuim - art.422 WsV- tegen het CBS kunnen gebruikt worden.

Inmiddels werden nieuwe locaties gespot die allemaal publiek werden gemaakt en aantonen dat de burgemeester vierkant zijn broek veegt aan artikel 135.1 van de Nieuwe Gemeentewet en het KB van 24 maart 2004 en de instructies van het Ministerie van Economische Zaken van 1 augustus 2002 -zie stuk 6 van de brief J1407791 van 31 juli 2014-.

Wat de gevaarlijke aftakkingen betreft zou de gemeente Tremelo op de hoogte moeten zijn van de wet van 10 maart 1925 -zie stuk 2 van de brief J1407791 van 31 juli 2014-. DNB INFRAX en /of EANDIS en Tremelo moeten ook van het KB van 24 maart 2003 -zie stuk 14 van de brief J1407791 van 31 juli 2014- op de hoogte zijn. Uit onze vaststelling blijkt duidelijk dat Tremelo, zelfs nadat de strafbare feiten -art. 24 van de wet van 10 maart 1924 vermeld de strafmaatregelen- worden bekend gemaakt, haar verantwoordelijkheid niet opneemt.

Tremelo en haar toenmalig Schepen van Openbare Werken, nu dito én bovenop ook burgemeester PAUL DAMS, weten zéér goed waarover het gaat, één voorbeeld waar Tremelo reeds in 2002 haar geloofwaardigheid heeft verloren :

- Op 14 juli 2002 plaatst Morsum Magnificat in het kader van haar groot onderzoek naar de conformiteit van de netten en aftakkingen een “Melding 2K2 366 -stuk 1- bij IVERLEK - één van de toen 2.500 opgemaakte meldingen-.

- Op dezelfde dag wordt de potentieel gedupeerde voor overspanning, kortsluiting, brand en elektrocutie -VAN VLASSELAER- met document 2K2366 -stuk 2- geïnformeerd. Of dat bericht ook effectief naar het Parket werd gestuurd wordt in onze archieven nog opgezocht.

- Op 28 november 2002 liegt IVERLEK in haar brief naar het CBS van Tremelo. PAUL DAMS Schepen O.W. kreeg een kopie van die brief -stuk 3-.

- Op 27 december 2002 brengt Het Laatste Nieuws -stuk 4- een artikel waarin de betrokken abonnee EVARIST VAN VLASSELAER die leugens van IVERLEK bevestigt!

Tremelo gaat nóg meer af als een gieter, ergo, legt **valse verklaringen** af als LOUIS HAEGEMANS om ERIK VERBEECK bewust te schaden, **liegt** in zijn verklaring van 7 april 2006 aan de federale politie -stuk 5-. Dat gebeurde in het kader van de belasterende en eerovende brief van 23 maart 2005 -stuk 6- waardoor een faling volgde.

LOUIS HAEGEMANS was zeer goed op de hoogte van de gevaarlijke aftakkingen, maar heeft bewust en flagrant gelogen. IVERLEK en haar DNB ELECTRABEL waren er zeer goed van op de hoogte dat er overal in Vlaanderen problemen zijn met hun netten, dus óók in Tremelo, dat werd in een brief van 18 februari 2003 -stuk 7- aan de burgemeester van Wuustwezel verklaard door ROMAIN LEMMENS.

Burgemeester JOS ANSOMS nam, in tegenstelling tot Tremelo, diens verantwoordelijkheid op, dat bewijst de brief van ROMAIN LEMMENS -stuk 7-, daarom heeft JOS ANSOMS het

MORSUM MAGNIFICAT Award n°1 ontvangen -stuk 8-. Dit bewijst dat MORSUM MAGNIFICAT objectief tewerk gaat en personen die zich in het kader van het algemeen belang verdienstelijk maken, publiekelijk beloond worden.

Tientallen andere burgemeesters hebben destijds hun medewerking verleend aan de actie van MORSUM MAGNIFICAT, onder meer de gemeente Kluisbergen, ook GASELWEST -de grootste gemengde Intercommunale met Electrabel als meerderheidsaandeelhouder- reageerde prompt -stuk 9-.

Alleen de lafaards van Tremelo staken ERIK VERBEECK, die zich inzet voor veiliger elektrische installaties, door de brief van boordrover DIRK CLAES te onderschrijven, een dolk in de rug.

Nog erger, Tremelo is medeplichtig aan de ondergang van het bedrijf VEBO Electroadvies bvba dat perfect en professioneel werk afleverde -stuk 10-, bedrijf dat door toedoen van de brief van 23 maart 2005 -stuk 6- die LOUIS HAEGEMANS wegens onterechte rancune mede ondertekende, failliet is gegaan.

Zelfs negen jaar later keurt Schepen JAN VAN HERCK tijdens een gesprek van 6 juni 2014 13:23u., die actie ook goed! Aan de hand van wat hierboven in de brief is aangetoond is nu ook de onbenijdenswaardige zienswijze van nota bene de OCMW Voorzitter van Tremelo, bekend -sic-. OCMW dat zéker niet onbesproken is en knoeit met belastinggeld, mar daarop komen we nog terug.

Tremelo lapt haar wettelijke verplichtingen in het kader van de wet van 10 maart 1925 -zie stuk 2 van de brief J1407791 van 31 juli 2014- aan haar laars en brengt haar bewoners en toevallige voorbijgangers in gevaar. Dat is bewezen met het uitstekend paaltje aan de Baalsebaan ter hoogte van café PLAZA -zie MORSUM MAGNIFICAT dd 2 augustus 2014- waarvan bewoners ons melding hebben gemaakt, nadat daar iemand uit Scherpenheuvel-Zichem gekwetst werd.

Voor de gevaarlijke en onwettige elektrische aftakkingen naar woningen, wens ik het College van Burgemeester en Schepenen te waarschuwen. Het is duidelijk dat TREMELO in haar boosheid blijft volharden en zelfs kleine maar noodzakelijke herstellingen, door haar DNB niet laat uitvoeren. Kleine oorzaken kunnen grote gevolgen hebben en zoals dat al voldoende is aangetoond, bijvoorbeeld veroorzaakt het onderbreken van een nulleider in een TN netstelsel overspanning, brand en elektrocutie. Dat gebeurde onder meer op 22 februari 1993 in 70 woningen aan de Pijpelheide te Heist-op-den-Berg waar de aangestelde Expert zijn broodheer Electrabel uit de wind heeft gezet. Ook daar verkondigde IVERLEK leugens aan de gedupeerden -stuk 11-

Door de nieuwe "Survey" is het duidelijk dat de netten in Tremelo zich nog steeds op grote schaal -zoals in 2002-, in een onwettig en gevaarlijke toestand bevinden, waardoor personen, goederen -en toevallige passanten- gevaar lopen. Het is de taak van het Openbaar Ministerie om in Tremelo -en elders- haar verantwoordelijkheid te nemen. Het is niet alleen het recht, maar ook de plicht van de pers om dergelijke mistoestanden aan te kaarten en publiek te maken wat wij dan ook, met of zonder reactie van Tremelo, doen.

Met de melding LS1409001 Domstraat 32 -stuk 12- waar er gevaar is voor kortsluiting in de toevoerleiding waardoor brand kan ontstaan -zoals dat recent in Nukerke het geval was- tonen wij met de nodige kennis van zaken -voldoende aangetoond met brief J1407791 van 31 juli 2014- het gevaar aan, leggen wij nogmaals de vinger op de wonde dat Tremelo de wetten flagrant met de voeten treedt.

Dat de DNB de aansluiting aan de Schrieksebaan 162 -Mw. Caes- na onze melding LS1408001 plots ondergronds brengt, is daarvan weer een formeel bewijs.

Aangezien de burgemeester zegt "*wie mij gerust laat, laat ik ook gerust*", wat als een feitelijke bedreiging en het fnuiken / censureren -art. 25 Grondwet- van de vrijheid van meningsuiting wordt aanzien, wordt over de gevaarlijke aftakkingen een uitgebreid geïllustreerd rapport aan de federale Procureur-generaal overgemaakt.

Tegen het feit dat de burgemeester de draak steekt met mensen die belangeloos in het kader van het algemeen belang over de veiligheid waken, moet bij officiële instanties gereageerd worden en in het kader van het algemeen belang publiek worden gemaakt, dat is de taak van de onafhankelijke pers en journalisten.

Wat de woning aan de Astridlaan 43 betreft is er een gevaarlijke elektrische installatie die elektrocutie kan veroorzaken. De bewoner heeft in een ander pand aan de Baalsebaan 57 ook bewezen bedreven te zijn in het gevaarlijk knutselen met de elektrische installatie en dat is aan de Astridlaan 43 idem dito. Feit is dat daar ook minder valide kinderen wonen en dat vergt een extra veilige elektrische installatie. Het is niet het 1e kind dat geëlektrocutieerd wordt omdat er geen differentieel en geen aarding is -stuk 13 en 14 -

Onder voorbehoud van alle rechten, artikel 25 van de Grondwet, artikel 10 van het EVRM -niet limitatief- en zonder nadelige erkenning

Met de meeste hoogachting.



Erik Verbeeck

Onafhankelijk onderzoeksjournalist  
Hoofdredacteur - verantwoordelijke uitgever en houder merkenrecht Morsum Magnificat.

Stukken.

- 1.Melding 2K2366 van 14 juli 2002
- 2.Brief Morsum Magnificat 2K2366 VA 14 JULI 2002
- 3.Brief IVERLEK aan CBS Tremelo
- 4.Artikel HLN van 27 december 2002
- 5.Verhoor Louis Haegemans van 7 april 2006
- 6.Brief aan **309 burgemeesters in Vlaanderen** de potentiële klachten van VEBO
- 7.Brief van 18 februari 2003 van IVEKA - IGAO - Electrabel.
- 8.Morsum Magnificat Awerd voor Jos Ansoms
- 9.Brief van 27 mei 2002 van Kluisbergen.
- 10.Brief van 11 augustus 2005 van Saint-Jean l'Évangéliste.
- 11.Brief van IVERLEK en deel rapport van DEBONTRIDDER van 24 februari 1993.
- 12.LS1409001 Domstraat 32
- 13.Recto- Verso Het Laatste Nieuws van 19 maart 1998 - Electrocutie Stéphanie.
- 14.Brief van 6 maart 1998 van het MEZ die het rapport van Erik Verbeeck diende te bevestigen en de eigenaar verantwoordelijk stelt.

Bijlagen : 15 pagina's