

TREMELLO 21 aug 2014

**Morsum Magnificat levert
het zoveelste bewijs!**



© EVER

eigen
berichtgeving
en ervaring

Werkmaatschappij Infracx gebuisd, of : "Goed genoeg voor het "Volk" van Tremelo"?

Staatssecretaris Fonck moet externe keuringsorganismen inschakelen



Aftakking Domstraat 43 - Diverse inbreuken

Met dit voorbeeld, tonen we anno augustus 2014 in Tremelo nog maar eens aan, hoe de DNB Infracx met de openbare elektrische netten omgaat en bij het onderhoud, de manipulatie of herstelling de wet blijft met de voeten treden. De gemeente Tremelo is via de Intercommunale eigenaar, of minstens mede-eigenaar en moet de wet respecteren maar dat doen ze uit puur geldgewin niet. Er is geen controle en het Parket -Openbaar Ministerie- sluit de ogen.

Geheugensteun voor Paul Dams

Deze redactie wil de Open-Vld burgemeester van Tremelo nog even herinneren aan volgende wetten van het Belgische "Volk" waaraan hij getrouwheid zwoor :

Primo als eigenaar van het elektrische net :

De wet van 10 maart 1925 Hoofdstuk VI art. 13 dat bepaalt dat de netten in wettelijke staat moeten onderhouden worden -zie verder-

Secundo als burgemeester :

De Nieuwe Gemeentewet van 15 mei 2007 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 19 juni 2007 waar we

onder artikel 125 een aantal verplichtingen vinden, onder meer : *"§ 2. De gemeenten hebben ook tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op de openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen".*

Onwettig en levensgevaarlijk.

De elektrische aftakkingen naar woningen zijn levensgevaarlijk en werden niet volgens de wettelijke voorschriften -art. 125 AREI- gebouwd. De reden daarvan is "puur geldgewin", veiligheid is helemaal niet hun bekommernis, wel geldgewin. De gigantische opbrengsten uit de

meer p. 2 ►

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnement : Online 80 euro, online sociaal 50 euro, losse nummers in kleur : 10 euro

Verantwoordelijke uitgever hoofdredacteur : Erik Verbeeck - Postbus 3 3120 Tremelo 0473 76 25 73

◀ van p. 1 productie en verdeling van elektriciteit werden misbruikt om hun politiek blazen op te poetsen.

De wet overtreden.

In plaats van uit de gigantische winsten fondsen te reserveren voor het wettelijk verplicht onderhoud, hebben de gemeenten dat geld voor andere doeleinden gebruikt. De eigenaars van de netten hebben, met alle gevolgen van dien, bewust de wetten overtreden.

Alles in de doofpot.

Als er dan iets mis loopt, zoals een brand in een chalet in Langdorp met dodelijke afloop, komt "hun" politie die de zaak in de doofpot steekt. In het geval te Langdorp slaagde Morsum Magnificat er in om het Parket van Leuven te doen inzien dat er wel degelijk een oorzakelijk verband was met de elektrische installatie van het openbaar net. De bewuste politieagent, slippendragers van de burgemeester, diende tot diens groot ongenoegen het onderspit te delven. Hij had aan het Parket gezegd dat de overleden vrouw zelf het reeds brandende chalet had betreden om haar poes te redden. Dat klopte, maar de oorzaak van de brand was wel een anomalie met het openbaar net en dat wilde de politieman in de doofpot stoppen. Dit is geen alleenstaand geval. Ook de onthoofding van Walter De Hondt op 17 augustus 2012 werd door het Parket van Turnhout in de doofpot gestopt. Infracocht haar schuld ook af in de zaak Didier Gelaesen uit Heers die op 19 februari 2012 in zijn woning zwaar verbrand werd. Het gezin koos voor de poen en zij lieten uit puur

meer p. 3 ►

Artikel 125 Nieuwe Gemeentewet

DE NIEUWE GEMEENTEWET 15 mei 2007 – BS 29 juni 2007

Titel II - Bevoegdheden

Hoofdstuk IV - Bevoegdheden van de gemeente in het algemeen

[Art. 135.

[...]

(B1 opgeheven bij Gemeentendecreet - art. 302, 123^e - datum inwerkingtreding 1.1.2007 cfr. Besl. VI. Reg. 24.11.2006 - art. 1, 30^e, n) en art. 5 - B.S. 30.11.2006)

§2. De gemeenten hebben ook tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen.

Meer bepaald, en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden de volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd:

1^o alles wat verband houdt met een veilig en vlot verkeer op openbare wegen, straten, kaden en pleinen, hetgeen omvat de reiniging, de verlichting, de opruiming van hindernissen, het slopen of herstellen van bouwvallige gebouwen, het verbod om aan ramen of andere delen van gebouwen enig voorwerp te plaatsen dat door zijn val schade kan berokkenen, of om wat dan ook te werpen dat voorbijgangers verwondingen of schade kan toebrengen of dat schadelijke uitwaseringen kan veroorzaken; voor zover de politie over het wegverkeer betrekking heeft op blijvende of periodieke

De wet op de elektriciteitsverdeling van 10 maart 1925 die uit puur geldgewin door de eigenaars en verdelers, massaal met de voeten werd getreden.

AREI ►

HOOFDSTUK VI. — *Rechten en verplichtingen der vervoer- en voorzieningsbedrijven.*

Art. 13. De Staat, de provinciën, de gemeenten, de vereenigingen van gemeenten, alsmede de vergunninghouders van openbare voorzieningsbedrijven en de houders van wegenistoelatingen, hebben het recht boven of onder de plaatsen, banen, paden, waterloopen, en kanalen die deel uitmaken van het openbaar domein van den Staat, van de provinciën en van de gemeenten, alle werken uit te voeren voor het aanleggen en behoorlijk onderhouden der boven- en ondergrondse lijnen, mits zich te gedragen naar de wetten en de verordeningen, alsmede naar de inzonderheid met dit doel, hetzij in bestuursbeslissingen, hetzij in de akten van bedrijfsvergunning of wegenistoelating, voorziene bepalingen.

Wanneer het belang der landsverdediging zulks vereischt, heeft de regeering het recht de schikkingen of het plan eener inrichting te wijzigen alsmede de werken daarmede in verband. De kosten der werken vallen ten laste der onderneming die de inrichting heeft aangelegd.

De Staat, de provinciën en de gemeenten hebben, in alle geval, het recht de schikkingen of het plan eener inrichting naderhand te laten wijzigen, alsmede de werken daarmede in verband. Indien de wijzigingen noodzakelijk zijn, hetzij om reden van openbare veiligheid, hetzij om de schoonheid van een landschap te vrijwaren, hetzij in het belang van de wegen, waterloopen, kanalen of van een openbaren dienst, hetzij ingevolge wijzigingen door de belendende eigenaars toegebracht aan den toegang der eigendomsruimten langs de gevolgde wegen, dan vallen de kosten der werken ten laste van de onderneming die de geleiding heeft aangelegd; in de overige gevallen, komen zij ten bezware van de overheid die de wijzigingen gelast. Deze laatste mag een voorafgaand bestek vragen en, in geval van oneenigheid, zelf tot de uitvoering der werken overgaan.

De gemeenten en vereenigingen van gemeenten zijn tot geen bestuurlijke formaliteit gehouden om de elektrische geleidingen op haar grondgebied aan te leggen of te onderhouden.

van p. 2 geldgewin de straf-procedure vallen! Het slachtoffer en vooral zijn echtgenote, maar ook de advocaat, zien veel te graag de kleur van het geld. De verzekeraar van de DNB Infrac -Ethias- weet dat maar al te goed. Ook de advocaat, Mr. Grouwels, mocht zijn ereloonnota aan diens opdrachtgever, de KBC presenteren. Morsum Magnificat die de technische informatie aan zowel de advocaat als aan de Expert leverde, viel totaal uit de boot, geen enkele vergoeding, tot daar toe. Maar ook op het technische vlak kregen we van het slachtoffer uiteindelijk geen informatie.

Niet conform I.

De aftakking naar de woning aan de Domstraat 43 hing veel te laag, de kabel-tv zelfs op 3,28 meter, terwijl dat 6 meter moet zijn -art. 164.1.b-.

Levensgevaarlijk.

Het is nogal wiesed, dat de aftakking bij het afladen van goederen werd beschadigd. Het is ook duidelijk dat de betrokkene dacht in fout te zijn en daarom heeft deze de bundel zelf, mede nieuwe oogkeilbouten, aan de gevel bevestigd, opnieuw met het nodige kunst- en vliegwerk. Daarbij heeft de persoon enorme risico's genomen die hem / haar het leven hadden kunnen kosten.

Niet conform II.

Wie nu zou denken dat de DNB Infrac na onze melding van 27 juli 2014, de herstelling volgens de vigerende wetten - zie inzet -wet 10.03.1925- zou uitvoeren, is verkeerd. Infrac blijft in haar boosheid volharden en maakt opnieuw fouten. De kabel van de televisie van Telenet, die de infrastructuur in casu huurt, hangt nog even vrolijk om 3,28 meter. Infrac maakt ook de fout dat de tv-kabel

gebundeld werd met de BAXB van de laagspanning en ook dat is strijdig met art. 174.03 van het AREI.

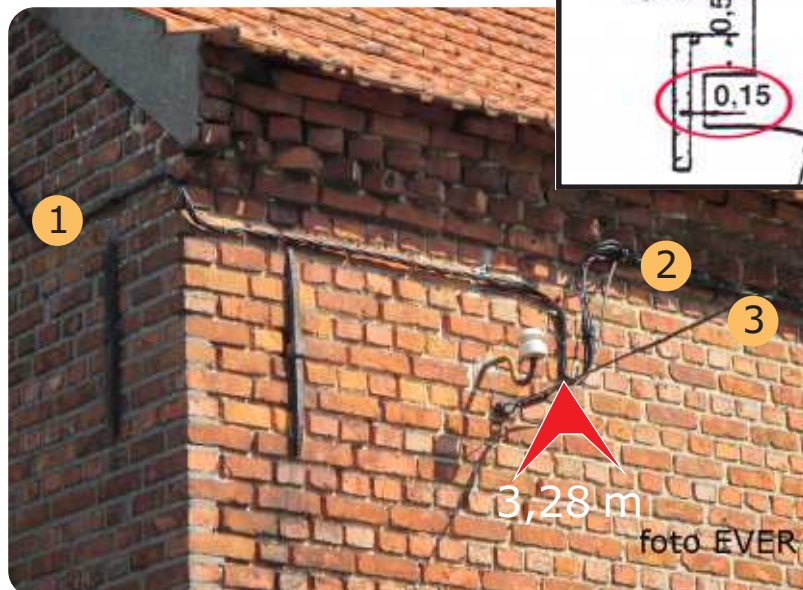
Geen enkele aftakking voldoet.

Het meest frappante is dat in feite geen enkele aftakking naar woningen voldoet aan de wettelijke voorschriften van het AREI, meer bepaald artikel 125 -zie inzet-. Gezien het gevaar van het niet correct beveiligen van leidingen, is dat niets anders dan crimineel te noemen. Vele branden in woningen ontstaan wegens het niet correct met de juiste zekeringen beveiligen van de kabels.

Puur geldgewin.

Dat leidingen niet van de juiste zekeringen worden voorzien heeft alles te maken met het feit dat het niets mag kosten en de politiek het gedaan krijgt dat de Justitie de ogen sluit.

Erik Verbeeck ©



In feite doen zich hier vier inbreuken voor waarvan artikel 125 de ergste is.

Geen enkele aftakking voldoet aan art.125.02.2 van de wet !

C. Beveiliging tegen overbelasting bij lage en zeer lage spanningen

Art. 125. Plaats van de beschermingsinrichtingen.

01. Principe

Een beschermingsinrichting tegen overbelastingen moet in principe geplaatst worden waar een verandering van doorsnede, van aard, van plaatsingswijze of van samenstelling een vermindering van de waarde van de toegelaten stroom in de geleiders voor gevolg heeft.

02. Vrijstelling

De inrichting die een leiding tegen overbelastingen beschermt mag evenwel geplaatst worden op het traject van deze leiding indien het deel van de leiding, gelegen tussen de verandering van doorsnede, aard, plaatsingswijze of samenstelling enerzijds en de beschermingsinrichting anderzijds, voldoet aan volgende voorwaarden:

1. het gedeelte van de leiding mag noch aftakkingen noch contactdozen bevatten;

2. de lengte van de leiding mag maximaal 3 meter bedragen, ze moet uitgevoerd zijn om kortsluitrisico's tot een minimum te beperken en ze mag niet worden geplaatst in de nabijheid van brandbare materialen; indien haar lengte 3 meter overtreft, moet ze beschermd worden tegen kortsluiting;

03. Parallel verbonden leidingen

Indien meerdere leidingen parallel verbonden worden om een elementaire stroombaan te vormen mag een enkel beschermings-toestel gebruikt worden op voorwaarde dat alle leidingen dezelfde karakteristieken (aard, plaatsingswijze, lengte, doorsnede) hebben en ze geen aftakkingen hebben op hun traject. De waarde van de toelaatbare stroom die in aanmerking komt bij de keuze van het

art. 124: | | verv. K.B. 25-4-2004, art. 2 (B.S. 26-5-2004).

Art. 164.01.c
De kabel moet minstens op 15 cm afstand van de muur gelegd worden, hier ligt hij tegen de muur.

