



BRUSSEL 10 augustus 2014

Vervolg van MM\_229\_05



Meer veiligheid  
dankzij Morsum  
Magnificat

## Challenger Zuidfoor : Elektrische installatie blijft een grote puinhoop

Uitbater en elektriciens kunnen informatie niet in praktijk omzetten



eigen  
berichtgeving  
en ervaring

© EVER



foto EVER

Bewijs van incompetentie ...

Niettegenstaande Morsum Magnificat in het kader van het algemeen belang én dat van de uitbater, op donderdag 7 augustus 2014 aan de advocaat Spreutels en de uitbater Lamer, niet alleen onze competentie bewees en concrete informatie gaf, slagen zij er niet in om dat in de praktijk om te zetten. Dit zijn werkelijk bricoleurs en onbekwaam de elektrische installatie in conformiteit te brengen met de wettelijke voorschriften van het AREI waardoor het ongeval kon gebeuren.

### Incompetentie.

Donderdag 7 augustus hebben wij zowel de uitbater als de vermeende aanwezige elektriciens ter plaatse op de systematische inbreuken op artikel 201 en 205 van het AREI gewezen. Dergelijke inbreuken kunnen de isolatie van de kabel beschadigen. Door beschadigde isolatie kunnen de blank gekomen onder spanning staande geleiders de metalen delen raken waardoor deze onder spanning kunnen komen te staan, wat quasi zeker het ongeval veroorzaakte. Op de foto ziet u dat de uitbater met isolatieband de fout poogt te

verbergen, maar daardoor heeft hij aangetoond incompetent te zijn. Hij heeft bovendien het risico van beschadiging van de isolatie van de VOBst geleiders die zich in de soepele buis bevinden en in de wartel worden ingevoerd, door dat kunst en vliegwerk, nog groter gemaakt. De soepele buis moet tot in de wartel gebracht en de wartel moet op de buis klemmen en niet op de kabels. Trouwens de wartel is een PG13 of 16 en is te groot voor de diameter van de gebundelde geleiders.

### VOBst.

Het gebruik van soepele

meer p. 2 ►

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

**Jaarabonnement :** Online 80 euro, online sociaal 50 euro, losse nummers in kleur : 10 euro

Verantwoordelijke uitgever hoofdredacteur : Erik Verbeeck - Postbus 3 3120 Tremelo 0473 76 25 73

◀ van p. 1 kabel van het type VOBst is in bepaalde gevallen toegelaten. We zien dat dit type kabel voor de bekabeling van de attractie veelvuldig is gebruikt. Het gebruik van VOBst komt ter sprake in art. 3 van het MB van 27 juli 1981 -inzet- en art. 251-05 van het KB van 10 maart 1981 -AREI-. Voor deze installatie dient de vraag eveneens gesteld, of er voor de bevestiging van deze VOBst geleiders, "hulzen" werden gebruikt -zie foto inzet-. Wij hebben onze twijfels. De VOBst kabels mogen ook niet los bekabeld worden in metalen kanalen, we kunnen ons niet voorstellen dat dit hier niet het geval zal zijn.

## Professionele stopcontacten.

Bij deze attractie worden diverse verbindingen gerealiseerd met professionele vergrendelbare metalen stekkers -foto op p. 1- van het merk Harting. Bij deze attractie is de staat van dit materiaal niet meer wat het zou moeten zijn. Wanneer toestellen, waaronder dergelijk materiaal ressorteert, niet worden aangewend zoals dat door de fabrikant wordt voorgeschreven, dan is dat opnieuw een inbreuk op het AREI. In artikel 5-01 wordt het duidelijk als volgt omschreven "... *in een elektrische installatie mogen slechts veilige machines, toestellen en leidingen aangewend worden. Dit wil zeggen dat ze moeten gebouwd zijn volgens de regels van goed vakmanschap en dat ze ingeval van foutloze installatie en onderhoud en toepassing volgens hun bestemming, zowel de veiligheid van personen als het behoud van goederen niet in gevaar mogen brengen* ...". Wie met een klein beetje technisch inzicht de foto's bekijkt, zal zien dat, behalve de zichtbare

## VOBst mag onder bepaalde voorwaarden gebruikt worden

### MB 27 juli 1981

**Art. 3.** In de binnenhuislokalen van de wooneenheden, de huishoudelijke werkeenheden, zowel als in die van de gemeenschappelijke delen van residentiële gehelen, worden uitsluitend de volgende plaatsingswijzen toegelaten voor zover de doorsnede van de geleiders der elektrische leidingen niet meer dan 35 mm<sup>2</sup> draagt:

1. voor de elektrische leidingen VOB, VOBs en VOBst;
  - a) de plaatsing in een [...] buis bevestigd aan de wanden ervan of er ingebouwd;
  - b) de plaatsing in holle plinten of niet metalen lijsten;
2. voor de elektrische leidingen CRVB;
  - a) de plaatsing in een plastieken of metalen buis bevestigd aan de wanden ervan of er ingebouwd;
  - b) de plaatsing in holle plinten of lijsten;

### KB 10 maart 1981 art. 251 05

[De elektrische verbindingen tussen de [[automatische differentieelstroominrichting]] enerzijds, en de beschermingsinrichting of -inrichtingen tegen overstroom onmiddellijk erna geplaatst anderzijds, moeten verwezenlijkt worden door middel van stugge geleidende delen.]

[Deze verbinding verwezenlijkt met soepele geleiders wordt eveneens toegelaten voor zover de draadjes aan beide uiteinden worden samengehouden door hetzij samenknijpende hulzen door middel van een gepast werktuig aangebracht, hetzij elk ander systeem dat minstens een gelijkwaardig resultaat verzekert.]



VOBst met speciaal gereedschap aangeknepen huls

draden, ook de mechanische vergrendeling onmogelijk is, toch zijn deze connectoren voorzien om mechanisch vergrendeld te worden en dat is een belangrijke functie.

## Fabrikant Harting.

Bij de elektrische installatie van de Challenger attractie kunnen we geen enkele combinatie van die connectoren vinden die correct gemonteerd werden. Het was de bedoeling om een foto te

publiceren hoe dergelijke toestellen gemonteerd moeten worden. Zeer eigenaardig dat men bij Harting niet spontaan op onze vraag ingaat. We moeten onze vraag via e-mail stellen, maar zelfs dan hebben we na enkele uren nog geen reactie. Wanneer we telefonisch informeren, vernemen we dat zij "met de zaak van hun hoofdhuis in Nederland hebben geïnformeerd en de Directeur pas morgen kan reageren". Uitleggen dat we enkel een foto van een correcte opstelling voor publicatie willen

bekomen mocht niet baten, we moeten tot dinsdag 12 augustus wachten op de reactie van Harting.

## Algemeen belang.

Vorige week hadden wij met advocaat Spreutels contact genomen en onze deskundigheid met bewijsmateriaal gestaafd. Wij hadden gehoopt dat een advocaat in het kader van diens deontologische code, zou

meer p. 3 ▶

◀ van p. 2 begrijpen, dat wij zijn cliënt

waardevolle technische informatie kunnen geven die in het kader van het algemeen belang, snel tot een oplossing zou kunnen komen.

Advocaten zijn sowieso a-technisch, maar eens ter plaatse hebben wij vastgesteld dat de uitbater eigenwijs en de elektriciens ook niet op de hoogte blijkt te zijn. De opmerkingen die wij plaatsen over het invoeren van kabels in wartels -art. 205- werd verkeerd geïnterpreteerd en de vermeende herstelling verkeerd uitgevoerd.

## Chantage.

Zoals we dat altijd stellen hebben we dat ook nu niet anders gedaan " *wie van onze knowhow in het kader van het algemeen belang geen gebruik wenst te maken, dan zal onze knowhow in datzelfde algemeen belang tegen hen gebruikt worden* ". Dat wil in casu zeggen dat wanneer wij aan de verantwoordelijke uitleggen op welk vlak hij / zij fout zit, waardoor de veiligheid van personen en goederen in gevaar is, wij de bevoegde instanties kunnen en zullen inlichten van onze bevindingen. Dat is niet alleen ons recht, maar onze plicht. Zelfs het reglement van de kermis te Brussel, voorziet onder artikel 36 dat de exploitatie in het kader van het algemeen belang om veiligheidsredenen kan stil gelegd worden. Advocaat Spreutels -advocaat van RSC Anderlecht- ziet dit als chantage!

## OCB : Incident van 22 juli 2014.

Er wordt in de gazet ook niet gesproken over het incident dat zich eerder op 22 juli, enkele dagen na de opening van de voor, heeft voorgedaan. Toen was een jong meisje een stuk uit het



We hebben hier maar één woord voor : BRICOLEURS

veiligheidsharnas gegleden. Er was toen geen ongeval, maar de attractie werd toen ook al even stil gelegd. Toen is OCB -afdeling Luik- ter plaatse geweest, agent-keurder Cedric B. heeft toen vastgesteld dat een kleinigheid met het veiligheidsharnas, er oorzaak van was dat het kind enkele tientallen centimeters kon verschuiven. Cedric B. zegt dat er geen ongeval was en de feiten fel overroepen waren. OCB werd toen ter plaatse geroepen om het probleem met de harnassen na te kijken, maar had geen opdracht om de elektrische installatie na te zien. OCB heeft zich op 22 juli dan ook beperkt tot haar opdracht.

## Aib-Vinçotte I.

Uit betrouwbare bron hebben wij vernomen dat AIB-Vinçotte de periodieke keuring -art. 271 AREI- van de Challenger zou

hebben uitgevoerd. Sinds 7 augustus proberen wij bij deze firma daarover uitsluitsel te bekomen. De enige die ons te woord mag staan is Christian Lefebvre, maar enkele pogingen om die man te bereiken mislukten, de aangestelde weet niet wanneer meneer Lefebvre op zijn kantoor is. Op 12 augustus om half tien proberen we het nogmaals, maar de regionale Directeur is er weer niet en niemand heeft zicht op diens agenda.

## Aib-Vinçotte II.

Naar aanleiding van het ongeval -elektriseren- van 3 augustus 2014, heeft het Parket van Brussel, Aib-Vinçotte aangesteld, dit is hoogst merkwaardig. In feite is hier in hoofd van Aib-Vinçotte belangenvermenging in het spel en zou Aib-Vinçotte een dergelijke opdracht moeten weigeren. Wij

hebben, gezien de staat van de bekabeling, de grootste twijfels of deze fouten zich reeds niet lang voordoen en al een feit waren bij een eerdere periodieke keuring. Geen enkele technicus die de foto's ziet, zal geloven dat deze fouten zich pas bij het opstellen in juli 2014 manifesteerden.

## Schema.

Toen Morsum Magnificat op 7 augustus ter plaatse was, stelden wij de vraag aan de aanwezige elektricien of hij het schema niet kon consulteren, de man haalde zijn schouders op. Uiteraard was er geen schema en dat is volgens art. 16 van het AREI toch wel verplicht.

## BELAC.

Zo komen we opnieuw op het domein van de controle terecht.

meer p. 4 ▶