



BRUSSEL 05 juni 2014

Zeven kleinere politieke partijen willen nieuwe verkiezingen afdwingen ...



© EVER

eigen berichtgeving en ervaring



foto EVER

Op 5 juni hebben zeven kleinere politieke partijen onder leiding van Hans Van De Cauwer van de partij B.U.B. uitgerekend in Park Atrium aan de Koloniënstraat 11 te 1000 Brussel, waar ook Binnenlandse Zaken is gevestigd, een persconferentie gegeven waar de vuile was over het verloop van de verkiezingen van 25 mei 2014 uit de doeken werd gedaan. De zeven partijen hengelen in de pers koortsachtig naar aandacht voor herverkiezingen, ze hebben tijdens een anderhalf uur durende persconferentie hun grieven, argumenten, insinuaties en feitelijke beschuldigingen uiteen gezet.

Resem acties.

De kleinere partijen B.U.B. - ROSSEM - ROEL - PIRATEN-S - PENSIOENPLUS - VCP - VIVANT die ondanks -volgens hun- de fraude toch nog 12.500 stemmen haalden, hebben tijdens de persconferentie hun grieven en standpunten uiteen gezet. Er werden bij het Vlaams, Brussels en Federaal Parlement reeds klachten ingediend, dat gebeurde wegens de korte deadline van tien dagen. Andere klachten, waaronder strafrechtelijke en bij de Burgerlijke rechtbank, OVSE staan nog op stapel. We geven een overzicht van de problemen op de volgende pagina's.

meer p. 2 ►

Na de persconferentie werd koers gezet richting Vlaams Parlement om daar de klacht "de visu" te overhandigen. Op deze foto zien wij ze in de verkeerde richting -Brussel Centraal- lopen, deze redactie heeft hen de juiste richting aangegeven. Deze actie werd niet in de persconferentie aangekondigd.

Waarom niet?

Vooraan links Renato Brabants -partij Genoeg-

Vooraan rechts Agnes Jonckheere -Vlaamse Christen Partij-
Achter Agnes Andy Vermaut -partij Roel-

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnement : Online 80 euro, online sociaal 50 euro, losse nummers in kleur : 10 euro

Verantwoordelijke uitgever hoofdredacteur : Erik Verbeeck - Postbus 57 3620 Lanaken 0473 76 25 73

◀ van p. 1 **Vóór de verkiezingen.**

- Er is vooreerst het probleem van de media-aandacht. De klassieke pers, zowel de geschreven als de beeldpers, heeft veel of uitsluitend aandacht voor de gevestigde partijen en zien de kleinere letterlijk over het hoofd waardoor het programma niet of onvoldoende op grote schaal uiteengezet kan worden.

- Dan zijn er de problemen met de affichering. Sommige gemeenten hebben helemaal geen borden ter beschikking voor de kleinere partijen of de ruimte is beperkt, bovendien worden hun affiches regelmatig overplakt.

- Derde probleem is de financiering van de kiescampagne. Er moet gewerkt worden met het geld van de leden en dat in tegenstelling tot de grote partijen die gefinancierd worden met belastinggeld waar het dan gaat om 70 miljoen euro per jaar terwijl de kleintjes het moeten doen met enkele duizenden of tienduizenden euro's, een totaal ongelijke strijd.

België is één van de laatste landen ter wereld waar er géén onafhankelijke kiescommissie is

- Een ander probleem zijn de nationale nummers. Een maand voor de neerlegging van de lijsten, dus op het moment dat nog niet eens geweten is welke partijen gaan meedoen aan de verkiezingen, eigenen de grote partijen zich al een

nationaal nummer toe.

- Als laatste probleem wordt aangehaald dat bepaalde gemeenten kleine partijen verbieden om folders te verdelen, een obstakel voor de democratie.

Tijdens de verkiezingen.

- De recente verkiezingen zijn niet op een eerlijke en transparante wijze verlopen. Veel voorzitters



foto EVER

Hans Van De Cauter, Voorzitter B.U.B.

van de kiesbureaus geven een eigen interpretatie aan de kieswet. Het is mogelijk dat in Limburg andere beslissingen genomen worden dan in Antwerpen of Luik. Een groter probleem is echter dat er geen beroepsmogelijkheden zijn

tegen de beslissingen van een kiesbureau; een manifeste schending van het Europees recht, er dient een onafhankelijke rechtsinstantie zijn waar beroep kan worden aangetekend, zoals ook het EHRM in 2010 uitsprak inzake Roemenië.

- Een voorzitter van een kiesbureau kan niet gewraakt worden, ook niet als er een ernstig conflict is ontstaan tussen hem/

haar en een partij, meestal een kleinere.

- Waarom is het niet mogelijk om de partijen op de kieslijst te rangschikken op alfabet in plaats van op lotingsnummer. Toeval of niet, de grote partijen staan altijd als eersten waarna de kleintjes volgen.

- Soms waren de kleine partijen niet eens opgenomen in de kieslijsten. Er zijn mensen die verklaren dat ze niet op hun partij konden stemmen omdat deze niet te vinden waren op de stembiljetten.

- De voorzitters van de kiesbureaus luisteren niet naar de kleine partijen. Zo wilde de B.U.B. op de lijsten staan mét puntjes tussen de letters, maar steevast werd BUB geschreven.

- Er zijn ook veel problemen bij de stemming, zowel bij de manuele als elektronische stemming. Kleine partijtjes hebben vaak niet de mogelijkheid om getuigen naar de kiesbureaus te sturen en worden dan gekortwiek door de grote partijen die in de telbureaus kans zien de uitslagen te manipuleren, lees vervalsen. Iets wat uiteraard moeilijk te bewijzen is maar er zijn getuigenissen die dit vermoeden bevestigen, ook van integere mensen, want die zijn er, uit de grote partijen die stellen dat 'blanco' stemmen worden bijgeteld bij de grote partijen. Deze laatste verkiezingen was er ook een informaticabug in Brussel en Eupen, en waarschijnlijk ook in andere delen van België, zodat sommige leden van grote partijen na 48 uur hun zetel alsnog kwijtspeelden. Op het elektronische stemmen is nagenoeg geen controle mogelijk. Vraag is nu, was hier inderdaad sprake van een informaticabug of, en dat

is erger, van kiesfraude?

- In Gent en Charleroi werden stembiljetten in de vuilbak gevonden. In Gent werd een gerechtelijk onderzoek gestart maar in Charleroi worden, voor zover bekend, geen stappen ondernomen.

- Dat er iets "loos" is met telling van de stemmen bewijst het verhaal van de burgemeester van het Limburgse Ham die slechts 42 stemmen haalde. Nadat hij zich hierover beklaagde verhoogde het aantal naar 526 stemmen; hier dient bij vermeld dat de burgemeester van Ham uit de CD&V stal komt. Als de kleinere partijen een soortelijke klacht indienen wordt er meestal niét naar geluisterd.

- De informatica bedrijven die instaan voor het elektronisch stemmen dienen op een onafhankelijke wijze te werken en gecontroleerd te worden door onafhankelijke organen. Men spreekt het woord corruptie niet uit, maar stelt wel dat er in dit land soms sprake is van corruptie.

Voorstellen en acties.

Er werden door de kleinere partijen al verschillende klachten ingediend bij verschillende parlementen zoals het Vlaams, Brussels en het Federaal parlement met als voorwerp de problemen met de informaticabug en andere voorgaande problemen bij de verkiezingen. Het gemeenschappelijk front hoopt dat de klachten worden behandeld maar zij maken zich geen illusies over de beslissingen. België is één van de laatste landen ter wereld waar er géén onafhankelijke kiescommissie is. De klachten werden vooral

meer p. 3 ▶

◀ van p. 2 neergelegd om aan te tonen dat de kleinere partijen zich niet klakkeloos neerleggen bij de uitslagen en ervan overtuigd zijn dat de verkiezingen oneerlijk zijn verlopen en opnieuw moeten gebeuren.

- Overwogen wordt een strafklacht in te dienen bij de onderzoeksrechter voor informaticafraude, valsheid in geschrifte, kiesfraude enz. Voorwaarde is dat men over voldoende bewijzen beschikt. Er zijn getuigenissen van kandidaten die zeggen dat hun hele familie op hen gestemd heeft, ook zijzelf, maar uiteindelijk geen enkele voorkeurstem haalden.

- Een andere mogelijkheid is om klacht in te dienen bij het OVSE -Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa - momenteel zeer actief in de Oekraïne maar, zo stelt het gemeenschappelijk front, in België zijn evenveel problemen met het kiessysteem dan in minder ontwikkelde landen.

- Ook wordt overwogen klacht in te dienen bij de VN waar een speciale instantie zich bezighoudt met de controle van de verkiezingen.

- Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens is nog een mogelijkheid, gebaseerd op de uitspraak van EHRM die in 2010 Roemenië veroordeelde wegens het ontbreken, zoals óók in België, van een onafhankelijke kiescommissie. De mogelijkheid bestaat dus dat België veroordeeld wordt voor dezelfde feiten.

Besluiten.

1. Er moeten nieuwe verkiezingen worden georganiseerd.



2. Een onafhankelijke kiescommissie moet zo snel mogelijk worden geïnstalleerd.

3. Er moet worden nagedacht over een nieuw kiessysteem. Het systeem dat door het front wordt voorgesteld is een combinatie van de klassieke manier van stemmen met potlood en papier en het moderne systeem met computer. Het moet in de 21ste eeuw toch mogelijk zijn om de kiezer een afdruk van zijn uitgebrachte stem te overhandigen.

Uiteenzettingen en ervaringen van aanwezige voorzitters.

Genoeg.

Voorzitter Renato Brabants verhaalde hoe



Genoeg : Renato Brabants

zijn partij problemen had in Hasselt met het kiesbureau Limburg dat moeilijkheden maakte over het logo dat dagen eerder digitaal was doorgezonden en goedgekeurd en als kers op de taart weigerde de voorzitter van het kiesbureau een ontvangstbewijs af te geven bij het indienen van de lijst van Genoeg.

ROEL.

Het was Vincent Minne die enige uitleg verschaftte over het ontstaan van de partij die ontstond vanuit de armoedebeweging die de problemen van de mensen aan bod willen laten komen maar via de armoedebeweging geen enkele medewerking kreeg van de autoriteiten waarna besloten werd het politieke pad op te gaan in de overtuiging dat dit een eerlijke en democratische weg was om te bewandelen, het werd niets minder dan een hindernissenparcours. Overal in Vlaanderen werden lijsten neergelegd en praktisch overal, op 2

provincies na, werden deze geweigerd. Er werden drogredenen aangehaald om ze te weigeren zoals geen goede volgorde,



ROEL: Vincent Minne

personen die niet op de lijst zouden mogen staan enz. Ook over het logo, dat werd goedgekeurd door Binnenlandse Zaken, werden problemen gemaakt. Vergunningen om affiches te mogen plakken werden geweigerd en sommige gemeenten gingen zelfs zo ver dat er een vergunning zou worden afgeleverd op 24 mei, één dag voor de verkiezingen. Kortom een constante lijdensweg. Ondertussen diende ROEL West-Vlaanderen zeven bezwaarschriften in bij het Vlaams Parlement inzake onregelmatigheden bij de verkiezingen.

meer p. 4 ▶

Voor de partij Vivant was de voorzitter, Mikel Walther afwezig vanwege het feit dat deze druk doende was met zijn verzoekschrift voor de voorzitter van de Duitstalige gemeenschapsraad en vervanging werd gezocht en gevonden in Andy Vermaut van ROEL. Een van de klachten draait om de informaticabug waarvan Binnenlandse Zaken zegt dat er geen gevolgen zijn geweest voor de kandidaten. Voor de Duitstalige gemeenschap ligt dat echter anders. Ondermeer in Eupen waren er problemen met de telling van de resultaten. De mensen en de voorzitter van het stembureau besloten dan maar om de getuigen naar huis te sturen waarna, dus in afwezigheid van de getuigen, de diskettes werden opgeborgen in een koffertje dat slechts toegankelijk zou zijn geweest voor de griffier. De resultaten waren uiteindelijk pas op maandagavond beschikbaar. In de nacht van 25 op 26 mei werden de technici van de ICT firma opgetrommeld. Binnenlandse Zaken publiceerde daaromtrent een rapport waarin wordt gesteld dat er inderdaad problemen waren, die werden verholpen, maar het rapport geeft echter niet aan welke beheersmaatregelen er werden getroffen om gegevensbescherming te waarborgen. Dus wat is er uiteindelijk gebeurd : In afwezigheid van getuigen van de politieke partijen werden gegevens

blootgelegd en dan rijzen de vragen : Wie waren daarbij aanwezig ? Wie



foto EVER

ROEL - VIVANT : Andy Vermaut

waren deze mensen ? Konden deze mensen tijdens het buggen, de resultaten mee bepalen of beïnvloeden ? Het resultaat van al deze problemen is dat, volgens Binnenlandse Zaken, 20 stemkaarten niet gelezen konden worden en wat blijkt nu ; Vivant Oost-België heeft welgeteld 14 stemmen te kort om een extra zetel te bekomen.



foto EVER

VCP : Agnes Jonckheere

VCP.

Voor de Vlaamse Christen Partij was de voorzitter, Agnes Jonckheere, aanwezig. De partij kwam

op in de vijf Vlaamse provincies met in totaal 38 kandidaten. Agnes

Jonckheere beklagde zich dat geen enkele van die kandidaten in de beeldpers aan bod is gekomen, slechts zijzelf was beperkt op de lokale televisie te zien. Ook de VCP heeft getuigenissen van mensen die voor de partij stemden terwijl in die stad geen enkele stem genoteerd werd voor de VCP. Bij elektronisch stemmen vonden de kiezers de lijst van VCP niet terug op het scherm. Agnes Jonckheere is o.m. daarom voorstander om de kiesdrempel af te schaffen zoals dat al recent in Duitsland is gebeurd.

Kieswetgeving.

Het laatste deel van de persconferentie gebeurt in het Frans De spreker was een medewerker van B.U.B. Al Meshabi die, blijkbaar met kennis van zaken, uitleg gaf over de kieswetgeving die met de voeten zou getreden zijn, hij haalt daarbij drie belangrijke punten aan. Vooral met het aflezen van de elektronische drager en de overdracht ervan zou het misgelopen zijn. Er werd de nadruk op gelegd dat de democratie op een flagrante manier met de voeten werd getreden. Een andere fout situeert zich er in dat de kiezers moeten kunnen stemmen op de lijsten en de personen die ze wensen. Nog een ander punt is dat de voorzitters van de telbureaus moeten aanwezig zijn bij het inbrengen van de

stemmen in het hoofdtelbureau. Het derde punt en kers op de taart ligt erin dat het onmogelijk is om informatie op elektronische drager "partieel" te lezen,

het is alles of niets. Spreker is informaticus en spreekt dus met kennis van zaken. Voorbeeld is het feit dat zondagavond wél de totale stemmen konden gegeven worden, maar geen voorkeurstemmen en dat is technisch onmogelijk zegt Al Meshabi, als je op een diskette het éne kan lezen, moet je ook het andere kunnen, ofwel kan je niets lezen en dat kan technisch gezien niet hersteld worden. Er is iets abnormaals is gebeurd en daarom moeten deze verkiezingen geannuleerd worden.

Aanbesteding.

Er werden eveneens vragen gesteld over de toekenning van de contracten voor de levering van de informatica systemen, waarin "bugs" voorkomen. Namen als NRB -onder Ethias- en de Luikse Tecteo waarvan de baas Stéphane Moreau vergeleken wordt met Berlusconi. Op de vraag van Morsum Magnificat of iemand de aanbestedingsvoorwaarden van de CODEX heeft nagekeken, moet met negatief antwoorden. Aangezien NRB gelinkt is aan Ethias, werd geantwoord dat dit inderdaad kan worden nagegaan maar zelfs als de aanbesteding legaal is verlopen blijft er nog altijd een moreel probleem want uiteindelijk is het geen onafhankelijke firma, gezien haar banden met Ethias, dat dan weer voor 75% in handen is van de overheid.

NVDR.

Deze partijen hebben wellicht nog niet begrepen dat de klassieke pers en de politiek één pot nat is. De pers zelfs door de politiek een flink stuk wordt betaald. De politiek en de justitie bepalen wat de klassieke journalisten mogen schrijven.