



Lanaken 15 november 2013

Rechter beveelt pseudo journalistenrechtbank omstreden “beslissing” bekend te maken



EVER
eigen
berichtgeving

DE RAAD VOOR DE JOURNALISTIEK ACHT ZICH
EEN RECHTSPREKEND ORGAAN



Voets heeft
zich in de voet
geschoten

Filip Voets waant zich de “Opperrechter” van de pseudo-journalistenrechtbank : RvdJ. Na jaren zijn broek bij de Rode propagandazender aan de Reyerslaan -Vrt- te hebben versleten, heeft Voets zich bij de RvdJ een nieuwe job aangemeten waarbij hij denkt de pen van alle journalisten te kunnen hanteren

MÏN NIEUWE
BEROEPSKLEDIJ!

De auteur van dit artikel is tot grote spijt van wie het benijdt, een onafhankelijke freelance onderzoeksjournalist die zich daardoor een pak vijanden op de hals haalt. Bij die meute ondermeer de niet onafhankelijke Raad voor de Journalistiek die door de mediabonzen en de politiek wordt betaald. De RvdJ stelt zich op als een soort rechtbank voor journalisten en neemt over het gedrag van journalisten een “beslissing” die ze dan ook publiek maakt en in haar orgaan “De Journalist” publiceert. De secretaris-generaal van de RvdJ is Filip Voets een gewezen Vrt journalist wordt geacht zich als ombudsman te gedragen, maar meneer Voets stelt zich binnen de RvdJ op als Rechter, maar is niet onafhankelijk. Daarom wil Erik Verbeeck, hoofdredacteur van Morsum Magnificat, niet door de RvdJ beoordeeld worden en voert hij sinds juni 2009 een rechtszaak ten gronde tegen de RvdJ waarvan in het draaiboek per 5 november 2013 een nieuwe pagina werd geschreven die de RvdJ en haar advocaten, deels met gemeenschapsgeld betaald, zuur opbreekt.

Eigen regels even opzij gezet.

Morsum Magnificat is wegens haar eerlijke onafhankelijkheid een doorn in het oog van Filip Voets en zijn Raad voor de Journalistiek die de pen van alle journalisten wil hanteren. In de klacht van het OCMW van Begijnendijk heeft de RvdJ zich niet alleen partijdig opgesteld, maar heeft zij zich laten beïnvloeden door de zwangere OCMW Secretaris van dat gehucht aan de Raambeek. In de

deontologische code, door Pol Deltour zelf opgesteld, wordt gesteld dat een journalist, wanneer een politicus in haar / zijn maatschappelijke functie faalt, dat mag blootleggen. Morsum Magnificat legde het maatschappelijk falen van Lisette Verbeeck met vele bewijzen -check en dubbel-check- als OCMW Voorzitter bloot. De RvdJ wilde dat niet zien en nagelde Erik Verbeeck onterecht publiek aan de RvdJ schandpaal. Vijf jaar achtervolgde het OCMW van Begijnendijk, gebruik makende

meer p. 2 ►

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het “maatschappelijke”. De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnementen ²

Online -PDF- : 80 euro
Online sociaal -PDF- : 50 euro
Losse nummers in kleur : 10 euro
² BTW inclus.

Verantwoordelijke uitgever
hoofdredacteur :
Erik Verbeeck
Postadres :
Postbus 57 3620 Lanaken.

van de "Beslissing" van de RvdJ, Erik Verbeeck met rechtszaken waarvoor de Begijnendijkse belastingbetaler de kosten kon ophoesten.

Niet veroordeeld.

Zelfs met het verdict van de RvdJ in de hand werd Erik Verbeeck, noch door de Rechtbank in Leuven, noch in Hoger Beroep bij de KI te Brussel, veroordeeld voor de door het OCMW ten laste gelegde feiten. De Raad voor de Journalistiek deed dat wel en heeft zichzelf voor schut gezet, *Voets heeft zich in de zaken tegen Erik Verbeeck in de voet geschoten.*

In feite stelt de RvdJ zich boven de wet en strikt genomen heeft zij zich met haar publicatie omtrent de zaak van het OCMW van Begijnendijk schuldig gemaakt aan laster en eerroof.

Niet bevoegd.

Gezien het succes van het OCMW bij de partij-dige Filip Voets, voelde Rita Wuyts, die aanvan-

Verbeeck waren deze keer echter niet van plan om zich zómaar zonder slag of stoot, door Filip Voets en de RvdJ opnieuw in de pan te laten hakken. Vanaf het begin werd de bevoegdheid van de Raad voor de Journalistiek in vraag gesteld. Maar Filip Voets hield voet bij stuk en wilde Erik Verbeeck met veel plezier aan de schandpaal nagelen.

Kort Geding.

Op 17 september 2008 diende Rita Wuyts twee identieke klachten in tegen Erik Verbeeck, één bij de Onderzoeksrechter te Leuven en één bij de RvdJ. De RvdJ legde de argumenten van Erik Verbeeck en MORSE-Press Vof naast zich neer en wilde, ondanks het gerechtelijk onderzoek opnieuw "beslissen" en publiek maken. Daarop stapten Erik Verbeeck en MORSE-Press Vof -die toen de uitgever was- op 11 juni 2009 naar de kort geding rechter. De Rechter legde in zijn beschikking van 24 juni 2009 de RvdJ verbod op haar "beslissing" publiek te maken. De Rechter wilde ook dat de zaak ten gronde werd verder gezet, wat ook gebeurt.

us is deze zéker niet onafhankelijk. Die zaak werd door Erik Verbeeck en MORSE-Press Vof op 11 juni 2009 juridisch en ten gronde op het getouw gezet.

Toch beslist.

De Raad voor de Journalistiek "besliste" op 09 juli 2009 over de klacht van Rita Wuyts. Van die beslissing hebben de 18 leden van de Raad voor de Journalistiek kennis gekregen dixit Filip Voets tijdens zitting van 8 oktober 2013. Het is in het kader van de rechtszaak ten gronde belangrijk om weten of de RvdJ zich in de zaak Wuyts t/ Verbeeck bevoegd acht om te "beslissen" en daarom vraagt Erik Verbeeck via zijn advocaat Eline Tritsmans, om inzage van hun verdict. Aanvankelijk stemt de RvdJ in, maar trekt dat akkoord weer in.

Tweede rechtszaak.

Erik Verbeeck stapt nu naar de Rechter om de RvdJ te verplichten haar "beslissing" bekend te maken. Maar de RvdJ weigert dat en de Rechter treedt hen op 11 maart 2010 bij, dat vonnis wordt door de RvdJ niet betekend. Tegen dat vonnis tekent Erik Verbeeck op 2 augustus 2010 hoger beroep aan en dat beroep werd op 8 oktober 2013 voor het Hof van beroep te Brussel behandeld.

18 Leden op de hoogte.

Tijdens de zitting van 8 oktober 2013 stelt de Rechter aan Filip Voets de vraag hoeveel personen binnen de RvdJ op de hoogte zijn van de "beslissing" in de zaak Wuyts t/Verbeeck, Voets geeft na wat aarzeling, vrij dat het er 18 zijn. De Rechter wilde ook bijkomend weten of mevrouw Wuyts die beslissing ook

niet krijgt, waarop Voets bevestigend antwoordde. Als 18 leden van de RvdJ het verdict hebben gelezen moet met zekerheid worden aangenomen dat, gezien de diversiteit van de leden van die Raad, het resultaat op menig redactie bekend is gemaakt. Maar de betrokkenen krijgen dat document niet te zien

Rechter beslist.

Op vijf november 2013 hebben de Rechters van het Hof van Beroep te Brussel beslist dat de Raad voor de Journalistiek dat document nu bij het dossier moet voegen en de zaak op 24 december 2013 wordt verder gezet. De Rechter legt ook hier weer een dwangsom op -zie inzet-.

Probleem voor de RvdJ.

Ondertussen hebben Rita Wuyts en Patrick Bruynseels alle rechtsmiddelen tegen Erik Verbeeck uitgeput en vier keer ongelijk gekregen. Het koppel is aan Erik Verbeeck meer dan drieduizend euro rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd, maar heeft nog geen eurocent betaald. Recent werd aan de gerechtsdeurwaarder de verdere uitvoering bevolen. Wuyts en Bruynseels blijven hun lastercampagne op een psychisch bedenkelijk Nederlands forum gewoon verder zetten, ondertussen meer dan honderd bladzijden. De Rechters hebben in de zaken OCMW Begijnendijk en Rita Wuyts zes keer geoordeeld en Erik Verbeeck niet schuldig bevonden aan de ten laste gelegde feiten. Wanneer de RvdJ zich nu, naar voorbeeld van de publicatie OCMW, op glad ijs begeeft, mag zij zich aan een nieuwe rechtszaak verwachten.

Erik Verbeeck ©

ARREST 5 NOVEMBER 2013

Beveelt aan geïntimeerde bij wijze van voorlopige maatregel de "beslissing" van 9 juli 2009 m.b.t. de klacht ingediend door mevrouw Wuyts tegen appellant neer te leggen op de griffie van het Hof van Beroep ten einde er te worden gevoegd aan het procedure-dossier gekend onder het nummer A.R. nummer 2010/AR/2200 dat dit stuk dient neergelegd te worden binnen de acht dagen na kennisgeving van partijen door de griffie van huidige beslissing zoniet wordt een dwangsom opgelegd van 100 euro per dag waarbij de dwangsom maximaal kan oplopen tot 12.500 euro.

kelijk zeer tevreden was over de prestaties van Erik Verbeeck, zich geroepen om, aangespoord door de burgemeester van Begijnendijk, in de voetsporen van dat OCMW te lopen en ook klacht in te dienen bij de RvdJ. Ook hier stelde Filip Voets zich partijdig op. MORSE-Press Vof en Erik

Ten gronde.

Erik Verbeeck wil van de rechtbank vernemen of de Raad voor de Journalistiek, die niet bij wet is ingesteld, wel bevoegd is om over iedere journalist te oordelen, ook niet leden van hun club. Bovendien wordt de RvdJ door de politiek en de mediabonzen betaald,