



EVER

Hof van Beroep te Brussel

Raad v.d. Journalistiek versus Morsum Magnificat: Kent alleen de Raad de beslissing?



foto EVER

Filip Voets, Secretaris-generaal en Ombudsman van de Raad voor de Journalistiek, stelde zich in de klachten tegen Erik Verbeeck partijdig op.

RvdJ niet bevoegd.

De RvdJ stelt zich op als een pseudorechtbank voor journalisten terwijl zij niet onafhankelijk zijn en voor vijftig procent door de overheid en vijftig procent door de mediabonzen

betaald worden en bovendien niet op een wetgevend initiatief zijn opgericht. Erik Verbeeck heeft hun regels nooit onderschreven, is ook geen lid van de VVJ -beroepsjournalisten- en wil dan ook door die club niet journalistiek veroordeeld worden voor

Het kort geding dat Morsum Magnificat op 11 juni 2009 tegen de Raad voor de Journalistiek op het getouw heeft gezet, is nog steeds niet van de baan. Vandaag werden de pleidooien gevoerd over het feit dat de RvdJ, na de klacht van Rita W., haar beslissing over journalist Erik Verbeeck niet aan de beklagde journalist bekend wil maken. Op 24 juni 2009 kreeg Erik Verbeeck van de kort gedingrechter gelijk, de RvdJ mocht haar verdict, op straffe van een dwangsom van vijfhonderd euro per dag, niet publiek maken. De RvdJ interpreteert dat verbod letterlijk en weigert haar beslissing aan de betrokken partijen, bekend te maken. Erik Verbeeck wil weten of de RvdJ zichzelf bevoegd acht om over hem, terwijl hij geen lid is van die club, te beslissen en wil daarom via de Rechter de RvdJ dwingen om hun verdict aan hem bekend te maken.

het overtreden van hun regels die hij niet kent.

Kort geding.

Op 24 juni 2009 legde de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel in zijn beschikking de Raad voor de Journalistiek, verkort RvdJ, verbod op om haar uitspraak inzake de klacht van Rita Wuyts / Patrick Bruynseels tegen freelance journalist en hoofdredacteur van Morsum Magnificat, Erik

Verbeeck, publiek te maken. De RvdJ werd in juni 2010 door Erik Verbeeck in kort geding gedaagd omdat de RvdJ niet onafhankelijk en niet op wetgevend initiatief is opgericht. In een andere klacht van Lisette Verbeeck en het OCMW van Begijnendijk, was het tijdens het verloop van deze klacht duidelijk dat de RvdJ niet onafhankelijk is en, om bepaalde journalisten te stigmatiseren, haar eigen

meer p. 2 ►

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnementen ²
Online -PDF- : 80 euro
Online sociaal -PDF- : 50 euro
Losse nummers in kleur : 10 euro

² BTW inclus.

Verantwoordelijke uitgever
hoofdredacteur :
Erik Verbeeck
Postadres :
Postbus 57 3620 Lanaken.

◀ van p. 1 regels graag opzij zet. Lisette

Verbeek was geen privé persoon maar een politica in functie en die mogen door journalisten, indien er relevantie is, zelfs tot in hun privéleven worden nagevolgd en het is dat wat Morsum Magnificat deed.

Partijdig.

Filip Voets, de Secretaris-generaal en Ombudsman van de RvdJ, greep de kans om Erik Verbeek na de zaak OCMW Begijnendijk opnieuw te stigmatiseren, met beide handen aan en stelde zich in de zaak Wuyts van meetaf partijdig op. Gezien de ervaring in de zaak Lisette Verbeek -OCMW Begijnendijk-greep Erik Verbeek nu meteen naar een kort geding. De Rechter gaf Erik Verbeek gelijk maar stelde tevens dat de zaak ten gronde diende aangepakt te worden wat toen, nu al vier jaar geleden, ook gebeurde.

Nepjournalisten?

Ondertussen hebben zowel Lisette Verbeek en het OCMW van Begijnendijk, als Rita Wuyts en Patrick Bruynseels alle rechtsmiddelen, tot en met Hoger Beroep, benut maar journalist Erik Verbeek werd nooit veroordeeld. Het Nieuwsblad was daarover dermate verbolgen dat zij Erik Verbeek als een "Nepjournalist" kopten. De Raad voor de Journalistiek, die beroep aantekende tegen de beslissing van de kort gedingrechter, wil de door hun kontlikjournalisten genoemde "Nepjournalist", toch aan de schandpaal nagelen. Langs de ene kant noemen de bij de VVJ aangesloten journalisten, niet leden "Nepjournalisten" maar langs de andere kant wil de RvdJ over iedere journalist, dus ook niet-leden, oordelen en zoals een rechtbank

veroordelen. Erik Verbeek neemt het hier op voor meer dan achtduizend niet beroepsjournalisten en wil dat de RvdJ verbod krijgt te oordelen over niet-leden die hun regeltjes nooit onderschreven hebben.

RvdJ is niet bevoegd.

De RvdJ stelt zich op als een pseudorechtbank voor journalisten terwijl zij niet onafhankelijk zijn en voor vijftig procent door de overheid en vijftig procent door de mediabonzen betaald worden. Bovendien werden zij niet binnen een wetgevend kader opgericht. Erik Verbeek heeft hun regels nooit onderschreven, is ook geen lid van de VVJ -beroepsjournalisten- en wil dan ook door die club niet journalistiek veroordeeld worden voor het overtreden van hun regels die hij niet kent.

Waar gaat het over.

De RvdJ heeft over de klacht van Rita Wuyts tegen Erik Verbeek een beslissing genomen. Die beslissing mocht de RvdJ wegens verbod van de kortgeding rechter niet publiceren. Erik Verbeek die de rechtszaak ten gronde tegen de RvdJ voert dat zij over niet leden niet bevoegd zijn te beslissen, wil door kennisname van die beslissing weten of de RvdJ zich bevoegd heeft verklaard. De RvdJ wil echter haar uitspraak niet aan de partijen Erik Verbeek of Rita Wuyts / Bruynseels bekend maken en daarover boog het Hof van Beroep zich vandaag.

De Raad weet het wel.

De Rechter stelde aan de advocaat van de Raad voor de Journalistiek de vraag uit hoeveel personen die raad is samengesteld. Filip Voets diende even een rekensommetje te maken

en, het werd wat stuntelig gebracht, maar uiteindelijk legde Voets zijn ei en zei "de voltallige Raad zijn er 18", " *die leden hebben allemaal kennis van die beslissing en Mr. Verbeek kreeg ze niet* " vroeg de Rechter waarop de advocaat van de RvdJ bevestigend diende te antwoorden. Een andere Rechter wilde weten of Rita Wuyts de beslissing ook niet heeft ontvangen, wat door de RvdJ werd bevestigd.

Wie het weet zijn niet de minste ..

Vandaag werd bekend dat 18 personen de inhoud van de beslissing kennen. Zowel in 2009 als vandaag vinden wij er maar 17. Wie is de 18e? Hier volgen de namen van zij die het weten :

- 1. Wim Criel**
Voorzitter en ondervoorzitter en verantwoordelijke uitgever Roularta Media Group. Voorzitter van de Raad voor de Journalistiek
- 2. Guido Knops**
Eredirecteur Koning Boudewijnstichting en voorzitter Open Monumentendag, ondervoorzitter van de Raad voor de Journalistiek.
- 3. Astrid Rubbens**
Consulent slachtofferthematiek
- 4. Eric Brewaeys**
Staatsraad raad van state en docent VUB
- 5. Frans Wauters**
Bruggepensioneerd journalist, penningmeester VVJ
- 6. Frieda Joris**
Senior writer Het Laatste Nieuws.
- 7. Geert Steurbaut**
Secretaris-generaal van Corelio
- 8. Grete Bourgeois**
Em. raadsheer hof van cassatie en Em. buitengewoon hoogleraar KULeuven
- 9. Hubert Van Humbeek**
Senior writer Knack

10. Jan Ceuleers
Jurist -ex Brt-.

11. Leen Uytterhoeven
Woordvoester NMBS-Holding

12. Louis Weenen
Freelance journalist en voorzitter VJPP

13. Luc De Smet
Journalist Vrt.

14. Luc Standaert
Journalist Het Belang van Limburg - Gazet van Antwerpen

15. Michel De Vinck
Gedelegeerd bestuurder Photo News

16. Tim Pauwels
Manager beroepsethiek VRT

17. Werner Smeuninckx
Redactiemanager Gazet van Antwerpen en Belang van Limburg.

De persmeute heeft dus kennis mogen nemen van de beslissing maar Erik Verbeek, die betrokken partij is, mag het verdicht over hem niet zien! Wat heeft de Raad voor de Journalistiek hier dan te verbergen?

Pers niet vrij..

Wie deze zaak van dichtbij volgt of ervaart, weet dat de journalisten de les worden gespeld en niet vrij zijn om te schrijven wat ze willen. Daarom wordt Morsum Magnificat door de klassieke journalisten geboycot, ergo gestigmatiseerd.

Erik Verbeek ©

Beslissing op 12 november 2013.

De Rechter liet zich vandaag door de RvdJ voorlichten wie allemaal inzage heeft ontvangen in de beslissing over Erik Verbeek, de RvdJ had het over 18 personen van de Raad. Het komt dus hier op neer dat alle mediakanalen via haar vertegenwoordigers bij de RvdJ op de hoogte zijn van de beslissing maar de betrokkene, Erik Verbeek -en de klagers Wuyts/Bruynseels-, niet! Of dat terecht is, zal de Rechter op 12 november 2013 uitspreken.