



Lanaken : Selectief OCMW. Veiligheid werven in vraag.

Een OCMW Voorzitter en een Advocaat-Syndicus moeten de wet zéker kennen.



Het zou sociaal moeten zijn, maar het is in feite een asociale instelling met veel te veel politieke invloed. Bijna zestig procent van het Lanakense OCMW budget gaat naar personeel, minder dan vier procent aan hulpverlening!

Selectief blind, niet weten, of niet mogen weten?

Wie een huursubsidie wil bekomen krijgt te maken met een papierberg die hij / zij dient door te worstelen, voorwaarde is wel dat de woning conform is. De conformiteit wordt vastgelegd door een inspectie van Wonen Vlaanderen en als de

woning voldoet ontvangt de aanvrager een subsidie. Het OCMW van Lanaken "levert" voor een persoon een aantal "diensten", ondermeer schrijft de OCMW medewerker I.G. twee brieven over de slechte toestand van de woning waarin de persoon

“ het SVK Maasland dat nota bene voor een huursubsidie van 200 euro heeft gezorgd voor een woning die niet conform is .. “

al geruime tijd woont. Het gaat over een klachtenbrief naar de eigenaar en naar het SVK Maasland dat nota bene voor een huursubsidie van 200 euro heeft gezorgd voor een woning die niet conform is! De OCMW medewerker had de feitelijke fraude moeten opmerken, maar sloot de ogen. Ook werden de ogen gesloten voor een geïllustreerd rapport van de gemeente-ambtenaar waaruit kon

Als u in ons neo-communistisch systeem, écht en zonder problemen uw rechten wilt krijgen, dan moet u politieke kleur bekennen. Als u die bekend heeft en u in hun "systeem" wilt meedraaien, dan wordt u er beter van. Als u naar buiten toe hun systeem mee op de rails blijft houden, wordt u beloond en als u dan écht met hen meedoet en u daarvoor actief inzet, kan u er, op de kap van uw medeburgers, misschien ook nog rijk van worden. We bedoelen hier de politieke zakenvullers en hun meelopers, die enkel en alleen uit eigen belang aan politiek doen en de burgers permanent belazeren.

worden afgeleid dat de persoon die daar woont, en waarvoor de brieven werden geschreven, in een niet conform huis woont, maar I.G. is blind en ziet dat niet. Evenmin werd Wonen Vlaanderen gewaarschuwd. We tonen hier nogmaals aan uit welk hout de Lanakense ambtenaren gesneden zijn.

Kabinet Freya slaapt.

Aangezien SVK Maasland hier duidelijk huursubsidie regelt voor een woning die niet voldoet, wordt Vlaams belastinggeld verkwist.

meer p. 2 ►

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnements²
Online -PDF- : 80 euro
Online sociaal -PDF- : 50 euro
Losse nummers in kleur : 10 euro
² BTW inclus.
Verantwoordelijke uitgever
hoofdredacteur :
Erik Verbeeck
Postadres :
Postbus 57 3620 Lanaken.

◀ van p. 1 Daarovr hebben wij aan de bevoegde minister Freya Van Den Bossche op 26 juni 2013 een vraag gesteld, maar vrage Freya en haar dito medewerker Stijn Decordier, laten niets van zich horen. Uiteraard zullen wij dan bij de Vlaamse Ombudsman aankloppen. De vraag moet gesteld worden of de toekenning van deze onterechte huursubsidie een eenmalig feit is, of dat het SVK Maasland die fout ten nadele van de Vlaamse Belastingbetaler, systematisch maakt. Freya zal daarover toch duidelijkheid moeten verschaffen.

Nieuwe OCMW Voorzitter.

Het OCMW van Lanaken heeft sinds begin dit jaar een nieuwe voorzitter, de socialist Michel Stevens. Zoals we dat van tal van mandatarissen van die partij ondertussen al gewend zijn, is ook Michel niet onbesproken. Als voorbeeld van een S.pa topsjoemelaar noemen we

zo niet had hij geen Schepen kunnen worden. Nog een andere Schepen, óók socialist uiteraard, was met een bestelauto in de Ardennen –illegaal uiteraard- vogeltjes gaan vangen, de bestelauto van Lanaken werd toen in beslag genomen,



Michel Stevens sp.a OCMW Voorzitter heeft geen strafblad -meer-.

uiteindelijk kwam Baldewijns er zonder straf vanaf. Lanaken kreeg de auto vrij en de zaak werd geseponeerd.

gemaakt zijn, anders had Stevens nooit Schepen kunnen worden. Een op rust gesteld politieman uit Lanaken die destijds op de hoogte was en zou geweigerd hebben naar Brussel te rijden, zegt : *"ik wil er niet aan meedoen, ben met pensioen, maar heb nog beroepsgeheim"* aldus P.L., die niet ontkende.

Privacy.

Het is bedenkelijk dat het OCMW van Lanaken de wet van 8 december 1992 op de privacy miskent. Bewijs daarvan is dat er een camera in dienst werd gesteld zonder zich aan de wetgeving te storen. Hun politie moeten ze niet vrezen want die mogen niets doen, zodoende deed deze redactie het. Het OCMW kreeg instructies van de privacycommissie -inzet- en pas dan stelden ze zich in regel. We stellen ons daarbij diverse vragen, ten eerste twijfelen we aan de competentie, ten

het goed hebben gedaan" is praat voor eigen kerk. Wij hebben de bewijzen dat ze rechtszaken tegen gerechtigden verliezen en dat ze verkeerde maatregelen nemen die ze achteraf dienen terug te draaien wegens "onwettig".

Daarom gaan we even op zoek naar wat informatie over de nieuwe Voorzitter Michel Stevens. Meneer Stevens is een politicus en hoofd van een instelling waaraan men sociale verwachtingen koppelt en juist daarom geniet hij volgens de privacywet, niet dezelfde bescherming als een gewone burger. Toch vindt meneer Stevens dat wij niet in zijn verleden zouden mogen spitten en dat klopt niet. Zelfs in de deontologische code van de journalisten is daarover duidelijkheid. Ook artikel 3 § 3 van wet van 8 december 1992 -privacywet- is duidelijk. Michel Stevens had dus een strafblad -en we weten ook waarom- en dat heeft men in extremis vlak voor de verkiezingen van 2006 in Lanaken snel ongedaan gemaakt. Burgers moeten weten wie ze in het zadel hebben gezet.

Naar aanleiding van uw brief van 22 januari 2013 hebben wij het OCMW van Lanaken gecontacteerd

Zij hebben inmiddels een aangifte bij de Commissie gedaan alsook de pictogrammen geplaatst

Het dossier zal afgesloten worden binnen een maand na verzending van deze brief

Hoogachtend

Willem Debeuckelaere
Voorzitter

Willy Claes –adviseur van de Bilderberg club-. Om in 2006 in het Lanakense politieke zadel te kunnen worden gezet, diende Michel Stevens beroep te doen op relaties om zijn strafblad wat op te kuisen,

In extremis.

Wat Michel Stevens betreft, bevestigden ons vier bronnen uit Lanaken de veroordeling van Michel Stevens. Ook dat politieagenten werden ingeschakeld om in extremis documenten naar Brussel te brengen. De zaak –eerherstel- moet toen in drie dagen rond

Brief van 25 maart 2003 van de CBPL

tweede of ze werkelijk zoveel lef hebben dat ze de wet naast zich neerleggen en ten derde of zij denken dat niemand iets durft te zeggen tegen hen. Het is in ieder geval een schande dat een overheidsinstelling de wet naast zich neer legt.

Politicus.

We hebben de bewijzen in handen dat het met het bestuur van het OCMW van Lanaken niet goed gaat. De bla, bla in de gemeenteraad "dat ze

Postjes creëren voor de vriendjes.

Ons systeem evolueert nog altijd in de verkeerde richting. Het zijn de vriendjes van de machthebbers die in het zadel worden gezet, niet vanwege hun kennis, maar vanwege het feit dat ze de slippen dragen van zij die aan de macht zijn. De postjes worden dan ook aan de vriendjes toebedeeld, het is nog altijd niet belangrijk wat men kent, maar wie. Uit onze eigen ervaringen over een periode van twee jaar, kunnen wij over "hun mooie Lanaken" vertellen, dat het de meest onvriendelijke mensen zijn die wij bij onze Nationale en Internationale ervaringen hebben ontmoet.

meer p. 3 ▶

◀ van p. 2

Lanaken Molenweideplein Syndicus Christoffels moet risicoanalyse eisen.

VEILIGHEID
daar -s-preekt
men veel over



foto EVER

Onder deze grote hangbrug is geen werkzone afgebakend ...

Aan het Molenweideplein hadden we al de puinhoopwerf van de grote -?- firma Machon, daar is WASO al eens tussengekomen, maar het blijkt nog niet te volstaan -zie verder-. Aan een ander appartementsgebouw zijn er momenteel noodzakelijke herstellingswerken aan de gang. Er is betonrot aan de elementen die een deel van de balustrade van de terrassen vormen. Rond het Molenweideplein bestaan er grootse decadente plannen, decadentie is een kolfje naar het handje van Marino Keulen -Open Vld- en diens horde slippendragers.

Syndicus is advocaat.

Christoffels is een advocatenkantoor in de Stationsstraat in Lanaken, het hart van het winkelcentrum van Lanaken dat steeds meer lege winkels telt. De leegloop heeft veel te maken met het falend Lanakens beleid. Ex-burgemeester Guido Willen is via zijn bedrijf promotor van projecten in Smeermaas.... Christoffels is syndicus van het gebouw aan het Molenweideplein waar momenteel werken aan de gang zijn.

Werk en werkzone.

Wanneer werken worden uitgevoerd moet er sowieso een risicoanalyse worden opgemaakt en de werf moet voor niet bevoegden worden afgesloten. De zone vóór dat appartementsgebouw moet als openbaar domein aanzien worden. Hier is de wet van 25 januari 2001 van toepassing -tijdelijke en mobiele werkplaatsen-, inzonderheid de art. 50, 53 en andere.

Werken op hoogten.

Het KB van 31 augustus 2005 legt bij werken op hoogten waarbij gebruik wordt gemaakt van steigers en stellingen, eveneens een aantal

Men moet in Lanaken stoppen met op de pianist te schieten, zo ja, gaat die nog harder spelen zodat ze het nóg beter kunnen horen.

verplichtingen op. Het is nogal wieses dat de ruimte op de begane grond onder de vallijn afgebakend wordt. In art. 6 § 2 van voornoemd KB lezen we " ... *de werkgever zorgt er voor dat de uitvoering van de werkzaamheden onder passende ergonomische omstandigheden gebeuren van op een daartoe geschikte werkvloer die zodanig ontworpen, geïnstalleerd en uitgerust is dat de*



foto EVER

We zien een moer die geen "volle" draad heeft en de borging onbestaand is. We kunnen niet zien of de beveiliging van de hyshaak intact is.

veiligheid wordt gewaarborgd en dat doorgang mogelijk is zonder gevaar ...". We kunnen hier nog een poosje doorgaan met het citeren van wetten.

Opdrachtgever verantwoordelijk.

Aangezien de syndicus een advocaat is, moet deze zéker de wet kennen, wij verwijzen Christoffels in dat verband

naar de Welzijnswet van 4 augustus 1996 art. 9 en 10. Meer gaan wij daar niet over vertellen.

EDTC.

Wat het gebruik van hysinrichtingen of hysstoellen betreft, is er een wetgeving die een Externe Dienst Technische Controles -EDTC- op de werkplaats regelt.

meer p. 4 ▶

Arbeidsmiddelen moeten ook elk van p.3 jaar aan een keuring onderworpen worden.

Christoffels.

We vragen aan de syndicus een reactie, we hoopten de syndicus / advocaat zelf aan de lijn te krijgen dan hadden wij meteen zijn kennis van de betreffende wetten kunnen testen. Het werd de bediende die de boekhouding en de facturatie van dat gebouw en de gemeenschap der eigenaars verzorgt. De dame vindt het duidelijk niet leuk met onze vragen geconfronteerd te worden, maar uiteraard is dat ons probleem niet. Als ze "uit de hoogte" doen, dan passen wij onze stijl ook aan. Men moet in Lanaken ophouden met op de pianist te schieten, zo ja, gaat die nog harder spelen zodat ze het nóg beter kunnen horen. De aangestelde zal de syndicus Christoffels berichten over onze aantijgingen. Of we nog iets vernemen is een vraag, op het antwoord zullen we moeten wachten.

Wet van 4 april 1972.

Er is nog een ander probleem met dat gebouw. In de wet van 4 april 1972 wordt qua brandbeveiliging in hoge gebouwen -hoger dan 25m- verwezen naar de NBN 713-010. De verwijzing naar die norm, geeft deze dus ook kracht van wet. Het gebouw had dus moeten uitgerust zijn met een bliksemafleider volgens de NBN 579 die toen van kracht was. Dat gebouw voldoet dus wat de brandveiligheid betreft niet aan die wet uit 1972 en dus ook niet aan deze van 19 december 1997. Ook de NBN S 21 - 202 legt voor gebouwen die hoger zijn dan 25m een verplichte bliksembeveiliging op. De syndicus / advocaat zou dat in feite allemaal moeten weten, maar hier blijkt dat in Lanaken ook niet het geval te zijn. Het mag voor Christoffels een geruststelling zijn als we zeggen dat dit niet het enige gebouw is in Lanaken dat op dat vlak in fout is. Christoffels kan daarvoor misschien informeren bij zijn confrater Saskia Hoho die is op dat vlak ook al in contact geweest met deze



Deze gevaarlijke roestbui is niet geaard volgens de NBN C18-100 art. 4.4.2. en voldoet evenmin aan de wet van 19 december 1997 -niet limitatief-.

redactie. Advocaten zijn duidelijk onze maatjes niet.

Bliksem.

Je moet geen advocaat zijn om te begrijpen dat zo'n antenne een extra

gevaar oplevert voor bliksemingslag. Dat dit bij dat gebouw nog niet gebeurd is geluk hebben. Als de bliksem dan een keertje onverwachts op bezoek komt, dan mogen de spuitgasten weer in de pers komen, dat doen ze graag.

Machonwerf blijft zich in de kijker werken



Deze werf van Machon aan het Molenweideplein blijft een bron van inspiratie voor het met de voeten treden van de arbeidsveiligheid. Sinds het bezoek van WASO is er wel een lichte verbetering met de steigers, maar het geheel laat nog altijd te wensen over. Wij gaan die grote meneer Machon geen vragen meer stellen, dat moet WASO maar doen, het is "hun" werk.

Hijskooi.

Het werken met een hijskooi kan worden toegelaten, maar er zijn een aantal voorwaarden die moeten vervuld worden. De kooi zelf moet gemaakt worden door professionelen en er moet een identificatieplaat op aangebracht worden die een aantal gegevens bevatten. Bovendien moet die hijskooi gekeurd worden samen met de hijsinrichting, wat hier de vrachtwagen met

laadkraan is. De hijscapaciteit van de kraan moet steeds een minimum capaciteit hebben van 2 Ton. De persoon in de kooi moet een harnas dragen met een leeflijn die afzonderlijk aan de hijshaak is verbonden. Dit lijkt hier allemaal niet het geval te zijn. De keuring van de kraan werd door Electrotest uitgevoerd, maar dat zegt nog niets over de hijsinrichting voor personen.

Erik Verbeeck ©