

**MEERHOUT : Doodslag in doofpot**

Meerhout 05 juli 2013

EANDIS riskeert het niet: Aftakkingen komen ondergronds

Parket Turnhout seponeert onthoofding Walter De Hondt



foto EVER 17/04/13 23:28

Op 16 augustus 2012 werd de bewoner van de Nieuwe Baan 18 te Laakdal, nadat een aftakkabel van het elektrisch net was losgekomen, onthoofd.

Het Turnhouts Parket heeft de zaak bij gebrek aan bewijs op 23 mei 2013 geseponeerd! Walter De Hondt is zeer slecht verdedigd, de nabestaanden zouden zich moeten schamen geen juridische stappen te hebben gezet. Het Turnhouts Parket wil het bewijsmateriaal waarover ze beschikken niet fatsoenlijk onderzoeken. Op 17 april 2013 worden aan De Kiezel te Meerhout opnieuw leidingen afgerukt, François, een familielid van Walter De Hondt, trok meteen aan de alarmbel en via derden werd deze redactie op de hoogte gebracht.

Dit kunst- en vliegwerk moet verwijderd en ondergronds gebracht worden, dat heeft deze redactie aan EANDIS duidelijk gemaakt. EANDIS heeft de risico's die ze lopen, begrepen.

Keiharde feiten.

Op 16 juni 2012 beschadigde de firma APK Infra de aftakking aan de Nieuwe Baan 18 en 20 te Laakdal. APK Infra herstelde in opdracht van Infrac, maar die herstelling was strijdig met de wet van 10 maart 1925 en 1981. Dag op dag twee maanden later, op 16 augustus 2012 komt de aftakking los en is

de oorzaak van de onthoofding van Walter De Hondt. Dit zijn keiharde feiten die zonder twijfel door politieke invloed en tegenwerking van ondermeer de verzekeraar Argenta, door het Parket van Turnhout in de doofpot wordt gestopt. De gemeente Laakdal had na de beschadiging van dat net op 16 juni 2012, de

aftakkingen ondergronds moeten brengen, had men dat gedaan, dan zou Walter nog geleefd hebben.

Nieuw feit.

Op 17 april 2013 worden opnieuw leidingen afgerukt, nu aan De Kiezel in Meerhout.

De gemeente Laakdal had na de beschadiging van het net op 16 juni 2012, de aftakkingen ondergronds moeten brengen, zo ja had Walter De Hondt nog geleefd.

meer p. 2 ►

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnementen ²
 Online -PDF- : 80 euro
 Online sociaal -PDF- : 50 euro
 Losse nummers in kleur : 10 euro
² BTW inclus.

Verantwoordelijke uitgever
 hoofdredacteur :
 Erik Verbeeck
 Postadres :
 Postbus 57 3620 Lanaken.

◀ van p. 1 Morsum Magnificat heeft daarover een uitgebreid artikel gebracht -zie link onderaan-. Dit is binnen een afstand van enkele kilometers een nieuw feit van afgerukte leiding van een elektrische aftakking naar woningen.

Werkmaatschappij.

In Laakdal, waar Walter De Hondt woonde, wordt het net in opdracht van de gemeente Laakdal -die mede eigenaar is-, door Infrax geëxploiteerd. In Meerhout is de werkmaatschappij Eandis. Zoals blijkt, is de wijze waarop Eandis het aanpakt totaal anders dan de rode bende van Infrax. De gevaarlijke aftakking aan de Nieuwe Baan 18 werd niet ondergronds gebracht, dat heeft Walter De Hondt het leven gekost. Het moet gezegd, dat het net aan de Nieuwe Baan te Laakdal destijds door IVERLEK -nu EANDIS- is aangelegd en de verdeling later door Infrax is overgenomen. IVERLEK heeft destijds bij de aanleg van de netten in Laakdal, zoals in Meerhout, uit puur geldgewin, evenmin de wettelijke voorschriften gerespecteerd.

EANDIS.

Vlak na het incident in Meerhout op 17 april 2013 heeft deze redactie al op 20 april 2013 om 08:22u via e-mail contact genomen met EANDIS in Melle. Ook met Fons Hannes, Schepen van Openbare Werken in Meerhout, die zelfs vlak na het ongeval ter plaatse is geweest. Wij hebben aan die Schepen van Openbare Werken diets gemaakt dat de gemeente Meerhout een verpletterende verantwoordelijkheid draagt. De aftakkingen hangen onvoldoende hoog, zoals beschreven in de wet van 10 maart 1981 -art.164 AREI-. EANDIS, wiens partner Electrabel in twee elektrocutiedossiers

door toedoen van deze redactie aan het kortste eind trok, heeft deze keer eieren voor haar geld gekozen. De nieuwe CEO Walter Van den Bossche -EANDIS Melle -, heeft de Directeur Netuitbating -Wim Den Roover- opdracht gegeven, dit dossier met Eandis Kempen te bespreken. Uiteindelijk gebeurde dat op 4 juli 2013. Paul Vangheel -EANDIS Kempen- heeft daarover met de gemeente Meerhout -Schepen Fons Hannes- en met deze redactie gecommuniceerd.

Parket Turnhout sponneert.

Het was van meetaf duidelijk dat deze zaak in de verkeerde richting werd gestuurd. Het feit dat de lokale politie onderzoek mocht doen zegt meer dan voldoende. Deze redactie heeft daarover daags na het ongeval van 16 augustus vragen gesteld aan Bart W. de Turnhoutse Procureur -of substituu- die op de avond van het ongeval dienst had. De politie nam ondermeer de steen in beslag die bij Walter De Hondt uit de muur werd gerukt en bij de overbuur schade veroorzaakte. De steen in beslag nemen tot daartoe, maar wat hebben zij daarmee gedaan? De burgemeester van Laakdal -Tine Gielis CD&V- draagt als mede-eigenaar ook verantwoordelijkheid voor de conformiteit van de netten en zij is ook administratief hoofd van de politie die hier het onderzoek mag doen!! Dit is de kat bij de melk zetten. Het parket van Turnhout wil gewoon deze zaak niet onderzoeken. De scheiding der machten is hier weer in vraag te stellen.

Eandis riskeert het niet, Infrax wel.

De dodelijke ongevallen van Georges Wittevrongel en Leo Roland zijn

Electrabel zuur opgebroken, zij werden technisch verantwoordelijk gesteld door mankementen aan hun net. Ook Eandis heeft weet van de dood van Walter De Hondt, een ongeval dat in hun kringen nog steeds over de tong gaat. Daarom heeft Eandis relatief vlug beslist om de beschadigde aftakkingen aan De Kiezel te Meerhout die op 17 april 2013 werden stuk gereden, eerstdaags ondergronds te brengen. Hiermee geeft Eandis duidelijk aan dat zij beducht zijn voor een herhaling van wat op 16 augustus 2012 aan de Grote Baan 18 te Laakdal gebeurde.

Onbegrijpelijk.

Van meetaf was het voor deze redactie ook duidelijk dat verzekeraar Argenta zéker de belangen van haar klant niet verdedigde. Bij het eerste contact met de makelaar Jan Ermgodts op 20 augustus 2012, leek het allemaal veel te mooi, maar een paar dagen later werden al heel andere liedjes gezongen. Bij Argenta werden de lippen stijf op elkaar gehouden. De burgemeester van Laakdal, Tine Gielis, liep de eerste dagen zowat de deur plat bij de weduwe. Waarom ? Wat werd er voorgesteld, geregeld ? Argenta wilde in ieder geval geen advocaat aanstellen noch betalen, allemaal onbegrijpelijk.

Mediaman Vermassen schond beroepsgeheim

Dan is er de poging van andere familieleden, die het lang en breed kunnen laten hangen, om via advocaat Jef Vermassen iets te bereiken, maar de medewerker van de

grote mediaman Vermassen snapte er geen jota van, ergo hij schond het beroepsgeheim door stukken aan niet gerechtigde of gemandateerde personen te overhandigen. Die familieleden hadden direct na het ongeval de kans om een advocaat aan te stellen die met dergelijke zaken kan omgaan, maar toen waren er geen fondsen. Plotseling waren die er wel voor een Vermassen, ook dat is onbegrijpelijk. Waarschijnlijk heeft Walter De Hondt zich in zijn graf reeds lang omgegraid.

Staatssecretaris Wathelet ook onbekwaam.

Het is de taak van de Staatssecretaris voor Energie Melchior Wathelet om diens verantwoordelijkheid te nemen, maar in plaats daarvan steekt de politicus, met achter zich een zeer inefficiënt kabinet, zijn kop in het zand. Wathelet nam ruim vier maanden de tijd om op een vraag van J.M. Dedecker te antwoorden. Jean-Marie Dedecker laat zich met een kluitje in het riet sturen. De partner van een aangetrouwd familielid van Walter De Hondt, Jean-Pierre, partner van Desiré, stuurt begin januari 2013 een brief naar de Staatssecretaris. Alsof zoiets indruk maakt op een politicus van dat -en lager- niveau. De Staatssecretaris stuurt uiteraard een brief met zijn medeleven, maar 't is vooral zijn politiek postje en de daarbij behorende macht die hem interesseert.

LDD had mondelinge vragen moeten stellen.

Op 16 januari 2013 maakt

meer p. 3 ▶

Links naar websites ivm dit artikel

http://www.morsum-magnificat.be/index.php?option=com_content&task=view&id=5232&Itemid=2

Politiek verantwoordelijken worden beschermd!

Het Parket van Turnhout blind voor de wet!

Een opsomming van de wetten die het Turnhouts parket miskent :

- De wet van 10 maart 1925. Hoofdstuk VI art. 13
- Burgerlijk wetboek art. 1382, 1383
- Burgerlijk Wetboek art. 1384, lid 1
- KB 10 maart 1981 art. 198, 2° en 3° niet limitatief.
- ARAB 11 februari 1946 -Staatsblad van 3 april 1946- art. 189
- KB van 1 juli 1971 art. 264
- Algemene technische voorschriften voor de aansluiting van een gebruiker op het LS-Distributienet -BFE- Synergrid C1/107 van augustus 2006.
- KB 24 maart 2003.
- Opsomming wetten en reglementen niet limitatief.

Flagrant :
Dit artikel van het KB van 10 maart 1981 kent het parket van Turnhout niet :

Art. 164. Minimumafstanden voor verschillende typen van lijnen.

01. *Minimum basisafstand.*

De hierna opgesomde afstanden vormen de basis voor de minimumafstanden die, voor de toepassing op het concrete geval van lijnen van alle typen, naargelang het geval moeten vermeerderd worden zoals bepaald in artikel 164.02:

a. boven het wegdek van openbare wegen waarlangs zij lopen: 6 m

boven het wegdek van openbare wegen die zij kruisen: 7 m
 — wanneer lijnen langs openbare wegen lopen met steunen in een talud aangebracht (in uitgraving of in ophoging) gelden volgende afstanden:



Na de herstelling op 16 juni en 18 augustus 2012 en opmerkingen van deze redactie, heeft Infrac de teledistributie kabel gebundeld met deze van de laagspanning -wat niet mag-. Desondanks hangt de overspanning nog maar 5,65 m boven het wegdek terwijl het 7 meter moet zijn.

Justitie en politiek : Eén pot nat.

Ook de verantwoordelijke Staatssecretaris Melchior Wathelet neemt diens verantwoordelijkheid niet. Volksvertegenwoordiger Jean-Marie Dedecker stelde in januari 2013 een schriftelijke vraag aan de Staatssecretaris. Uiteindelijk noteert het kabinet van Melchior Wathelet de vraag op 7 maart 2013 en pas op 2 juli 2013 wordt daarop op een bijzonder belachelijke manier gereageerd -zie verder in dit artikel-.

van p. 2
 Piet Deslé, LDD medewerker, gewezen Vtm journalist en lid van Raad voor de Journalistiek, een schriftelijke vraag op voor de Staatssecretaris, maar de vraag wordt om één of andere reden niet verzonden en blijft bij de fractie liggen. Het is pas nadat deze redactie bij Wathelet aanklopt dat men daar

verwijst naar LDD "er is geen vraag toegekomen". Jean-Marie Dedecker had nooit een schriftelijke vraag moeten stellen, wel een mondelinge omdat dan andere politici zich hadden kunnen aansluiten. Hagen Goyvaerts -Vlaams Belang-, is een ingenieur die van dergelijke materie veel af weet en die had Wathelet met pertinente vragen kunnen bestoken.



Hagen Goyvaerts -foto- is een Vlaams Belang werkpaard en heeft in deze materie al destijds, toen Marc Verwilghen minister van Economische zaken was - en later-, veel ervaring opgedaan. Kennis en ervaring waardoor zeer weinig politici geplaagd worden.

meer p. 4 ►

Nog vier maanden.

Volgens insiders worden schriftelijke vragen binnen een termijn

van p. 3 van twee maanden beantwoord

maar Wathelet stelt in diens eigen document zes weken -deadline 15 april-, en antwoordt op 2 april 2013, weliswaar belachelijk nietszeggend, maar binnen de termijn na inschrijving, echter 4 maanden na de initiële vraagstelling. Ook deze redactie stuurde in verband met elektrische

netten op 1, 7 en 29 april aangetekende brieven, maar tot op heden niets gehoord van Wathelet! Wij vernemen van de administratie dat de werking van het kabinet Wathelet "bedenklijk" is.

Politieke bla, bla.

Op 2 juli 2013 ontvangt deze redactie die deze zaak op de voet heeft gevolgd, een e-mail van het kabinet van Melchior Wathelet met zijn reactie op de schriftelijke vraag van Jean-Marie Dedecker. Wat Wathelet hier

produceert is zondermeer lachwekkend. De politiek en de justitie zijn doof en ziende blind en de verantwoordelijken worden hier volledig uit de wind gezet.

Vraag nr. 345 van Dhr Jean-Marie DEDECKER

Betreft: Het systematiseren van de controle van de luchtlijnen van de elektriciteitsdistributienetten

In antwoord op de vraag, heb ik de eer het volgende te communiceren.

De vraag van het geachte lid heeft mijn volle aandacht genoten. Eerst en vooral vind ik het gepast om mijn medeleven uit te drukken met de slachtoffers van de tragische ongelukken die u vernoemt, en meer in het bijzonder het ongeval vorige zomer te Veerle-Laakdal. Ik heb ook reeds persoonlijk mijn medeleven betuigd aan de getroffen familie.

1/ Met betrekking tot de

meer p. 5 ►

Chambre des représentants	Kamer van volksvertegenwoordigers
Question Parlementaire	Parlementaire Vraag
Document : 53 2012201311930	Session / zitting : 20122013 (SO) 20122013 (GZ)
Dépôt / Geregistreerd : 07/03/2013	Auteur : DEDECKER Jean Marie

Départements interrogés Bevraagde departementen	N° de question Vraagnummer	Fin délai Einde termijn
14 Staatssecretaris Leefmilieu, Energie, Mobiliteit en Staatshervorming Secrétaire d'État Environnement, Énergie, Mobilité et Réformes institutionnelles	345	15/04/2013

Het systematiseren van de controle van de luchtlijnen van de elektriciteitsdistributienetten.

Op 16 augustus 2012, is er in Veerle-Laakdal in de provincie Antwerpen een dramatisch ongeluk gebeurd, toen een man het verkeer probeerde te waarschuwen voor een laaghangende elektriciteitskabel op de Nieuwe Baan, de kabel werd losgerukt en de man werd onthoofd. Naar aanleiding van dit tragisch ongeval, waarover de familie uw diensten al schriftelijk heeft geïnterpelleerd, verwijs ik naar artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot wijziging van artikel 271 van het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties.

Dat koninklijk besluit is in 2003 genomen naar aanleiding van de talrijke klachten inzake de niet-naleving van de reglementaire voorschriften met betrekking tot de laagspanningsluchtlijnen en de aftakkingen naar abonnees. Die gegrondheid van deze klachten is vastgesteld door de Algemene Directie Energie, en bij de analyse van de gebreken aan het luchtnet werd bij een

