

## Lanaken riolering : Net geen molenstenen.



foto EVER

Stuk metselwerk van de gebrekkige riolering wordt boven gehaald

### Allerlei brokstukken.

Onderhoudswerken aan de riolering in Lanaken tonen ondermeer in de Pannestraat aan, dat het rioleringsnet letterlijk een puinhoop is. Ter hoogte van huisnummer 119 werden stukken puin, afkomstig van de -oude?-riolering naar boven gehaald, ondermeer een stuk metselwerk afkomstig van de oude -?- riolering dat zeker vijftig kilogram weegt en amper door de rioolmond naar boven kon gehesen worden.

### Hijswerk.

Niettegenstaande de Nederlandse firma Helma behoorlijk is uitgerust, hebben wij toch opmerkingen op hun hijsinrichting waarmee de deksels van de rioolputten worden gelicht, maar ook lasten, in casu de brokstukken, worden gehesen. Wij hebben daarop twee opmerkingen, primo; de bevestiging van de hijshaak met twee "U" beugels -kleine foto- en de wijze waarop de last wordt vastgemaakt -grote foto-. Geen van beide kan door

de beugel, dat hebben we aan het personeel van Helma ter plaatse ook gemeld. Twee "U" beugels waarvan één te groot, is absoluut onveilig, ook de kabel zelf is niet geschikt voor dat soort hijswerk. Het moet ondermeer een draaivrije kabel zijn. We zouden dat keuringsverslag -EDTC- wel eens willen zien.

meer p. 2 ►

### Lanakertjes.

Riolering.  
Kerstverlichting  
Machon puinhoopwerf  
JMC Immo

Het rioleringsnet in Lanaken is zeer slecht gemaakt en onderhouden, dat blijkt tijdens de onderhoudswerken die al een tijdje aan de gang zijn, ondermeer in de Pannestraat waar er met de afwatering van het hemelwater problemen waren. In Nederland is de riolering veel beter aangelegd en onderhouden, zo bevestigt de Nederlandse firma Helma die in Lanaken voor Infrac de onderhoudswerken uitvoert.



foto EVER

Hijshaak zelf is wel in orde, de kabel zelf en de bevestiging niet.

◀ van p. 1

## Bejaarde negentiger sleurt met achtergelaten afval afkomstig uit riool.

De firma Helma heeft het puin dat zij uit de riolen in de Pannestraat haalde, vóór het huisnummer 119 op de stoep achtergelaten. De hoogbejaarde bewoner was de mening toegedaan dat hij dat puin diende te verwijderen en sleurde met die stenen om ze in zijn voortuin te deponeren -foto-.



foto EVER

De negentiger sleurde de stenen één voor één weg ..

## Opruimen.

We vinden het nogal kras, dat een hoogbejaarde man die stenen opruimt

en willen daarvan het fijne weten. Op onze vraag wie de opdracht gaf om



foto EVER

Op vrijdag 7 juni werd, zoals de firma Helma uit Goirle had gezegd, het puin opgeruimd -foto inzet-

die stenen te verwijderen kon -of wilde- de oude man niet antwoorden, hij trok de schouders op. Wij contacteerden de firma Helma in Goirle en die bevestigden aan ons dat zij het puin deze week komen opruimen.

## Alles terug.

Toen we dat aan de man diets maakten, heeft hij alles netjes gestapeld terug gelegd.

## Machon grote opzet, ondermaatse veiligheid

<http://www.machon.be/>



foto EVER

Wie naar de website van de Lanakense firma Machon surft is welkom in het huis van vertrouwen voor professioneel advies en persoonlijke begeleiding, zo staat het daar potsierlijk aangekondigd. Hoe het er in werkelijkheid aan toe gaat, tonen we met dit artikel nog eens aan. WASO is reeds eerder op deze puinhoopwerf afgestapt, ze mogen nog wel een keer terug komen.

## Inname openbaar domein.

Op de foto ziet u een deel van de werf aan het Molenweideplein te Lanaken waar het openbaar domein duidelijk is ingenomen en de werf evenmin is afgesloten. Voorgaande zijn alvast twee overtredingen waarbij

de politie van Lanaken-Maasmechelen geacht is om op te treden. Uiteraard gebeurt dat niet omdat ze gewoonweg niet mogen van hun broodheer, burgemeester Marino Keulen en diens horde slippendragers.

meer p. 3 ▶



◀ van p. 2

### Foto 1

Het voetpad is versperd en de werf niet afgebakend ....  
Aanleiding tot diefstal? Waar zijn de stadswachten en waar is de politie om toe te zien op de toepassing van de wet op de tijdelijke en mobiele werkplaatsen van 25 januari 2001?



**Voor ons is het duidelijk ; Machon  
bouwt via puinhoopwerven.**



### Foto 3

Ook deze personen -een man en een vrouw- dragen geen helm.

### Foto 4

Met pannen in de hand over de nokken lopen, uiteraard zonder enige beveiliging, dit is een puinhoop-werf van het circus Machon. Wij hadden bij het zien van de vorige onveilige toestanden? telefonisch contact genomen met

Machon, maar ze hebben het niet nodig gevonden om ons te informeren waarom zij de wetgeving aan hun laars mogen lappen. We hebben onze tijd niet verder verspild om ze nog eens te telefoneren. Voor ons is het duidelijk Machon creëert puinhoopwerven.



### Prioriteiten.

Dat er bij de uitvoering van deze werf een loopje wordt genomen met de wet op de tijdelijke en

mobiele werkplaatsen van 25 januari 2001, is met de foto's voldoende aangetoond. Dat ook de wet van 4 augustus 1996 en deze van het sociaal

strafwetboek van 6 juni 2010 wordt overtreden is overduidelijk. De politie van PZ Lanaken / Maasmechelen mag duidelijk niet optreden of het is weer geen prioriteit, toch is het hun taak

daarop toe te zien.

Marino Keulen -Open Vld- staat in ons lijstje van de burgemeesters witteboord criminelen.

meer p. 4 ▶

# JMC Immo Lanaken : Liegen, machtsmisbruik en overtreding van paspoortwet.

◀ van p. 3



Immo Jongen & Meuwissen is gevestigd in het centrum van Lanaken, meer bepaald in de Stationstraat, het hart van het Lanakense decadente shoppingcenter waar evenveel winkelpanden leeg staan dan worden uitgebaat. Door onze ervaring overal in België, weten wij dat men in Lanaken onvriendelijk is. Als er winkeliers wel vriendelijk zijn, dan komen ze niet uit Lanaken, zoals dat bij bakkerij De Vries het geval is. Winkels in Lanaken sluiten ook tijdens de middag, zelfs bij sommige Horecazaken is dat het geval, niet te verwonderen dat mensen elders gaan consumeren. Insiders zeggen dat het de mentaliteit van de "Maaskeien" is en die zitten er veel in Lanaken.

Een Stadswacht staat op 15 april 2013 bij JMC twintig minuten met de madam van JMC te kletsen ... typisch voor kleinburgerlijk Lanaken.

## Informatie over huren van appartement.

Op 30 juli 2013 om 09:59u belt deze redactie naar JMC in Lanaken, het duurt 36 seconden vooraleer de telefoon met "allo" wordt opgenomen, de dame zegt zoals de beleefdheid vereist, noch haar naam noch deze van de firma. We vragen informatie over een appartement in de Sint Michielsstraat 39 te Kesselt. Het gesprek verloopt als volgt :

**Erik Verbeeck -EV- :**  
Ben ik bij immobiëlen JMC?

**JMC :** Jawel, ja.

**EV :** Ik bel voor een appartement in de Sint Michielsstraat, dat is op de 2e verdieping dacht ik?

**JMC :** Nee, op het 3e verdiep.

**EV:** Kan u mij zeggen hoe groot het is ?

**JMC :** Nee, dat kan ik niet zeggen, daarvoor moet u

ter plaatse gaan kijken, dat is met twee slaapkamers.

**EV:** Hoe kan ik daar gaan kijken, is daar iemand?

**JMC :** Nee, nee, dan moet u de sleutel hier op het kantoor komen halen, dan laat ge uw paspoort hier en gaat ge dan eens kijken.

**EV:** Wanneer kan dat?

**JMC :** Tijdens de kantooruren van half tien tot twaalf en van half twee tot zes en dan moet u de loonbriefjes meebrengen van de laatste drie maanden. Wat een inkomen heeft u?

**EV:** Mevrouw, moet ik u dat zeggen, heeft u daar eigenlijk wel zaken mee?

**JMC:** Als ge niet voldoende inkomen heeft, kunnen wij het u niet verhuren.

**EV :** Mevrouw u heeft toch niet het recht om te vragen hoeveel inkomen ik heb! Ik moet toch ook

de prijs weten.

**JMC :** De prijs is 585 euro Ik kan enkel verhuren wanneer u een netto inkomen heeft van 1.755 euro.

**EV:** Als ik de sleutel wil krijgen, moet ik mijn paspoort afgeven?

**JMC:** Ja.

**EV:** Mevrouw mag ik u vragen met welk recht dat u iemand zijn paspoort inpikt?

**JMC :** Dat recht hebben wij, anders kunt u niet gaan kijken..

**EV :** Dat recht heeft u om een paspoort te vragen?

**JMC :** Ja.

**EV :** Dat denk ik niet.

**JMC :** Ja, OK, dan kunt ge het niet huren en dan laten wij dat zo. En ze legt de telefoon in.

## Bevestigd.

We rijden naar het

kantoor van JMC in de Stationstraat te Lanaken en komen daar om 11:03u aan, er komt een vrouw van ongeveer zestig jaar vanaf haar bureel naar de balie vooraan. Het gesprek verloopt als volgt :

**EV :** Heb ik u daarnet aan de telefoon gehad aangaande dat appartement in de Sint Michielsstraat?

**JMC :** Ja, ja, ja

**EV :** Wil u mij nog eens herhalen wat u daarnet aan de telefoon allemaal heeft gezegd en ik dat ga registreren hé.

**JMC :** De loonbriefjes van de laatste drie maanden en uw paspoort als ge de sleutels wilt meenemen.

**EV :** Ik heb u ook gevraagd of u het recht heeft om mijn paspoort te vragen..

**JMC :** Dat recht hebben wij, ja.

meer p. 5 ►

**EV :** Het van p. 4 gesprek wordt wel geregistreerd, kan u mij uw toelating laten zien dat u volgens de wet mijn paspoort mag vragen ?

JMC bevestigt dat zij zómaar paspoorten als onderpand voor de sleutel van het te bezichtigen appartement mag inpikken en dat is uiteraard niet juist.

## CGKR.

In dit geval en ook in enkele andere dossiers waar het als een paal boven water staat dat er discriminatie in het spel is, werd op 1 augustus 2012 een dossier ingediend bij het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding. Zelfs wanneer discriminatie er, zoals hier vingerdik op ligt, doet de linkse club rond Jozef De Witte niets, de CGKR is er voor vreemdelingen met een andere kleur, landgenoten zijn daar niet van tel. De CGKR geeft wel een brochure van 20 bladzijden uit met als thema "Praktische informatie over de reacties op een eventuele discriminatie op de private huisvestingsmarkt". Dat document is niets minder dan een propaganda-document van de CGKR. De CGKR zegt wel dat een huurder moet kunnen aantonen dat de huur niet meer dan één derde van diens inkomen bedraagt. Iemand die 1200 euro inkomen heeft kan dus enkel een woning huren waarvan de huur niet meer dan 400 euro bedraagt.

## CBPL.

Er wordt op 1 augustus 2012 ook een dossier ingediend bij de privacycommissie -CBPL-, die met dat soort zaken ervaring heeft en, al duurt het soms ook lang, toch haar advies poneert. Op 28 november 2012 laat de CBPL weten, dat Immo Jongen & Meuwissen reageerde met een brief

van advocatenkantoor Belsius uit Bilzen.

## Advocaat liegt ook.

Advocaat Bruno Steegen van voornoemd kantoor schetst in een brief van 19 oktober 2012 de niet relevante activiteiten van haar cliënt. In een passage schrijft de advocaat : "*de kandidaat-huurder in voorliggend geval weigerde echter enige informatie te geven omtrent zijn identiteit, zodat hij werd gevraagd naar zijn identiteitskaart ...*", einde citaat. Uit de in vorige alinea uitgeschreven inhoud van het telefoongesprek en het daaropvolgend onderhoud in het kantoor, is het duidelijk dat zowel JMC als haar advocaat de privacycommissie voorliegt.

## Sectoraal comité Rijksregister.

Het is voor advocaten, in casu Bruno Steegen van Belsius, niet vreemd de leugens van hun cliënten over te nemen. Het is van de advocaat wel intriest dat hij niet weet dat artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 bepaalt wie een paspoort mag opvragen en dat die instantie daarvoor een aanvraag moet indienen bij het sectoraal comité van het Rijksregister dat nagaat of de aanvraag voldoet aan de voorwaarden van de privacywet van 8 december 1992. Immo Jongen & Meuwissen heeft op uitdrukkelijk verzoek van de kandidaat huurder geen enkel document getoond waaruit blijkt dat zij het paspoort mogen opvragen. Dat is geregeld volgens art. 6 § 3 van de wet van 19 juli 1991.

## In pand nemen.

In het KB van 25 maart 2003 is bepaald aan wie

## KB van 25 maart 2003 BS 28 maart 2003

### Bespreking van Artikel 1

Dit artikel bepaalt de leeftijd waarop iedere Belg houder moet zijn van een identiteitskaart die ook geldt als bewijs van inschrijving in het bevolkingsregister van een Belgische gemeente. Dit artikel stelt tevens dat een tijdelijk attest wordt afgeleverd bij verlies, diefstal of vernieling van de identiteitskaart.

Tevens worden de bestaande bepalingen van artikel 1, tweede en derde lid, van het koninklijk besluit van 29 juli 1985 betreffende de identiteitskaarten behouden. Deze bepalingen regelen aan wie de identiteitskaart moet worden overgelegd.

Dit is het geval bij elke vordering van de politie, in het kader van hun wettelijke en reglementaire opdrachten, alsmede bij elke aanvraag van getuigschriften en uittreksels bij gemeentelijke en andere openbare diensten, waarbij de betrokkene het bewijs van zijn identiteit dient te leveren, en bij optreden van de gerechtsdeurwaarder.

### Officiële tekst in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 1. Iedere Belg die volle vijftien jaar oud is, moet houder zijn van een identiteitskaart die als bewijs van inschrijving in het bevolkingregister geldt of, in geval van verlies, diefstal of vernieling van die kaart, van een overeenkomstig artikel 6 afgegeven attest. Dit attest dat in geen geval als identiteitskaart kan gelden, is geldig gedurende één maand en de geldigheidsduur kan worden verlengd door het bestuur van de gemeente waar de betrokkene zijn hoofdverblijfplaats heeft.

Een van deze beide documenten moet worden overgelegd bij elke vordering van de politie, evenals bij elke aangifte, bij elke aanvraag van getuigschriften en, in het algemeen, telkens als de houder het bewijs van zijn identiteit dient te leveren. Een van deze beide documenten moet ook worden overgelegd aan de gerechtsdeurwaarder die belast is met de betekening van een exploit of aan de personen die overeenkomstig artikel 37, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, belast zijn met de afgifte van het afschrift van een dergelijk exploit.

men het paspoort moet voorleggen -zie wettekst inzet-. Hier werd het paspoort in pand genomen in ruil voor de sleutel van het appartement, waarbij de kandidaat huurder zonder paspoort op pad moest om het appartement te bezoeken. Volgens de KB van 25 maart 2003 artikel 2 is iedere Belg ouder dan 12 jaar gehouden de identiteitskaart permanent bij zich te hebben -zie ook link onderaan van de gemeente Koekelberg waar het niet in bezit hebben van diens

identiteitskaart aanleiding kan zijn tot het uitdelen van een fikse boete-.

## Zaak gaat verder.

De betrokkene zal nu het digitaal geregistreerd gesprek, waarvan JMC op de hoogte werd gebracht en waar JMC diens eisen herhaalde, aan de CBPL overmaken zodat de zaak wegens discriminatie kan worden verder gezet.

meer p. 6 ►

Links naar websites ivm dit artikel

<http://www.koekelberg.be/p4w/index.php?cont=1161&lg=2>



## Lanaken : Waarom het professioneel makkelijk maken als moeilijk knoeiwerk ook gaat?

◀ van p. 5

In de gemeenteraad van Lanaken werd door de N-VA oppositie ondeskundig en vaag over de vernieuwde kerstverlichting gesproken. De oude installaties met panlatten en isolatoren die dienen voor een weide af te spannen, werden verwijderd, maar een groot en voor de veiligheid niet onbelangrijk gedeelte, blijft onaangeroerd. We vragen ons af wat de Schepen van Openbare Werken in Lanaken in het kader van zijn mandaat eigenlijk doet.

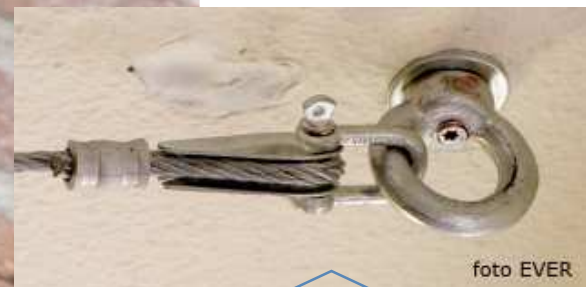


Dit kunst- en vliegwerk is te zien op de hoek van de Molenweidestraat en de Stationsstraat en is de ophanging van de vernieuwde kerstverlichting, een kat zou er haar jongen niet in terug vinden.



**Aan de Schepen van Openbare Werken, Patrick Tollenaers :**

**Zó kan het ook**



Een oogmoer -wat ondermaats vastgeschroefd-, een kabel met kabelkous, een "D" sluiting en een Talurit persing, zó moet het eigenlijk.



foto EVER

Ondermaats en ouderwets.

De foto's tonen aan hoe de kerstverlichting in Lanaken is opgehangen, het spreekt tot de verbeelding. De " U " bouten zijn overmaats waardoor de kabel driedubbel wordt gebruikt, absoluut knoeiwerk dat getuigt van verregaand non-professionalisme dat in Lanaken nog bestaat en gedoogd wordt. Niemand van de oppositie stelt zich daarover vragen. Zo'n knoeiwerk zou de Schepen van Openbare Werken nooit mogen goedkeuren wat wel gebeurde. Het zegt heel veel over deze Open Vld Schepen.

Erik Verbeeck ©