



Fientje Moerman teruggefloten door studenten Faculteit Rechten UGent.

Open brief van studentenvertegenwoordiger Siemon Aelbrecht



8 mei : Fientje Moerman in het Vlaams Parlement - aan de opgelopen sleet na tien jaar te zien, moet politiek bedrijven wel een erg zware job zijn.

Met Open Vld politica Fientje Moerman, heeft deze redactie reeds tien jaar geleden in de gordijnen gehangen. Moerman heeft destijds als minister van Economische Zaken bijzonder slecht gescoord, haar opvolger Verwilghen was iets beter, maar ook niet wat men van een minister mag verwachten. De Open Vld had de hand in de Liberalisering van de energiemarkt en het resultaat daarvan kennen we ondertussen allemaal. Moerman kwam in 2007 op diverse fronten in opspraak, ondermeer door een klacht van haar eigen kabinetchef Rudy Aernoudt, Moerman zou gesjoemeld hebben in de zaak PBS en diende uiteindelijk op te stappen. Maar "het volk" heeft een kort geheugen en Moerman werd terug in het zadel gekozen. Het spook Moerman steekt nu terug de kop op en mag het uitleggen in de gazetten, ondermeer over de UGent en daarvoor krijgt zij nu flink wat tegenwind van studenten van de Faculteit Rechten.

UGent.

Wat Moerman bezielt om de UGent op 14 maart 2013 in Het Nieuwsblad en op 10 mei 2013 in De Standaard -waar ze nog actief was- op de korrel te nemen, weten wij niet. Wat wij wel weten is dat politiek barst van de intriges die niet "het volk" maar hun eigen politieke ego strelen waarvan "het volk", dat

hen heeft verkozen, de dupe is en het gelag mag betalen. Tot zolang dat "volk" op één of andere manier van de politiek kan profiteren door hier of daar door kontlikkerij een jobke of een voordeel te krijgen, laat de goegemeente begaan, maar hier en daar komen er toch barsten en sommige partijen, zoals de Open Vld en de Sp.a

hebben terecht al in de klappen gedeeld.

Rector.

In het artikel in Het Nieuwsblad van 14 maart 2013 haalt Moerman uit naar de UGent omdat deze Universiteit vrouwonvriendelijk zou zijn, in dat artikel zegt Moerman eveneens dat de

UGent voor sprekers kiest op basis van selectiecriteria van twee eeuwen geleden. De Rector kon de mening van Moerman niet delen en zei dat er wel degelijk een reeks vrouwen waren uitgenodigd en dat de onderzoeksraad volgens Rector Van Cauwenberghe

meer p. 2 ►

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabbonementen ²
 Online -PDF- : 80 euro
 Online sociaal -PDF- : 50 euro
 Losse nummers in kleur : 10 euro
² BTW inclus.
 Verantwoordelijke uitgever
 hoofdredacteur :
 Erik Verbeeck
 Postadres :
 Postbus 57 3620 Lanaken.

◀ van p. 1 voor de helft uit vrouwen bestaat. Toch diende Van Cauwenberghe toe te geven dat op de lijst alleen mannen werden vermeld, maar dat schrijft de hij toe aan een gebrekkige communicatie.

De Rector een vrouw.

Op 10 mei 2013 brengt De Standaard een artikel over de mank lopende rectorverkiezingen aan de UGent. Er wordt, om te bepalen wie rector wordt, met reglementen gezwerd, enerzijds het interne reglement van de UGent en anderzijds het Vlaams decreet, daardoor kwam de beslissing op de helling te staan. In de slotalinea mag Fientje Moerman reageren en dat doet ze als volgt :
 " ... *Vlaams volksvertegenwoordiger Fientje Moerman (Open*



Rector Van Cauwenberghe kreeg tijdens het tumult op 7 oktober 2008 de zaak niet onder controle, hij lijkt hier wel te bidden om de schade te beperken.

VLD), een van de auteurs van het gewraakte decreet, blijft het verdedigen. 'De UGent had een serieus probleem. Er is nog nooit een vrouw rector of vicerector geweest. Bij decanen en professoren is het

Beste mevrouw Moerman,

Vol ongeloof staar ik naar uw reactie in het artikel van DeStandaard: ter volledigheid citeer ik uw woorden:

"De universiteit van Gent had een serieus probleem. Er is nog nooit een vrouwelijke rector of vice-rector geweest. Bij professoren is het mannelijke overwicht te groot. Het is jammer dat er een decreet nodig was om daar verandering in te brengen. Dat hun kiesreglement niet deugt is hun verantwoordelijkheid, niet die van het Vlaams Parlement."

Uw beweegreden zijn kristalhelder: het is tijd voor een vrouw ongeacht haar bekwaamheid. Het is haar biologische toevalligheid die van haar de beste kandidaat maakt. Met betrekking tot uw vaststelling van de genderevenwichten is juist: er is nog nooit een vrouwelijke rector of vicerector geweest en de man vrouw verhouding in het professorenkorps is niet in evenwicht. Het decreet, uw gouden graal voor het probleem, doet de kans op een vrouwelijke rector of vicerector hoe dan ook stijgen, maar uw oplossing heeft bijzonder negatieve bijwerkingen:

Door het kiescollege te verplichten twee kandidaten van verschillend geslacht af te vaardigen voor elke positie doet men afbreuk aan de democratie binnen de Universiteit Gent. Door scheeftrekking in de voorverkiezing is de uiteindelijke rector en vice-rector geen primus inter pares. Er zijn grote twijfels dat deze regeling de interne werking en de verstandhouding positief zal beïnvloeden. Kan hij/zij eigenlijk wel de Universiteit Gent "vertegenwoordigen"? Bovendien krijgt de aura rond de "verkozen" persoon een negatieve indruk: heeft hij/zij zijn/haar plaats "verdiend" of "gekregen" door zijn/haar biologische toevalligheid? Schept de gendergelijkheid geen genderongelijkheid? In het huidig kader worden niet langer de twee meest bekwame personen aangeduid, maar de persoon met het juiste geslacht. Immers, de meest bekwame van de ene geslachtslijst is niet per definitie meer bekwaam dat de anderen op de andere geslachtslijst.

Waar eindigt overigens dergelijk gelijkheid fetisjisme? Worden de lijsten binnen 4 jaar weer opgedeeld in een homoseksuele en een heteroseksuele lijst? Of waarom geen opdeling tussen blond, bruin en rostharigen? Of een opdeling in een autochtone en een allochtone lijst? We zijn er toch immers over eens dat er nog geen homoseksuele rector is geweest met roest haar en bruine huidskleur?

Als liberaal heb ik het persoonlijk moeilijk met de 'L' en de 'D' die u schijnbaar blijkt te verdedigen als Vlaams parlamentslid van Open VLD. De 'D' staat voor democratie. Het decreet heeft diezelfde "democratie" ontnomen. Het kiescollege van Universiteit van Gent moet -ik citeer het decreet- voor beide functies 2 kandidaten met verschillend geslacht voordragen. Het democratisch deficit heeft dus wel degelijk zijn oorzaak in het decreet en niet in het kiesreglement, zoals u hardleers blijft beweren. Het ligt overigens ook aan het decreet dat situaties van overmacht niet aanvaard worden. De 'L' staat voor liberaal. Liberalisme, vrijheid en verantwoordelijkheid. Hierin schijnt u niet meer in te geloven: u vertrouwt het oordeel van het kiescollege niet meer. U bent van mening dat u decretaal onze keuze moet beperken. Nog even en u zal het niet laten, wanneer u de kans krijgt, om zelf de primus inter pares zal aanduiden.

Ik vraag u om in eerste plaats in debat te treden waarom democratie moet wijken voor gendergelijkheid. En waarom u een causaal verband ziet tussen geslacht en bekwaamheid.

Hopend op een antwoord,

Siemon Aelbrecht
 Studentenvertegenwoordiger Fac. Rechten UG

mannelijke overwicht te groot. Het is jammer dat er een decreet nodig was om daar verandering in te brengen. Dat hun kiesreglement niet deugt, is hun verantwoordelijkheid, niet die van het Vlaams Parlement ..."

Lik op stuk.

In De Standaard komt Siemon Aelbrecht ook even aan bod, maar Moerman mocht het stuk van Tom Ysebaert afsluiten. Dat slot van Moerman is Aelbrecht in het verkeerde keelgat geschoten en Aelbrecht geeft Moerman in een open brief van vandaag,

lik op stuk. We plaatsen de open brief integraal - zie kaderstuk hierboven.

We zijn benieuwd naar de reactie van Fientje Moerman die er zeer waarschijnlijk niet komt.

Erik Verbeeck ©