



LVSV Lenteconferentie te Gent: Welvaartsstaat, blijft het duren?



Professor Erik Schokkaert. Gaan politiek en wetenschap in de welvaartproblematiek, uit eigen belang, soms niet hand in hand ?

Het onderwerp “welvaart” gaat met de regelmaat van een klok over de tong en vloeit dito uit de pennen, maar in de praktijk gaat de welvaart voor een steeds groter wordend aantal mensen achteruit en wordt de kloof tussen arm en rijk groter. Zij die er zoals gisteren komen over praten, hebben hun plaats op de maatschappelijke ladder met allerlei, al dan niet politieke wetenschappen en technieken, weten te veroveren zodat zij van de achteruitgang van de welvaart geen last hebben. Daarom kan die groep, politiek en wetenschappelijk, er ook volmondig en zonder enige schroom over blijven praten, hier, daar en overall, ook in het Parlement wat zoveel betekent als “Parler et Mentir”.... In 1962 betaalde men 7 Bef voor een liter benzine, nu is dat tien keer meer, de lonen van de arbeiders zijn ondertussen slechts vijf keer gestegen. De socialisten zijn glansrijk gebuisd en zouden vandaag niet meer mogen meepraten, toch was ook Karin Temmerman er weer bij.

was dat in casu niet het geval, wolven in het bos bijten mekaar immers niet en politiek is gewoon een -machts-spel. Als moderator werd gekozen voor Guy Tegenbos, een journalist van De Standaard waarvan we de kritische geest en dito vragen hebben gemist, er was omtrent de uitspraken van het politieke forum af en toe duidelijke afkeuring waar te nemen van het zeer beperkte publiek.

belang is, nogal wiesdes, de klassieke pers en de politiek, die volgens deze redactie verantwoordelijkheid zijn voor de verarming, zijn samen met de justitie en haar politieke benoemingen, één pot nat.



Michiel Rogiers

Pers was grote afwezige.

De pers die volgens de voorzitter van de LVSV, Michiel Rogiers, was uitgenodigd was -behalve Morsum Magnificat-, massaal afwezig, dat wil dus zeggen dat dit maatschappelijk belangrijk item niet van

Aristocratie.

Voor het wetenschappelijk

meer p. 2 ►

Politiek debat.

De LVSV had voor het politiek debat drie politici uitgenodigd, Karin

Temmerman, sp.a, Wouter De Vriendt, Groen en Alexander De Croo, Open Vld. Alhoewel deze politieke kleurverschillen tot een heftig debat zouden moeten leiden,

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het “maatschappelijke”. De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnementen ²
 Online -PDF- : 80 euro
 Online sociaal -PDF- : 50 euro
 Losse nummers in kleur : 10 euro
² BTW inclus.
 Verantwoordelijke uitgever
 hoofdredacteur :
 Erik Verbeeck
 Postadres :
 Postbus 57 3620 Lanaken.

◀ van p. 1 deel werd beroep gedaan op Professor Marc De Vos -Itinera Institute- en Barones Bea Cantillon -UA Antwerpen-. Volgens moderator Guy Tegenbos zou er geen groot verschil zijn tussen het voordien gevoerde politieke en het wetenschappelijk debat tussen de twee Profs, nogal wiesde, de Profs hebben immers ook een politieke kleur. Itinera Institute beweert onafhankelijk te zijn, maar vele medewerkers en hun sponsor zijn wel van Open Vld strekking en dat was vandaag ook weer duidelijk. Marc De Vos is een "blauwe" en dat is ook aan zijn "hautaine" stijl te zien. Wij aanzien deze professoren als aristocraten.

De politiek.

Het politiek debat speelde zich af tussen Alexander De Croo -Open Vld-, Wouter De Vriendt -Groen- en Karin Temmerman -sp.a- en was er een zoals we dat van politici mogen verwachten, meer gaan wij daar niet over vertellen.

Lezingen.

Voor de twee lezingen werd beroep gedaan op Erik Schokkaert en Jan Denys, de meest snedige lezing was die van Erik Schokkaert. Toen wij aan Jan Denys vragen over de werking van het Hoger Instituut voor de Arbeid wilden stellen, merkten we dadelijk dat hij daarover niet veel zou vertellen. Beide heren hadden ons ten behoeve van het artikel hun dia's beloofd, maar we hebben niets ontvangen, gemakkelijk voor ons, dan hoeven wij er ook niets over te brengen.

Gratis.

De LVSU was niet bereid om één euro voor onze door hen gegeerde foto's te betalen, toch hebben wij er een twintigtal bezorgd.



Clair Ysebaert :
Moet de politiek zichzelf niet in vraag stellen?

Hervormingen.

"Het zal de komende generaties duur te staan komen, indien de hervormingen uitblijven" zei Clair Ysebaert -KU Leuven-. Een goed sociaal vangnet, een degelijk pensioen, betaalbare ziekteverzorging, kosteloos onderwijs zijn zaken die de burgers bekend zijn, maar de vraag is "hoe lang nog en wie zal het betalen". Dat is zowat de omschrijving van het item van deze studiedag van vandaag.

Wetstraat.

De activiteiten in de Wetstraat kunnen niet losgekoppeld worden van voorgaande vragen. De activiteiten in de Wetstraat van de laatste weken inzake begroting, kunnen wellicht de toets van de Europese commissaris Olli Rehn met onderscheiding doorstaan, waarna de business as usual tot het volgende begrotings-conclaaf kan verder gaan om dan weer vast te stellen dat nieuwe miljarden dienen gezocht en kan het knip- en plakwerk opnieuw beginnen. -De Wetstraat draait dus permanent

Clair Ysebaert Voorzitter LVV

Het was moeilijk om een aantal personen over een niet gemakkelijk onderwerp bij mekaar te brengen zei de Voorzitter tijdens diens inleidende lezing, maar iedereen beseft dat onze welvaartsstaat aan een hervorming toe is en "negeren" of "onwetend" blijven, zijn geen opties.

rond de pot en strooit zand in de ogen van de bevolking, red.-.

Besparingen.

Het is duidelijk dat met de huidige vergrijzingkosten, zelfs met een verbeterde economische groei, het huidige besparingstempo nog minstens twintig tot dertig jaar zal moeten

"De catalogus van kleine maatregelen geraakt uitgeput"

worden aangehouden. -Toch blijkt, dat vooropgestelde cijfers al snel niet meer kloppen en we nooit weten wat de regering steeds opnieuw uit de mouw zal schudden, red.-

Budgettaire situatie

Clair Ysebaert vraagt zich af, of de moeilijke budgettaire situatie niet moet omgebogen worden in een historische kracht om orde op zaken te stellen. Er zijn in ons land nog veel inefficiënties -incompetentie, red.- daarover zullen de meest uiteenlopende denkende economen het eens zijn. Misschien moet de politiek zichzelf ook wel eens in vraag durven stellen. Het institutionele opbod hier in dit land heeft geleid tot een verlamme stilstand. Een hervorming van de Staat en de Senaat dringt zich op maar over deze laatste vinden aan Franstalige kant behoorlijke achterhoede gevechten plaats.

Spaargeld.

De onzekerheid over de besparingen waarvan er nog maar een fractie achter de rug zijn, en die nog moeten komen, is nefast voor de economische groei. "De catalogus van kleine maatregelen geraakt uitgeput" zegt Claire Ysebaert. Wie zal moeten opdraaien voor de

stevige besparingen? De onzekerheid veroorzaakt grote schade aan de economie. De

gezinnen die onwetend zijn over de hoeveelheid belastingen die ze gaan moeten ophoesten, verbruiken niet en gaan nog meer sparen om buffers aan te leggen en dat geldt ook voor de bedrijven die niet meer investeren.

Notionele interest en vermogensbelasting.

Het bestaan van de notionele interest staat reeds lang onder druk en ook daardoor aarzelen de bedrijven om te investeren. De vraag is aan de orde of er een vermogensbelasting moet komen, vragen waarop vandaag geen antwoorden zijn, "het stop en go besparingsbeleid van de regering heeft zijn grens bereikt". NVDR. *Van gelijke belastingen op financiële opbrengsten en arbeid is maar weinig sprake, de gelijkstelling van die belastingen zou pas eerlijk zijn, red.-.*

EVER ©