



In de marge van de HaZoDi tragedie: 1e klokkenluider was **Ivar Hermans** ...



Ivar Hermans

Het stadsbestuur van Hasselt en de politiezone HaZoDi hebben in de klassieke pers heel wat publiciteit gekregen door de manier waarop is omgegaan met klokkenluiders. Dat zijn "mensen/ ambtenaren" die de moed hebben om bestuurlijk falen aan het licht te brengen en de vandaag nog steeds gebruikelijke represailles van het betrokken bestuur dienen te trotseren. Wat heel wat minder bekend is bij het grote publiek zijn de lotgevallen van Ivar Hermans, de eerste klokkenluider rond wantoestanden bij het stadsbestuur van Hasselt en eveneens zwaar belaagd door datzelfde bestuur. Morsum Magnificat contacteerde Ivar op de voorlaatste dag van 2012 om ook aan zijn inspanningen de nodige ruchtbaarheid te geven. Hierna een samenvatting van het vraaggesprek dat we met hem hadden.

Waarover gaat het precies?

Ivar Hermans :

Eind september 2012 verscheen de voorgeschiedenis van mijn verhaal reeds in de nationale en regionale pers en hier kan een verwijzing volstaan naar de toen op internet gepubliceerde artikelen - zie links onderaan, red. -, temeer daar de aanleiding feitelijk helemaal niet van zo'n grote omvang was : een dubieuze aanbesteding van destijds zo'n 30.000 euro voor een stukje parking

aan de Japanse tuin in Hasselt -. Wat mij momenteel in de eerste plaats bezighoudt, eerder dan het uit alle macht afdwingen van een schadevergoeding -waarop ik overigens wel aanspraak blijf maken -, is het zo gedetailleerd mogelijk zichtbaar maken van het meedogenloze represaillesysteem dat systematisch tegen klokkenluiders wordt gehanteerd. Die onmenselijke lijdensweg duurt vandaag immers nog steeds voort. Helaas ben ik daarmee verre van alleen en is het dus wel

van belang om de publieke opinie daaromtrent te sensibiliseren zodat de door hun verkozen mandatarissen gepast paal en perk stellen aan dergelijke wantoestanden die niet meer van deze tijd zijn.

En hoe ver staat de zaak nu?

Ivar Hermans :

Nadat ik - in december 1994!- werd ontslagen als ingenieur -diensthoofd in proeftijd!- kwam er na talloze manipulaties en procedureslagen in

oktober 2010 eindelijk toch een uitspraak van de Raad van State die mijn ontslag onwettig verklaarde. Er is immers sprake van "onzorgvuldigheid" van het bestuur dat is voortgegaan op een onjuiste, eenzijdige voorstelling van zaken, zeg maar: zwartmakerij door een overste waarmee ik reeds voordien in conflict was geraakt door het aanklagen van zijn onfrisse praktijken. Volgens het arrest moeten alle partijen zich dan

meer p. 2 ►

Links naar websites ivm dit artikel

http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=DMF20120924_00309467

<http://www.hbvl.be/limburg/hasselt/ingenieur-eist-als-klokkenluider-800-000-euro-van-hasselt.aspx>

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen, zowel online als in geprinte versie, verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen. We bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabbonementen ²

Online -PDF- : 80 euro
Online sociaal -PDF- : 50 euro
Losse nummers in kleur : 10 euro
² BTW inclus.

Verantwoordelijke uitgever
hoofdredacteur :
Erik Verbeeck
Postadres :
Postbus 57 3620 Lanaken.

◀ van p. 1 *gedragen alsof het "vernietig-*

de" ontslag nooit heeft plaats-gevonden. In principe moest men mij opnieuw in dienst nemen, mijn volledige wedde betalen -sinds augustus 1995, omdat ik tot dan stage deed op een ander bestuur, zelfs reeds op het moment van mijn ontslag- en de eventuele opvolgers in mijn functie ander werk geven of ontslaan. In de praktijk probeer ik een redelijk vergelijk te vinden in het belang van alle partijen, zeker nu er al zo lange tijd is verstreken sinds mijn ontslag: de dienst is gereorganiseerd -mijn functie bestaat niet meer- en ik heb ondertussen ook andere prioriteiten als alleenstaande vader van drie kinderen, sinds het overlijden van mijn vrouw in maart 2010. Pogingen tot een afdoende regeling in der minne via advocaten en schepenen zijn in mei 2012 afgebroken. Cruciaal in heel dit proces is de rol van de stadssecretaris. Enerzijds wordt aan hem de volledige bevoegdheid gegeven en gelaten voor personeelszaken, zeker in mijn geval waar de huidige politici zich niet wensen te verbranden aan een zaak van ver voor hun tijd. Anderzijds is het de huidige stadssecretaris -Jean- Paul Houben, red.- die destijds ook reeds als secretaris verantwoordelijk was voor de ontslagprocedure die door de Raad van State dus onwettig is verklaard. De man volhardt dan ook zonder blikken of blozen in een politiek van obstructie en pesterij en tracht mij na al die tijd te dwingen tot nog eens een tijd- en energierovende gerechtelijke procedure, terwijl hij zelf het arrest zonder gevolg naast zich neerlegt en zich blijkbaar boven elke wet en regel verheven acht. Zelfs de schamele rechtsplegingsvergoeding van 49,56 euro weigert men te betalen: men doet doodleuk of mijn

ingebrekestelling onbestaande is.

Jean-Paul Houben: *"Dat dossier is hier reeds lang geklasseerd en als Ivar Hermans nog iets wil bereiken, zal deze zich naar de burgerlijke rechtbank moeten begeven, dan zullen we het dossier terug onder het stof halen". Over het onwettig ontslag zoals in het Arrest van de Raad Van State van 14 oktober 2010*



De ingang van de Japanse tuin

staat vermeld en het gedeelte rechtsplegingsvergoeding weet de secretaris niets. Wanneer we opperen dat de stad Hasselt die 49 euro weigert te betalen vraagt Jean-Paul Houben " *wie zegt dat* "? Als dat van Ivar Hermans komt, zegt hij " *ah ja , maar zeg alstublieft hé, het probleem is cyclus, als u om de twee jaar eens gaat bellen, weet ik het ook niet meer ..* " Er word over u ook gezegd / ten laste gelegd obstructie en pesterijen, daarop zegt Jean-Paul Houben " *dat verwijt u mij* " en wil dat graag bevestigd zien, want de secretaris heeft zijn recorder ingeschakeld, wat uiteraard bij ons ook het geval is. Jean-Paul Houben beweert dat wij met een tussenpoos van twee jaar zouden gebeld hebben, maar dat raakt kant noch wal. Hij kent Morsum Magnificat niet eens, in Limburg kent men wellicht alleen Het Belang van Limburg; een beetje kortzichtig, waarop de Secretaris meteen reageert " *zeg, als ge zo begint he ...*". Een verder gesprek met die man heeft geen enkele zin, hij weet verdomd goed over wat het gaat.

Natuurlijk zal men niet staan te springen om uw wedde van al die jaren te betalen?

Ivar Hermans :

Als het arrest strikt wordt gevolgd, heeft mijn ontslag nooit plaatsgevonden en moet het bestuur mijn volledige wedde met

Naast mijn achterstallige wedde kan ik ook een schadevergoeding krijgen wegens onrechtmatig ontslag en een morele schadevergoeding wegens het tergend en belagend karakter van gans de procedure die feitelijk een vorm van psychisch geweld is. Dat zijn dan wel zaken die ik zal moeten aantonen voor de rechtbank die dan ook het bedrag van de schadevergoeding(en) zal bepalen. Natuurlijk kan men bij het bestuur ook alsnog tot inkeer komen en een redelijk vergelijk met mij overeenkomen, maar die kans acht ik klein gezien de betrokkenheid, reeds vanaf het begin, van de huidige stadssecretaris en het gebrek aan toezicht en sturing vanuit het politieke niveau. Interessant is alleszins dat er voor 2013 een hervorming is aangekondigd van de bevoegdheden van de Raad van State die dan niet alleen meer besluiten zal kunnen vernietigen maar ook ineens de gevolgen van die vernietiging kan vaststellen, zonder nog eens een nieuwe zaak voor de rechtbank te moeten brengen. In mijn geval zal ik daarvan ook nuttig gebruik kunnen maken omdat het stilzwijgen van het bestuur na het arrest ook als een besluit wordt gezien dat kan worden aangevochten. Het is dus belangrijk te zien dat de obstructie in de afwikkeling van mijn zaak niets of niet in hoofdzaak te maken heeft met het behartigen van de financiële belangen van de stad, maar dat het vooral gaat om een zoveelste schandaal van machtsmisbruik en pesterij tegen mensen die het -tot vandaag dus voort durend- falen van topmensen in de administratie aan het licht brengen. Dat het bestuur geen enkel gevolg geeft aan een nochtans ondubbelzinnig arrest van de Raad van State -vergelijkbaar met een uitspraak van het Hof van Cassatie- is bovendien

terugwerkende kracht betalen, zonder dat ik daarvoor nog eens naar een rechtbank moet gaan. Eerder verscheen daarrond in de pers het minimaal geraamde bedrag van afgerond 800.000 euro, maar na detailberekening en rekening houdend met interesten zal dit bedrag gemakkelijk oplopen tot meer dan 1 miljoen euro. Terecht werd er toen in de pers door Frank Van Massenhove van de FOD Sociale Zekerheid gesteld dat dit bedrag zo hoog is opgelopen omdat het zo buitengewoon lang - ruim 15 jaar, red.- heeft geduurd tot de Raad van State tot een einduitspraak kwam en dat het bestuur daarvoor niet verantwoordelijk is of toch niet volledig. Er zijn inderdaad al vonnissen uitgesproken waarin de Belgische staat wordt veroordeeld wegens de nadelige gevolgen van laattijdige uitspraken, na meer dan 10 jaar, van de Raad van State. Het bestuur heeft dan ook alle rechten en mogelijkheden tot terugvordering van de Belgische staat van wat er aan mij betaald moet worden, of toch een belangrijk deel ervan, vanwege de in dit geval zeer laattijdige uitspraak.

meer p. 3 ▶

van p. 2 *natuurlijk een aanfluiting van de rechtsorde en een weinig voorbeeldig signaal naar de burgers. Aldus ondergraaft het bestuur zijn moreel gezag om te kunnen verwachten dat burgers zich ook maar aan eender welke wet of regel zouden houden, maar daar ligt men blijkbaar al lang niet meer van wakker. De vraag bij dit alles stelt zich tenslotte ook naar de verantwoordelijkheid van de kersvers verkozen of herverkozen politieke mandatarissen als zij gewoon maar zullen laten begaan.*

Wat is uw motivatie te blijven doorgaan?

Ivar Hermans :

Eerst is er natuurlijk de verontwaardiging over het onwettig afleiden voor het gewin van enkelen van gemeenschapsmiddelen, zonder dat er een reële tegenprestatie ten bate van de gemeenschap tegenover staat. Geleidelijk aan is het mij dan duidelijk geworden dat er in de structurering en het bestuur van onze samenleving een "systeemfout" is geslopen: waar in een ongezond samenspel tussen economie en politiek steeds meer uitbouw gebeurt van spitsvondige "systemen" zoals praktijken van samenwerking, afspraken, besluiten, wetten, ... kan het gebeuren dat er geen voldoende aandacht meer is voor de belangen van de gemeenschap en haar waarden zoals menselijkheid. Feitelijk gaat het om een probleem van "vervreemding": mensen, burgers, ja zelfs mandatarissen, weten niet meer wat hun -democratische- rol is om mee de vinger aan de pols te houden. Zo verbreekt de "balans der machten" en krijgen ongewenste krachten vrij spel ten nadele van de gemeenschap. Toch zijn het de -verkozen- mandatarissen die zich



Op 9 januari 2013 was er weinig te zien.

uiteindelijk moeten kunnen verantwoord worden voor een behoorlijk bestuur. Aan mijn kinderen hun

overleden moeder teruggeven kan ik natuurlijk niet, maar ik wil wel blijven meewerken aan

een betere wereld voor hen, met voldoende aandacht voor menselijkheid, ondermeer dus door het blootleggen van waar en hoe die menselijkheid onder druk komt door de huidige bestuurspraktijk in onze gemeenschap. Natuurlijk besef ik dat dit een werk van lange adem is, maar ik doe graag mijn deel van het werk naargelang van mijn mogelijkheden.

We wensen u nog veel succes met uw inspanningen!

Erik Verbeeck ©

Hasselt knoeide in 2004 met aanbesteding bliksemafleiders voor zeven gebouwen.

Zelfs geen schema.

Bij elke elektrische installatie moet er een schema aanwezig zijn -art. 16 van het AREI-. Bij deze offerteaanvraag diende er een overspanningbeveiliging overeenkomstig de NBN C18-300 te worden aangelegd, wat impliceert dat er een aantal technische elementen moeten bekend zijn die men op dat schema kan terugvinden.

Incompetentie.

Het is waarschijnlijk nog nooit gebeurd dat een ingenieur van een stad bevestigd dat voor de elektriciteitsborden van

In een andere hoedanigheid was de auteur van dit artikel in 2004 betrokken bij een prijsvraag van de stad Hasselt voor de aanleg van zeven bliksemafleiderinstallaties van het type Melsens beter bekend als de "kooi van Faraday". Het handelde over grote gebouwen zoals de Academie, het overdekt zwembad, het Cultureel Centrum, Oud Stadhuis, St Quitinuskathedraal, Administratief Centrum Groenplein en Zaal onder de Toren, kortom een aanbesteding die volgens de Wets- en verordeningsbepalingen nooit met een onderhandse of beperkte aanbesteding kon worden afgehaspeld.

zeven gebouwen geen elektrisch schema voorhanden is. Stad Hasselt presteert het om in een bericht van 10 juni 2004 te bevestigen dat zij geen schema's van de borden in bezit hebben, dat kunnen wij niet anders dan incompetentie noemen.

Afgehaakt.

Aannemer VeBo, specialisten in bliksembeveiliging en elektrotechniek, haakte zelfs af en wenste met de knoeiers van Hasselt niet in zee te gaan. Burgemeester Reynders reageerde niet eens op brieven.

Erik Verbeeck ©

Verwijzend naar uw vragen en aanvullend op uw plaatsbezoek onder begeleiding van onze technici, kunnen wij u het volgende meedelen.

1. In verband met de onderlinge verbinding van de diverse aardingen kunnen wij enkel verwijzen naar de norm terzake: NBN C 18-100. Indien de norm terzake keuzevrijheid laat, kan aangeboden worden met verschillende oplossingen. Bij de uiteindelijke keuze houdt het stadsbestuur ondermeer rekening met de kostprijs.
2. Naast de overspanningsafleider moet een specifieke bescherming voorzien worden (fig 11a). De overspanningsafleider moet van toepassingsklasse B zijn. Specifieke schema's per bord zijn momenteel niet beschikbaar.
3. Al de te beschermen gebouwen zijn geaard volgens het TT-systeem.

Een exemplaar van dit schrijven wordt U per fax toegezonden, een ander exemplaar zal U aangetekend worden toegezonden.

Hoogachtend

 Ing. Gaert Orlye

Ivar Hermans is dus niet de enige die het met de gang van zaken van het Hasseltse bestuur niet eens was.